

# 函數插補与逼近理論

В. П. 圖察洛夫

科学出版社

5160

# 函数插补与逼近理论

В. Л. 岡察洛夫著

路見可等譯



科学出版社

1958

1255

### 函数插补与逼近理论

原著者 (苏) B. П. 阿 察 洛 夫  
翻译者 路 见 可 等  
出版者 科 学 出 版 社  
北京前门大街117号  
北京市书刊出版业营业许可出字第061号  
印刷者 中 国 科 学 院 印 刷 厂  
总经售 新 华 书 店

1958年4月第 一 版 书号: 1100 字数: 376,000  
1958年4月第一次印刷 开本:  $787 \times 1092 \frac{1}{16}$   
(京)0001-1,405 印张:  $19 \frac{2}{3}$  插页: 3

定价: (11)4.00 元

В. Л. ГОНЧАРОВ  
ТЕОРИЯ ИНТЕРПОЛИРОВАНИЯ И  
ПРИБЛИЖЕНИЯ ФУНКЦИЙ

(издание второе, переработанное)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ТЕХНИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва

1954

內 容 提 要

本書系根據蘇聯技術理論書籍出版社出版的 В. Л. 岡察洛夫所著“函數插補與逼近理論”1954年改訂第二版譯出。

本書比較詳細地講述了變數函數的插補與逼近理論，同時也介紹了複變數函數的這種理論以及在賦性有權空間中的最好逼近法。它可以作為數學系高年級學生與研究生教學參考用書，也可供廣泛的數學工作者參考。

本書由武漢大學賈見可、程少蘭、余家榮及鄭州大學賈宗仁合作翻譯。

譯者發現本書俄文原文中有一些有問題的地方，已在譯文中分別加以改正（例如本書第186, 187, 221, 222及325頁對原文更動較大），但是沒有——明白指出。如果修改得不正確，尚由譯者負責，并請讀者指正。

## 第 二 版 序

函数的插补与逼近理論曾經是并且仍然是近代数学分析發展的主要方向之一，同时也是祖國的(俄國及蘇聯的)数学創作有特別輝煌成就的部門。

虽然時間过去了二十年，而且在这段时期中主要由祖國的数学家在这一領域中作了巨大的貢獻，但是还是需要供广泛讀者使用的这样一本书：它既不使人倦于过多的細节，又充分注意到原則性的关节，因而可以作为現代繼續特別迅速發展的一个科学知識部門的入門。在这門科学向前發展的过程中，出现了新的問題，采用了新的分析工具。沒有可能作出描繪景色的一幅完整的圖画(为此必須还写一本书)，著者決定重版这本长久以前的著作，而有意識地限于在古典的範圍內(有限區間，形为有限和、亦即代数与三角多項式的逼近函数)提出問題。新得到的結果也是在这种条件下来考虑的。为了講述显明的“泛函数分析的”表示法与通常的泛函数术语，著者認為写出补編来概述推广的理論是有益处的<sup>1)</sup>。

此外，在本書的结构上作了一些变动：特别是加了第五章來講述在复数区域中函数的插补与逼近問題；但是这样不是说著者要在前面第一至第四章中避免应用复变函数論的工具。

我的老师 G. H. 伯恩斯坦院士贊同了一些想法，謹向他致謝，我也感謝對本書第一版提出了意見的一些人士(特別是 Я. Г. 貝西可維奇教授)。我誠懇地感謝 B. С. 維琴斯基在編校中所提供的幫助。

В. 岡察洛夫

1954 年 8 月于莫斯科

---

1) 关于这方面材料的概述，我有一篇論文載在“Научное наследие П. Л. Чебышева (П. Л. 謝比雪夫的科学遺產)”論文集，第 1 卷(1945 年)內。

## 著 者 序

关于用比較简单的(形如多項式的)分析式来近似表示連續函数的各种理論,在数学的文献中缺乏一种書籍以連貫講述它們作为其主要任务。如果我們特別注意到函数的逼近法在函数論本身中所已充分發揮的作用,就可看到对于这种書籍的需要很大。我想来补足这个缺陷。

为了說明“函数的插补与逼近理論”的一般內容,只要提出三个人名就够了。其中第一个是函数論的奠基人卡尔·維爾斯德拉斯的名字,他給出了一个重要的定理;在某种意义上,連續函数概念本身可以从这个定理产生出来。第二个是巴弗努吉·李伏維奇·契比謝夫的名字,他作出了首創性的函数的最好逼近法。第三个是塞尔格·納达諾維奇·伯恩斯坦的名字,他沟通两种不同的思想,使得它們相互渗透。

由于材料丰富与情形复杂(如果可以这样說的話),定出講述的計劃是很困难的。我想尽力講到广泛的内容,建立一般的統一方案,并且也想依照讀者思想的發展来确定講述的大序。一般說来,在材料的选择与安排上,还是請原諒著者的某种主观性。在这里談不上有詳尽無遺的講述。我們也不講与本書的基本对象有机地并且在历史上紧密联系着的、而在本質上則屬於較远的領域的許多問題,即屬於有限差論、数学物理方程、保角映射的近似理論以及变分学等等的問題。

我們假定讀者一般通曉大学二、三年級課程範圍內的数学分析,包括复变函数論在內。

在导言中一般地提出了問題后,就概述一系列预备知識与以后必需的参考材料。讀者熟悉了它的内容,在需要时就可参考。

第一章講述狭义的插补法,也就是这一种类型的函数逼近法;逼近的函数与被逼近的函数必須在一系列离散的点恰好有相同的数值。

在第二章中証明連續函数有一致逼近,这时在所考虑的范围內一切点,逼近与被逼近的函数相差的绝对值不超过预先指定的数(維爾斯德拉斯定理)。

第三章包含实用上最方便的逼近論,亦即平方逼近論(換句話說,这就是用最小二乘法的逼近論)。

而且平方法和插补法一样,它与解线性方程有关,这就决定了它們的理論已有怎样深刻的發展,并且它們的应用是怎样广泛与多种多样的。

最后,在第四章中考虑到平均逼近法(平方逼近法的推广),以及它们在某种意义下的极限情形,即契比谢夫的最好逼近法。这些逼近法已经没有线性,因此在计算上有更大的困难。然而对于契比谢夫逼近法的研究,特别是 C. H. 伯恩斯坦的结果,指出了它们在函数论中的中心地位以及它们与其它类型的逼近法的关系。

这就是本书的计划。

因为我不打算讲实际计算的方法,所以相当多的例子主要是用来阐明基本课文并且使它精确化的。

C. H. 伯恩斯坦院士愿意在我的工作中作出指示, 感谢他热烈致谢; 我也很感谢 H. H. 鲁金院士与 A. H. 柯尔莫哥洛夫教授对我的工作的兴趣与关切; 没有这些, 这项工作可能不会完成的。

1934 年

# 目 录

第二版序.....	i
著者序.....	iii

## 导 言

1. 函数近似表写的概念.....	1
2. 函数论中的必要知識.....	6
3. 多项式零点的个数与分布.....	13
4. 契比謝夫多项式.....	18
5. 线性代数方程组的解法.....	24
6. 斯提叶斯积分.....	27

## 第一章 点插补法

7. 房屋菲行列式.....	32
8. 拉格朗日插补多项式.....	35
9. 三角插补法.....	38
10. 有限差与阶乘多项式.....	43
11. 函数插补法. 表的应用.....	49
12. 差分比的插补公式.....	53
13. 有重点的插补法. 厄米特公式.....	58
14. 线性泛函数及与其相关多项式的正交系.....	62
15. 拉格朗日插补公式中的误差估计. 哥西形的余项.....	66
16. 无穷插补过程及其收敛性.....	72
17. 发散的插补过程的例子.....	77
18. 用各级导数的插补法.....	79
19. 广义多项式的插补法.....	82
20. 线性泛函数的近似表写. 机械求积法.....	84



## 第二章 维尔斯特拉斯定理

21. 维尔斯特拉斯第一及第二定理的表述	94
22. 第一定理的 A. 勒贝格的证明	97
23. 第一定理的 E. 兰道的证明	101
24. 第一定理的 C. H. 伯恩斯坦的证明	103
25. C. H. 伯恩斯坦多项式的若干性质	108
26. 第二定理的证明以及第一定理与第二定理的联系	114
27. 关于插补基点的法柏定理	119
28. 费叶的收敛插补过程	127

## 第三章 平方逼近法

29. 用最小二乘法逼近函数. 最简单的高散点组的情况	129
30. 推广到连续区间的情况. 加权逼近	132
31. 正交函数系	137
32. 正交多项式的基本性质. 递推公式. 零点的分布	144
33. 特殊正交多项式系. 契比谢夫多项式	150
34. 勒让德多项式	155
35. 雅谷比多项式	163
36. 拉格叶尔多项式与厄米特多项式	167
37. 对应于权为 $\int P(x)d\psi(x)$ 的多项式	171
38. 周期函数用三角多项式的平方逼近	176
39. 高斯-克利斯托费尔机械求积公式	179
40. 克利斯托费尔-达布公式	182
41. 平方逼近的一致收敛性. 勒贝格不等式及由其导出的推论	184
42. 发散傅立叶级数的例子	189
43. 傅立叶级数求和法. 费叶方法	194
44. C. H. 伯恩斯坦所指出的傅立叶级数求和法	196
45. 平方逼近理论与连分数理论的联系	202

## 第四章 平均幂逼近法与一致(最好)逼近法

46. 平均收敛理论	210
------------	-----

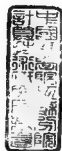
47. 函数用已给次数多项式的平均无逼近与最好逼近	219
48. 契比謝夫所指出的最好逼近的条件	226
49. 計算最好逼近的例子	232
50. 連續及可微分函数的最好逼近. D. 杰克逊定理	239
51. 关于多项式的导数的最大模的 C. H. 伯恩斯坦定理	246
52. C. H. 伯恩斯坦定理(D. 杰克逊定理的逆定理)	253
53. 用各级导数的最大模估計函数的最好逼近	256
54. 解析函数的最好逼近	260
55. 所得結果在研究傅立叶級数与勒讓德級数的收敛性、插补过程 以及机械求积公式上的应用	265

## 第五章 复数区域中的插补法与逼近法

56. 一般說明	270
57. 复数区域中的有限插补法	271
58. 用复变积分形状表示拉格朗日插补式的余项	273
59. 在复数区域中插补过程的收敛性	275
60. 插补修正因子	281
61. 用各级导数的插补法的誤差估計	284
62. 与維尔斯特拉斯第一及第二定理相对应的两个定理	288
63. 在复数区域中的平方逼近法, 齐各多项式与加列曼多项式	295
64. 在复数区域中平方逼近的收敛性	308
65. 在复数区域中插补法的一般概要	310
66. 在复数区域中函数的最好逼近法	314

## 补編 在綫性有模空間中的最好逼近法

文 献	329
索 引	335



## 导

## 言

1. 函数近似表写的概念 作为本书对象的问题可以大致地说明如下:

已给属于某个(较宽的)函数类 $(\mathfrak{F})$ 的一函数 $f(x)$ , 另外又指出某一(较窄的)函数类 $(\mathfrak{B})$ , 需要在 $(\mathfrak{B})$ 类中拣出一函数 $P(x)$ , 使在某种意义下(究竟在何种意义下还必须指明)函数 $P(x)$ 与已给的函数 $f(x)$ 相差很小, 正如对于任一数学问题一样, 在求解时必须回答两个问题: 1) 满足所提出要求的函数 $P(x)$ 在类 $(\mathfrak{B})$ 中是否存在? 2) 若这样的函数存在, 那么是仅有一个还是有几个? 这时, 只能有一个且仅有一个解答的问题才算是确定的。

我们所研究的问题属于以下两种类型的哪一种, 要看是否将周期性条件加在讨论的函数上(不論是已知的函数还是未知函数)而定。

在第一类型的问题中, 类 $(\mathfrak{F})$ 包括着定义于某基本区间 $(a, b)$ 中的連續实函数 $f(x)$ , 其中 $a$ 与 $b$  ( $a < b$ ) 是有限实数; 类 $(\mathfrak{B})$ 包涵了通常的实多项式, 也就是变数 $x$ 的实系数的有理整函数

$$P(x) = \sum_{m=0}^n c_m x^m, \quad (1)$$

而且在某些情况下次数 $n$ 可以预先规定( $n$ 是非负整数); 也还可以加上其他的限制。

在第二种类型的问题中, 类 $(\mathfrak{F})$ 包涵了定义于整个实轴 $-\infty < x < +\infty$ 上的具有周期 $2\pi$ 的連續实函数 $f(x)$ , 不失一般性, 以后总认为这周期是 $2\pi$ :

$$f(x+2\pi) = f(x),$$

类 $(\mathfrak{B})$ 是由实的三角多项式所构成, 也就是由形状如下的和式所构成:

$$T(x) = \sum_{m=0}^n (a_m \cos mx + b_m \sin mx), \quad (2)$$

其中系数 $a_m$ 与 $b_m$ 是实数, 而次数 $n$ 可以预先规定, 或者还加上其他限制。

上述各类型的问题都可以移到复数域上去, 这时类 $(\mathfrak{F})$ 包涵了在全平面上或其一部分上的解析(正则)的函数; 而所求的有理多项式或三角多项式的系数也假定是复数。

现在来讨论最重要的问题, 即是上面的概括的提法“函数 $P(x)$ ”<sup>1)</sup>在某种意义上

1) 一般是对于一类型的问题运用这个符号, 而这里我们是兼指两种类型的問題。

与已知函数  $f(x)$  相差很小”应该怎样来理解。

数学理论发展的道路随着表写函数所采取的基本原则而不同。在本书中准备收集某些最值得注意的函数表写理论。这里有插补法、平方逼近、平均逼近与一致(最好)逼近。

作为插补法理论基础的原则是：所求多项式  $P(x)$  在所指定的许多点上必须与已知函数  $f(x)$  取相同的值，也就是差

$$P(x) - f(x) \quad (3)$$

在所给出的点处要等于零(第一章)。

作为平方逼近理论基础的原则是：在基本区间上的积分

$$\int |P(x) - f(x)|^2 dx \quad (s > 0) \quad (4)$$

之值必须与零相差很小。特别重要的就是  $s=2$  的情形(平方逼近——见第三章与第四章的开始部分)。

作为一致逼近理论基础的原则是： $P(x)$  与  $f(x)$  差的绝对值(在基本区间上)的极大值

$$\max |P(x) - f(x)| \quad (5)$$

必须与零相差最小(第二章和第四章)。

这些原则中每一个可以有各种推广，也可以应用到上述两种类型问题中任一种上去。

应该满足怎样的条件，才能使函数表写问题是确定的呢？

在插补法的理论中，通常是这样来限制所求多项式的次数，即要使多项式未定系数的个数等于已给插补点的个数。必须弄清楚这时所产生的方程组(其未知数就是这些未知系数)是否有一组且仅有一组解。

在逼近(平方逼近或一致逼近)理论中，一方面要限制未知多项式的次数，同时还要求表达式(4)或者(5)取最小的可能的值。如此就产生一个极值问题(以未知系数作为变数)，也需要弄清楚，它是否有解并且只有一个解。

以后还可能有这样的問題。设多项式序列

$$P_0(x), P_1(x), P_2(x), \dots, P_n(x), \dots$$

是用  $n (n=0, 1, 2, \dots)$  次多项式来插补(或逼近)某一函数这一问题的解。能不能断定这个多项式序列在某种意义下以原来的函数  $f(x)$  为极限？特别是，能不能断定一致收敛性成立，也就是能不能对任一小数  $\epsilon$ ，总存在充分大的数  $n_0$ ，使得当  $n > n_0$  时，

对于在所考虑的区间上所有的  $x$  值, 不等式

$$|P_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad (6)$$

成立? 换句话说, 函数  $f(x)$  能不能展开成一致收敛的多项式级数

$$f(x) = P_0(x) + [P_1(x) - P_0(x)] + [P_2(x) - P_1(x)] + \cdots + [P_n(x) - P_{n-1}(x)] + \cdots \quad (7)$$

呢?

如果要知道能不能把给出的连续函数(根据所采取的原则)以任意精确度用多项式来表写, 就应该回答这些问题。在以后要仔细地研究这些问题。

下列简单的例子可以直接地加以考察; 它们确凿地也清楚地证实了函数逼近问题可以用若干不同的方法提出。

例 1. 设要用一次多项式  $P(x) = Ax + B$  在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上近似地表写指数函数  $f(x) = 2^x$ , 并使它们在点  $x = \pm 1$  处完全相等。我们得到:

$$A + B = 2,$$

$$-A + B = \frac{1}{2},$$

于是  $A = \frac{3}{4}$ ,  $B = \frac{5}{4}$ , 因此就能写出近似的等式

$$2^x \approx \frac{1}{4}(3x + 5).$$

所得到的近似式非常不完备, 因为在所考虑的区间上曲线  $y = 2^x$  与直线相差很远。若将一次多项式换成二次多项式  $P(x) = Ax^2 + Bx + C$  (即是将直线换成抛物线), 则会得到较为令人满意的結果; 这时我们还要再加一点, 例如  $x = 0$ , 使已给的指数函数与二次多项式在这一点上也相等。从方框

$$A + B + C = 2,$$

$$A - B + C = \frac{1}{2},$$

$$C = 1,$$

我们就有  $A = \frac{1}{4}$ ,  $B = \frac{3}{4}$ ,  $C = 1$ , 因此

$$2^x \approx \frac{1}{4}(x^2 + 3x + 4).$$

例 2. 若想在区间  $-\frac{\pi}{2} \leq x \leq \frac{\pi}{2}$  上用通常的多项式来逼近(偶)函数  $f(x) = \cos x$ , 当然地对多项式只须引进变数的偶次幂。令  $P(x) = Ax^2 + B$  并且要求它们在  $x = 0$  与  $x = \frac{\pi}{2}$  处相等, 我们会得

$$\cos x \approx 1 - \frac{4}{\pi^2} x^2 \approx 1 - 0.405 x^2.$$

同样,若是用四次多项式  $P(x) = Ax^4 + Bx^2 + C$  并再加上一点  $x = \frac{\pi}{2}$ , 就会导出近似等式

$$\cos x \approx \frac{1}{10} \left( 36 \frac{x^4}{\pi^4} - 49 \frac{x^2}{\pi^2} + 10 \right).$$

例 3. 为了用三角多项式  $T(x) = A \cos x + B$  来逼近函数  $f(x) = 2^{\cos x}$ , 我们就要求它们在点  $x=0$  与  $x=\pi$  处恰好相等, 这样就给出

$$2^{\cos x} \approx \frac{1}{2} (3 \cos x + 5).$$

用类似的方法, 令  $T(x) = A \cos 2x + B \cos x + C$ , 并加上点  $x = \frac{\pi}{2}$ , 就得到

$$2^{\cos x} \approx \frac{1}{8} (\cos 2x + 6 \cos x + 9).$$

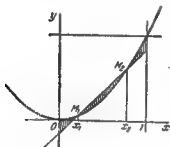


图 1

例 4. 选取线性函数  $P(x) = Ax + B$ , 使得积分

$$I = \int_0^1 |x^2 - P(x)| dx$$

(即图 1 上有阴影的面积) 尽可能地小.

直线  $y = Ax + B$  与抛物线  $y = x^2$  二交点的横坐标  $x_1, x_2$  满足不等式  $0 < x_1 < x_2 < 1$ , 由此得到  $B < 0, A + B < 1, B > -\frac{A^2}{4}$ ; 很显然, 此外应该有  $A > 0$  与  $B > -1$ . 这些不等式确定了变量  $A$  与  $B$  的平面中的一区域, 它是在一闭曲线内部的有限区域. 由计算得出

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{x_1} (x^2 - Ax - B) dx - \int_{x_1}^{x_2} (x^2 - Ax - B) dx + \int_{x_2}^1 (x^2 - Ax - B) dx = \\ &= \frac{1}{3} - \frac{1}{2}A - B + \frac{1}{3}(A^2 + 4B)^{\frac{3}{2}}, \end{aligned}$$

于是

$$\frac{\partial I}{\partial A} = -\frac{1}{2} + A\sqrt{A^2 + 4B}, \quad \frac{\partial I}{\partial B} = -1 + 2\sqrt{A^2 + 4B},$$

令导数  $\frac{\partial I}{\partial A}$  与  $\frac{\partial I}{\partial B}$  等于零, 我们就得到  $A$  与  $B$  的值:  $A = 1, B = -\frac{3}{16}$ ; 而且在这些值处只可能有极小, 由此应得:

$$P(x) = x - \frac{3}{16}.$$

例 5. 作线性函数  $P(x) = Ax + B$ , 使积分

$$= \int_0^1 [x^2 - P(x)]^2 dx$$

为极小.

这时

$$f = \int_0^1 (x^2 - Ax + B)^2 dx = \frac{1}{3}A^2 + AB + B^2 - \frac{1}{2}A - \frac{2}{3}B + \frac{1}{6}.$$

令它的导数

$$\frac{\partial f}{\partial A} = \frac{2}{3}A + B - \frac{1}{2} \quad \text{和} \quad \frac{\partial f}{\partial B} = A + 2B - \frac{2}{3}$$

为零,就可得到

$$\text{于是} \quad A=1, \quad B=\frac{1}{6},$$

$$P(x) = x - \frac{1}{6}.$$

例 6. 作线性函数  $P(x) = Ax + B$ , 使表达式

$$E = \max_{0 \leq x \leq 1} |x^2 - P(x)|$$

(即是抛物线 $x^2$ 与直线 $P(x)$ 的差的最大绝对值)尽可能地小.

因为数量  $|x^2 - P(x)|$  在区间端点上取值  $-B$  和  $1-A-B$ , 而在区间内有极大值  $\frac{A^2}{4} + B$ , 则  $E$  显然就等于三数

$$-B, \quad 1-A-B \quad \text{和} \quad \frac{A^2}{4} + B$$

中的最大者. 不难看出, 这些数中最大的只有当它们彼此相等时

$$-B = 1 - A - B = \frac{A^2}{4} + B$$

才有最小值, 而这就给出:  $A=1, B=-\frac{1}{8}$ , 因此

$$P(x) = x - \frac{1}{8}.$$

例 7. 作一次多项式  $P(x)$  逼近函数  $f(x) = 2^x$ , 使得积分

$$\int_{-1}^{+1} [P(x) - f(x)]^2 dx$$

有最小值.

$$\text{答:} \quad 2^x \approx \frac{8}{5} \left[ \left( \frac{5}{\lg 2} - \frac{3}{\lg^2 2} \right) x + \frac{1}{\lg 2} \right] \approx 0.727x + 1.082.$$

例 8. 用一次多项式来逼近上题中的函数, 使得值  $\max_{-1 \leq x \leq 1} |P(x) - f(x)|$  尽可能地小.

$$\text{答:} \quad 2^x \approx \frac{3}{4} \left( x + \frac{1 + \frac{11}{3} \lg 2 - \lg 3 + \lg \lg 2}{2 \lg 2} \right) \approx 0.750x + 1.123.$$

例 9. 用多项式  $P(x) = Ax^2 + B$  来逼近函数  $f(x) = \cos x$ , 使得积分

$$\int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} [P(x) - f(x)]^2 dx$$

尽可能地小.

$$\text{答. } \cos x \approx \frac{180}{\pi^2} \left[ -\left(\frac{4}{\pi^2} - \frac{1}{3}\right)x^2 + \left(\frac{1}{8} - \frac{1}{15} \frac{\pi^2}{4}\right) \right] \approx -0.418x^2 + 0.980.$$

例 10. 用三角多项式  $T(x) = A \cos x + B$  来逼近函数, 使得偏差  $|T(x) - f(x)|$  的极大值 (在某个实轴上) 尽可能地小.

令  $\cos x = X$ , 则可断定: 表达式  $|A \cos x + B - 2^{\cos x}|$  (在整个实轴上) 的极大值与表达式  $|AX + B - 2^X|$  (在  $|X| \leq 1$  时) 的极大值相等. 而在这种情况下, 我们又得到了例 8 的条件, 而  $A$  与  $B$  就与例 8 中所写出的相同.

在以下几节中, 我们认为读者有必要来回忆一下在代数、三角和函数论中某些已熟知的东西, 并引进某些名词和符号.

**2. 函数论中的必要知识** 当需要将经验函数的关系写成公式的形状时, 函数表写的問題就自然地被提出来了; 这个经验函数的关系可能是用表格或图形给出来的. 然而, 如果以为函数表写的問題完全是在这些情况下被提出来的, 那就错了. 事实上不仅在沒有公式的时候需要适于运用的公式, 而且即使有了公式, 但这公式较为复杂, 因而由于某种原因用起来比较困难, 我们也要求提出适于运用的公式. 关于这一点, 可以回想一下那些“积不出”的积分; 那些由不能解出因变量的方程所给出的隐函数; 还有那些由微分方程和初始条件所给出的函数, 这时解的存在性与唯一性是由初始条件所保证.

我們有充分的根据只研究基本区间上的連續函数, 如果对于任意小的  $\varepsilon (> 0)$ , 总可以有这样的  $\delta (> 0; \delta = \delta(\varepsilon, x_0)]$ , 使得从  $|x - x_0| < \delta$ , 便得  $|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$ , 则函数称作在点  $x = x_0$  处連續 (哥西的定义). 如果它在一个区间的一切点处都連續, 则称函数在这一区间上連續. 若一函数在有限闭区间上連續, 则它必为有界, 而且一致連續 (康托的定理). 所谓一致連續就是: 对于任意小的  $\varepsilon (> 0)$ , 总可以有这样的  $\delta (> 0; \delta = \delta(\varepsilon)]$ , 使得对于一切满足不等式  $|x' - x''| < \delta$  的值  $x'$  与  $x''$ , 不論它們位于区间中的何处, 不等式  $|f(x') - f(x'')| < \varepsilon$  总成立.

在基本区间  $I$  上一致連續的一切函数都有連續模  $\omega(\delta)$  与之对应, 当  $x'$  和  $x''$  彼此无关地取遍区间  $I$  上的一切可能的值且满足不等式  $|x' - x''| \leq \delta$  时,  $\omega(\delta)$  定义为表达式  $|f(x') - f(x'')|$  的上确界. 連續模  $\omega(\delta)$  是  $\delta (> 0)$  的連續不减函数, 并具有以下的性質

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(\delta) = 0. \quad (8)$$

我們將集中注意于在基本区间  $I$  上并且其連續模  $\omega(\delta)$  滿足不等式

$$\omega(\delta) \leq \omega^*(\delta) \quad (9)$$

的一致連續函数, 其中  $\omega^*(\delta)$  是  $\delta$  的已知的固定函数 ( $\delta > 0, \omega^*(\delta) > 0$ ); 所有这些函



数构成一类,而为  $I$  上的一致连续函数类的子类。我们要特别提出下列的重要情况:

1.  $\omega^*(\delta) = K\delta$ , 其中  $K$  是适当选取的正数。所得到的不等式

$$\omega(\delta) \leq K\delta \quad (10)$$

称为里卜希兹条件。特别是在函数  $f(x)$  在区间  $I$  上有导数,而这导数的绝对值又不超过  $K$  时,这条件就能成立。

2. 不等式

$$\omega(\delta) \leq K\delta^\alpha \quad (0 < \alpha < 1, K > 0) \quad (11)$$

是广义的  $\alpha$  级的里卜希兹条件。 $\alpha$  愈小时满足不等式 (11) 的函数类就愈宽。这里含有一切具有有界导数的函数 (它们也满足普通里卜希兹条件), 但在这类中也可能有这样情况, 即

$$\lim_{h \rightarrow 0} \left| \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h} \right| = \infty. \quad (12)$$

3. 关系式

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(\delta) \lg \frac{1}{\delta} = 0 \quad (13)$$

称为狄尼条件。它定义出连续函数中极广的一类, 它包含了满足任意级广义里卜希兹条件的函数类。

在基本区间上可微分的函数类比连续函数类狭窄。这是由于函数  $f(x)$  若不在某点连续就不能在那点有导数

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}, \quad (14)$$

而在一点上为连续的函数, 在该点也可能没有导数存在。

如果需要所考虑的函数的导数是连续的或者满足某级的里卜希兹条件等等, 就会得到更窄的函数类。如果在基本区间 (有限闭区间) 上导数连续, 则函数满足 1 级里卜希兹条件。还可以假设二级导数、三级导数等等存在, 也可在所设最后级的导数上附加一些补充条件。

现在设想无限可微分的函数类, 即是具有一切级导数的函数类。各级导数均连续, 且在有限闭区间上满足 1 级里卜希兹条件; 因为这时它是有限的, 故在某点处达到最大模  $M_n$ :

$$M_n = \max |f^{(n)}(x)|.$$

由于各级导数存在, 对于基本区间中任意点  $x_0$ , 可以写出泰勒级数的形式展开式

$$f(x) \sim f(x_0) + \sum_{m=1}^{\infty} f^{(m)}(x_0) \frac{(x-x_0)^m}{m!}. \quad (15)$$

但是目前所作的假设完全不能保证级数(15)在任意一点  $x(x \neq x_0)$  上的收敛性。级数(15)是一个幂级数,因此与所有的幂级数(按照  $(x-x_0)$  的升幂展开的)一样,只要它在  $x=x^*(x \neq x_0)$  时收敛,则当

$$|x-x_0| < |x^*-x_0|$$

时它绝对收敛,而且对于任意的  $\rho < |x^*-x_0|$ , 它在  $|x-x_0| \leq \rho$  时一致收敛。若可以指出这样的  $\rho = \rho(x_0) (> 0)$ , 使得当  $|x-x_0| < \rho$  时泰乐级数(15)收敛,而且其和等于  $f(x)$ , 则函数称为在  $x=x_0$  处解析或正则;如果函数  $f(x)$  在一区间(有限或无限, 开的或不闭的)的每一点是解析的, 则称  $f(x)$  在这区间上是解析的或正则的。

在  $x=x^*$  时,公式(15)右端收敛的幂级数,不仅对满足不等式  $|x-x_0| < |x^*-x_0|$  的一切实值  $x$  收敛,而且对满足这个不等式的一切复值  $x$  也收敛,并且在任何圆  $|x-x_0| \leq \rho$  内,收敛是一致的,其中  $0 < \rho < |x^*-x_0|$ ; 这样就可以把在某实数区间上的实解析函数“开拓”到包含此区间的某复数区域上去;对于非解析函数,这种开拓是不可能的。因此在逐渐缩小实变函数类时,自然地就会引进复变数。

若对一复数区域中的每一个值  $z$ , 都对应一确定的值  $f(z)$ , 就称在这区域中给出了复变数  $z$  的一个函数  $f(z)$ 。这里复数区域指的是具备下述两条件的复变数  $z$  的值集合(“区域”): 1) 圆若区域  $(D)$  中任一点可以作一圆,使圆内的所有点都属于  $(D)$  (二维性); 2)  $(D)$  中任意两点可以用一简单曲线(所谓若当曲线)联结起来,而使这曲线上的所有点都属于  $(D)$  (连通性)。这样,例如位于简单闭曲线内的点集具备上述性质。对于在区域  $(D)$  上所给出的复变函数  $f(z)$ , 只要能找出这样的幂级数

$$c_0 + \sum_{m=1}^{\infty} c_m (z-z_0)^m, \quad (16)$$

其中  $c_m (m=0, 1, 2, \dots)$  是实数或复数, 并找得这样的正数  $\rho$ , 使得对于  $(D)$  中所有满足不等式  $|z-z_0| < \rho$  的  $z$  值, 级数(16)收敛,而且以  $f(z)$  为和,这就是说,只要函数  $f(z)$  在点  $z=z_0$  附近能展成幂级数(16), 则称  $f(z)$  在该点解析或正则;若一函数在区域  $(D)$  的每一点上都是解析的, 则称此函数在这区域中解析或正则。这个定义与上面所引用的不相矛盾;只消指出在定义本身中,区域  $(D)$  的性质 1) 起着重要的作用,即令有时也谈到在并不具备这一性质的在一区域上的解析函数(例如在上述在实轴某区间上的解析函数),那末也总可以利用幂级数展开式把它开拓到具有性质 1) 的区域上去。因此如果函数  $f(z)$  特别是在实轴的区间  $a \leq x \leq b$  上正则,那么它就在围着此区间的某个二维区域  $(D)$  上也正则(图 2);如果函数  $f(z)$  在圆  $|z-z_0| \leq \rho (\rho > 0)$  上正

則,那么在某一圓 $|z-z_0|<\rho'$ 內也正則<sup>1)</sup>,其中 $\rho'>\rho$ .

若具有任意系数 $c_m$ 的幂級数(16),对于某

值 $z=z^*(z^*=z_0)$ 收敛,但不是对于所有的值 $z$

都收敛,那么存在着—正数 $R$ ,称为級数(16)

的收敛半徑,具有以下的性質:1°.級数(16)在

以 $z_0$ 为中心 $R$ 为半徑的收敛圓內收敛,亦即,当 $|z-z_0|<R$ 时收敛,2°.在这圓外,即

当 $|z-z_0|>R$ 时,級数發散.若級数(16)对于所有 $z$ 值都收敛,那么形式地令 $R=\infty$ .

在收敛圓內的任一閉区域<sup>2)</sup>上級数(16)一致收敛.收敛半徑可用幂級数的系数按照

公式

$$\frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|c_n|}$$

表出.进一步还能够断言,在收敛圓內,級数(16)可以逐項微分.特別,把恒等式

$$f(z) = c_0 + \sum_{m=1}^{\infty} c_m (z-z_0)^m \quad (|z-z_0| < R) \quad (17)$$

逐次微分并逐次代入 $z=z_0$ ,就得出:

$$c_0 = f(z_0), \quad c_m = \frac{f^{(m)}(z_0)}{m!} \quad (m=1, 2, \dots),$$

这就是說,幂級数就是其和函数的泰乐級数.由此順便推得,若在某圓內幂級数的和恒等于零,則其一切系数都等于零,更一般地說来,若在某圓內以 $z-z_0$ 的幂展开的两幂級数有相同的和,那么它們的系数分别相等.

若 $f(z_0)=0$ , $(D)$ 中的点 $z=z_0$ 就称为 $(D)$ 中正則函数 $f(z)$ 的零点点.若 $f'(z_0) \neq 0$ , $z_0$ 就称为单零点点(一重的);一般說来,若 $f'(z_0)=\dots=f^{(s-1)}(z_0)=0$ , $f^{(s)}(z_0) \neq 0$ , $z_0$ 就称为 $s$ 重的零点点( $s$ 为正整数).若 $z_0$ 是 $s$ 重的零点点,則 $f(z)$ 可以写作:

$$f(z) = (z-z_0)^s \varphi(z),$$

这里 $\varphi(z)$ 在点 $z=z_0$ 处正則,且在该处不等于零.

我們还要提出,正則函数的与其幂級数展开式有关的以下性質:在区域 $(D)$ 中,正則函数 $f(z)$ 的零点点是孤立点,这就是說,若 $f(z_0)=0$ ( $z_0$ 在区域 $(D)$ 中)而 $f(z) \neq 0$ ,

1) 最后这一点需要加以說明,从函数 $f(z)$ 在圓周 $|z-z_0|=\rho$ 的点上[即是在 $|z-z_0|=\rho$ 的点处]的正則性,直接只能推得这个圓周上的每一点作中心可作一圓.而在这圓內函数是正則的.为了要断定 $f(z)$ 在半徑 $\rho'>\rho$ 的圓內是正則的,必須証明:对于在原来圓周上各点处所对应的一切圓,其最大半徑有下界 $\rho'>0$ .然而由于圓周点集的閉合性(參看下一說明),所求下界确实在圓周上某一点 $z'$ 处达到,即存在这样的点 $z, |z'-z_0|=\rho$ ,使 $f(z)$ 在圓 $|z-z'|<\rho'$ 內正則,而在圓 $|z-z'|<\rho'$ 內已經不正則了,其中 $\rho'>\rho$ .由此应得的 $\rho'>0$ ,因为在相反的情况下, $f(z)$ 在 $z'$ 处就不是正則的,而与假定相矛盾.

2) 平面上的一点集如包含一切极限点則称为閉集.

则存在着这样的数  $\rho (>0)$ , 使当  $|z - z_0| < \rho$ ,  $z \neq z_0$  时,  $f(z) \neq 0$ .

研究在任何点处都不正则的复变函数没有很大意义。若谈到解析函数而未指出正则区域, 则仍然认为这个区域是存在的。在整个平面上的正则函数称为整函数; 整函数可展成具有无穷大收敛半径的幂级数。解析函数在某些点不正则时, 这些点称为奇异点, 奇异点可以是孤立地分布着, 或填满整条曲线, 甚至填满整个区域; 在任何情况下, 奇异点的集合总是闭的。最简单类型的奇异点是极点; 如果  $f(z)$  可以写成

$$f(z) = (z - z_0)^{-s} \varphi(z),$$

而  $\varphi(z)$  在  $z_0$  处是正则的且不为零, 那么  $z = z_0$  称为函数  $f(z)$  的  $s$  重极点 ( $s$  是正整数)。展开  $\varphi(z)$  成  $z - z_0$  的幂级数, 我们还可得到函数  $f(z)$  的下一表达式:

$$f(z) = \sum_{m=1}^s \frac{c_{-m}}{(z - z_0)^m} + \sum_{m=0}^{\infty} c_m (z - z_0)^m \quad (c_{-s} \neq 0).$$

这里第一个和数称为函数在  $z_0$  附近的主要部分, 而第二个和数称为函数在  $z_0$  附近的正则部分; 系数  $c_{-1}$  称为残数。在某区域中除  $s$  极点外无其他奇异点的函数, 称为在这区域中的半纯函数。



图 3

若复变函数  $f(z)$  在某区域中连续, 又在区域  $(D)$  中给出联结点  $a$  与  $b$  的一曲线  $(C)$  (图 3), 那么可以定义函数  $f(z)$  沿曲线  $(C)$  所取的积分为下列和数的极限:

$$\left. \begin{aligned} \int_C f(z) dz &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{m=0}^{n-1} f(z_m) \Delta z_m, \\ \Delta z_m &= z_{m+1} - z_m, \quad z_0 = a, \quad z_n = b, \end{aligned} \right\} \quad (18)$$

其中点  $z_m$  是依指标顺序沿着曲线  $(C)$  的一定方向而排列的, 而极限过程则了解为所有差数  $\Delta z_m$  的模一致趋于零时的极限。

下述不等式指出了怎样找出积分模的上界,

$$\begin{aligned} \left| \int_C f(z) dz \right| &\leq \lim \left| \sum_{m=0}^{n-1} f(z_m) \Delta z_m \right| \leq \lim \sum_{m=0}^{n-1} |f(z_m)| \cdot |\Delta z_m| = \\ &= \int_C |f(z)| ds \leq LM, \end{aligned}$$

这里积分元素  $ds$  是沿弧积分的,  $L$  是弧长, 而  $M$  是函数  $f(z)$  在这弧上的最大模。注意到这点并引入 (像实数范围时一样) 函数  $f(z)$  的连续模  $\omega(\delta)$  概念, 就很容易估计积分 (18) 用它的近似和代替时的误差,

$$\left| \int_{\omega} f(z) dz - \sum_{m=0}^{n-1} f(z_m) \Delta z_m \right| = \left| \sum_{m=0}^{n-1} \int_{z_m}^{z_{m+1}} [f(z) - f(z_m)] dz \right| \leq \leq \omega(\delta) \sum_{m=0}^{n-1} |z_{m+1} - z_m| \leq \omega(\delta) L, \quad (19)$$

其中  $\delta$  是數  $| \Delta z_m |$  ( $m=0, 1, \dots, n-1$ ) 中的最大者。

假設區域  $(D)$  具備性質 1) 和 2), 並且還具備性質 3), 若某一簡單閉曲綫  $(C)$  屬於  $(D)$ , 那么在  $(C)$  內的全部點也屬於  $(D)$  (單連通性質)。這時若函數  $f(z)$  在  $(D)$  內正則, 則沿任一屬於  $(D)$  內的閉曲綫  $(C)$  上的積分等於零:

$$\int_{\omega} f(z) dz = 0$$

(哥西定理)。換句話說, 沿屬於  $(D)$  的任意曲綫  $(C)$  上的積分只依賴于積分道路的起點與終點; 另一方面, 沿閉曲綫  $(C_1)$  的積分等於沿閉曲綫  $(C_2)$  的積分, 其中  $(C_2)$  包圍着  $(C_1)$ , 或者  $(C_1)$  包圍着  $(C_2)$ , 只要在曲綫  $(C_1)$  和  $(C_2)$  之間的區域上包括此兩曲綫在內, 積分號下的函數是正則的。

注意沿閉曲綫  $(C)$  的積分

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\omega} \frac{dz}{(z - z_0)^s} \quad (s \text{ 是正整數})$$

當  $s=1$  同時閉曲綫  $(C)$  包圍着點  $z_0$  時等於 1, 在其余的情況下, 積分等於零, 我們提出哥西定理的下一推廣: 若函數  $f(z)$  在區域  $(D)$  中半純, 則沿簡單閉曲綫所取的積分

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\omega} f(z) dz$$

就等於函數包圍在這積分曲綫  $(C)$  中所有極點上的殘數之和。特別, 若  $f(z)$  在區域  $(D)$  中半純, 則它的對數導數  $\frac{f'(z)}{f(z)}$  同樣也是半純的, 于是得到公式

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\omega} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = N - P, \quad (20)$$

其中  $N$  是函數  $f(z)$  包圍在曲綫  $(C)$  內的零點數, 而  $P$  是極點數 (零點與極點都按相重數計算, 這就是說,  $s$  重零點或極點算作  $s$  個零點或極點)。

若已知  $f(z)$  在區域  $(D)$  中正則, 則  $P=0$ , 而 (20) 左端的積分等於  $N$ , 即函數  $f(z)$  在閉路  $(C)$  內部的零點數 (按重數計算)。

假定函數  $f(z)$  在由簡單閉路  $(C)$  所包圍的區域內及在曲綫  $(C)$  上正則, 則 (這是解析函數的重要性質) 函數  $f(z)$  在區域  $(D)$  內的值可以借哥西積分而用  $f(z)$  在

闭路 \$(C)\$ 上的值表示如下:

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta. \quad (21)$$

用这公式就能把最简单的有理函数 \$\frac{1}{\zeta - z}\$ 的各种性质推广到任意的正则函数上来。例如从它可以得到下述命题: 若函数 \$f(z)\$ 在以 \$z\_0\$ 为中心、\$R\$ 为半径的圆内正则, 则在圆内它可以依 \$z - z\_0\$ 的幂展开成泰乐级数。因此, 函数 \$f(z)\$ 在 \$z\_0\$ 附近的泰乐展开式的收敛半径等于这点到最近的函数的奇异点的距离。特别, 整函数的泰乐展开式的收敛半径等于无穷大, 即是对变数的一切值, 展开式都收敛。

泰乐展开式的推广是按 \$z - z\_0\$ 的整 (正的以及负的) 幂展开的罗朗展开式: 若函数 \$f(z)\$ 在以 \$z\_0\$ 为圆心、以 \$R\$ 和 \$r\$ (\$0 < r < R < \infty\$) 为半径的两同心圆 \$(C)\$ 和 \$(c)\$ 所围成的圆环 \$(D)\$ 中正则, 则在这环内, 它可以展开成下形的罗朗级数

$$f(z) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m (z - z_0)^m. \quad (22)$$

在包含在环 \$(D)\$ 内部的任意圆域上, 其收敛是一致的。顺便应该提出三角级数

$$\sum_{m=0}^{\infty} (a_m \cos mx + b_m \sin mx) = \sum_{m=0}^{\infty} c_m e^{imx},$$

$$c_0 = a_0, \quad c_m = \frac{a_m - ib_m}{2}, \quad c_{-m} = \frac{a_m + ib_m}{2} \quad (m=1, 2, \dots)$$

与罗朗级数之间的联系: 用代换 \$e^{ix} = Z\$ 便把三角级数变为罗朗级数。因为一般说来, 罗朗级数的收敛区域是某一环域 \$r < |Z| < R\$, 其中 \$r\$ 和 \$R\$ 由公式

$$\frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|c_n|}, \quad r = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|c_{-n}|}$$

确定 [而且收敛性可在周界 \$|Z| = R\$ 和 \$|Z| = r\$ 上成立], 所以一般三角级数在带形 \$\alpha < \Im z < \beta\$ 中收敛, 此带形是由平行于实轴的直线 (\$\alpha = -\lg R, \beta = -\lg r\$) 所形成的 (而且三角级数在直线 \$\Im z = \alpha\$ 和 \$\Im z = \beta\$ 上并不一定不收敛)。在带形范围内所有的闭区域上, 收敛性是一致的。系数 \$a\_m\$ 和 \$b\_m\$ 为实数的情况特别重要: 此时 \$c\_m\$ 和 \$c\_{-m}\$ 为共轭, 由此得到 \$rR = 1, \beta = -\alpha\$, 而三角级数的收敛带就对实轴对称; 我们也不除掉极限情况 \$r = R = 1\$ 和 \$\alpha = \beta = 0\$, 此时三角级数可能只对于变数的实值才收敛。

维尔斯特拉斯定理也是哥西积分的一个推论: 若在区域 \$(D)\$ 中正则的函数序列

$$f_1(z), f_2(z), \dots, f_n(z), \dots$$

1) 我们用 \$\Re z\$ 与 \$\Im z\$ 表示复数的实数部分和虚数部分, 也就是 \$z = \Re z + i\Im z\$。

在这区域中一致收敛, 则极限函数

$$f(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z)$$

也在  $(D)$  中正则。换句话说, 正则函数的一致收敛级数的和仍是正则函数。在复数区域[这里二维性 1) 极为重要]中, 一致收敛级数可以逐项微分和逐项积分。

用各种方法(可以用哥西积分或者不用哥西积分)可以证明所谓“最大模原理”: 若在区域  $(D)$  中正则的函数  $f(z)$  不恒等于常数, 而区域  $(D)$  具备上述性质 1) — 3), 且(我们多假设一点)  $(D)$  由闭路  $(C)$  所围成, 而函数  $f(z)$  在曲线  $(C)$  上也正则, 则若有一点  $z_0$ , 在该点处模  $|f(z)|$  所取的值不小于在闭区域  $(D) + (C)$  上任何其他点  $z$  处所取的值时,

$$|f(z_0)| \geq |f(z)|,$$

这种点  $z_0$  必在闭路  $(C)$  上。

最大模原理还有以下的推广: 即是  $f(z)$  在闭路  $(C)$  上的正则性可以换成  $f(z)$  在闭集合  $(D) + (C)$  上连续就够了。

以后(第 54 节)我们会要用到在无限远点处函数正则性的概念, 或在包含无限远点的区域上函数正则性的概念。我们假定读者已熟悉这些概念。

### 3. 多项式零点的个数与分布 多项式 通常多项式

$$P(z) = \sum_{m=0}^n c_m z^m \quad (23)$$

与三角多项式

$$T(z) = \sum_{m=0}^n (a_m \cos mz + b_m \sin mz) = \sum_{m=-n}^n c_m e^{imz} \\ \left( c_m = \frac{a_m - ib_m}{2}, \quad c_{-m} = \frac{a_m + ib_m}{2}, \quad m = 1, 2, 3, \dots \right) \quad (24)$$

是最简单的整函数, 即是最简单的在整个平面上正则的函数, 而用它们来表写其他函数最为方便。应该较详尽地讨论它们的性质, 特别是它们的零点的个数与分布。

回到公式(20), 在其中令  $f(z) = P(z)$ 。于是得到:

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{P'(z)}{P(z)} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{nc_n z^{n-1} + \dots}{c_n z^n + \dots} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \left( \frac{n}{z} + \dots \right) dz, \quad (25)$$

若设  $(C)$  是(例如)以坐标原点为中心、以无限增加的  $R$  为半径的圆, 则从前面的公式中我们看到(在  $c_n \neq 0$  这一条件下)  $n$  次多项式的零点个数恰好等于  $n$  (代数基本定理)。事实上, 在等式(25)内积分号下的和, 写出来的一项其积分等于  $n$ , 而没有



图 4

写出的项是分母的次数至少比分子的次数高两次的分式, 因此当  $R$  无限增加时, 这项的积分趋于零; 但因这积分只能取整数值, 所以它从某个时候起就变成等于零了。

类似地可以断定形如(24)的任意  $n$  次三角多项式  $T(x)$  在  $a_n + ib_n \neq 0$ ,  $a_n - ib_n \neq 0$  这一条件下, 在周期  $\xi \leq \Re x < \xi + 2\pi$  中恰有  $2n$  个零点。为了证明起见, 考虑沿着以  $A(\xi + i\eta)$ ,  $B(\xi - i\eta)$ ,  $C(\xi + 2\pi + i\eta)$  和  $D(\xi + 2\pi + i\eta)$  为顶点的矩形闭路 ( $C$ ) (图 4) 上的积分

$$I = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{T'(z)}{T(z)} dz.$$

由于  $T(z)$  的周期性, 沿平行于虚轴的直线  $AB$  和  $CD$  上的积分互相抵消了。至于沿横段  $DA$  的积分, 则在标坐标时注意积分号下的函数可以表为

$$\frac{T'(z)}{T(z)} = n \cdot \frac{-a_n \operatorname{tg} nx + b_n + \dots}{a_n + b_n \operatorname{tg} nx + \dots} \quad (z = x + i\eta),$$

而当  $\eta \rightarrow \infty$  时, 在  $a_n + ib_n \neq 0$  这一假定下, 这函数一致地 (对于  $x$ ) 趋于极限,

$$\lim_{\eta \rightarrow \infty} \frac{T'(z)}{T(z)} = -in \cdot 2.$$

由此可见,

$$\lim_{\eta \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{DA} \frac{T'(z)}{T(z)} dz = n.$$

类似地, 在  $a_n - ib_n \neq 0$  这一条件下, 有

$$\lim_{\eta \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{BC} \frac{T'(z)}{T(z)} dz = n.$$

因此所求的零点数等于

$$\lim_{\eta \rightarrow \infty} I = 2n.$$

上述断言也可作为代数基本定理的推论而推得。事实上, 令  $e^{ix} = Z$ , 从公式(24)就得到,

$$T(z) = \sum_{m=-n}^{+n} c_m Z^m = Z^{-n} P(Z), \quad (26)$$

其中  $P(Z)$  是  $Z$  的  $2n$  次通常多项式, 按照假设, 它的最高项系数与最低项系数 ( $c_n$  与  $c_{-n}$ ) 都不为零。设  $Z_k (k=1, 2, \dots, 2n)$  是方程  $P(Z) = 0$  的根。则  $T(x)$  的零点就是

1) 数  $\xi$  是任意的, 但只受唯一的限制: 在直线  $\Re z = \xi$  上多项式  $T(z)$  没有零点。

2) 事实上, 只要注意  $\lim_{\eta \rightarrow \infty} \operatorname{tg} Z = i$  对  $\Re Z = i$  一致成立, 以及当  $0 < m < n$  时,  $\lim_{\eta \rightarrow \infty} \frac{\sin mZ}{\cos nZ} = \lim_{\eta \rightarrow \infty} \frac{\cos mZ}{\cos nZ} = 0$  也对  $\Re Z$  一致成立。



方程

$$e^{iz} = Z_k \quad (k=1, 2, \dots, 2n)$$

的根。既然  $Z_k$  中任一个都不等于零, 则在区域  $\xi \leq \Re z \leq \xi + 2\pi$  中每一个这种方程都有一个且仅一个根。

注意,  $a_n \pm ib_n \neq 0$  这一假设非常重要; 如果这假定不成立, 则三角多项式的零点数就要减少。例如一次三角多项式

$$T(x) = \cos x + i \sin x (= e^{ix})$$

就根本没有零点<sup>1)</sup>。

然而, 任一个 (恰好)  $n$  次的三角多项式在周期内恒有  $2n$  个零点; 事实上, 在这种情况下, 数  $a_n$  与  $b_n$  中至少有一个不为零, 因而数  $a_n + ib_n$  与  $a_n - ib_n$  就不等于零。

注意下一表递很有益处: 若一个通常的 (或三角的)  $n$  次多项式有  $n+1$  个 (或  $2n+1$  个) 零点, 那么它就恒等于零。对于通常多项式从前述可以很清楚地看到这一点, 对于三角多项式可从公式 (26) 推得。换个说法: 若两个通常的 (三角的)  $n$  次多项式在  $n+1$  个点 (或  $2n+1$  个点) 处彼此相等, 则它们恒等。

我们要提出用零点来表示多项式的问题。大家熟知,  $n$  次通常多项式  $P(x)$  除一个常数因子外, 由其  $n$  个零点  $x_k (k=1, 2, \dots, n)$  所确定:

$$P(x) = A(x-x_1)(x-x_2)\cdots(x-x_n);$$

这里因子  $A$  不是别的, 恰是多项式  $P(x)$  最高项的系数。现在来讨论 (恰好)  $n$  次的三角多项式  $T(x)$ ; 若已经知道它在周期范围  $\xi \leq \Re x \leq \xi + 2\pi$  中的零点, 要求找到它的最一般的形状。设这些零点是  $z_k (k=1, 2, \dots, m; 0 \leq m \leq 2n)$ 。恒等式

$$T(x) = Z^{-n} P(Z) \quad (Z = e^{ix})$$

说明  $2n$  次多项式  $P(Z)$  (最低项系数  $c_{-n}$  和最高项系数  $c_n$  中, 至少有一个必须不为零) 当  $Z = e^{iz_k} (k=1, 2, \dots, m)$  时等于零, 而对于其他的  $Z$  值 (可能的值  $Z=0$  不计) 不为零, 因为从  $P(Z)=0$  就会有

$$T\left(\frac{1}{i} \lg Z\right) = 0.$$

由此得到  $P(Z)$  之形为

$$P(Z) = C \prod_{k=1}^m (Z - e^{iz_k})$$

或

1) 我们把零点个数减少的现象称为“毕卡例外情形”。顺便注意, 两个三角多项式的乘积的次数并不总是等于次数相加。例如

$$(1 - \cos x - i \sin x)(1 + \cos x - i \sin x) = -2i \sin x.$$

$$P(Z) = CZ^{2n-m} \prod_{k=1}^m (Z - e^{i\theta_k}),$$

其中  $C$  是不为零的任意常数系数。这时我们的三角多项式  $T(x)$  就由下列公式之一给出:

$$T(x) = Ce^{-i\pi s} \prod_{k=1}^m (e^{ix} - e^{i\theta_k}) \quad (27)$$

或

$$T(x) = Ce^{i\pi n - m\theta_0} \prod_{k=1}^m (e^{ix} - e^{i\theta_k}). \quad (28)$$

$m=2n$  的情况对于我们特别有意义, 在这种情况下, 两公式合成一个:

$$T(x) = Ce^{-i\pi s} \prod_{k=1}^{2n} (e^{ix} - e^{i\theta_k}),$$

引用三角函数, 这公式可更方便地重写如下:

$$T(x) = A \prod_{k=1}^{2n} \sin \frac{x - x_k}{2}, \quad (29)$$

其中  $A$  是一个新的常数。

我们来考虑常数  $A$  是怎样与三角多项式  $T(x)$  的系数相关联的。为此, 我们把公式(29)右端的乘积变换如 F, 两两集结因子, 就得到:

$$\sin \frac{x - x_k}{2} \sin \frac{x - x_{n+k}}{2} = -\frac{1}{2} \left[ \cos \left( x - \frac{x_k + x_{n+k}}{2} \right) - \cos \frac{x_k - x_{n+k}}{2} \right],$$

结果乘积化为

$$\left( \frac{-1}{2} \right)^n \prod_{k=1}^n [\cos(x - \zeta_k) - \cos \zeta_k], \quad \zeta_k = \frac{x_k + x_{n+k}}{2}, \quad \zeta_k = \frac{x_k - x_{n+k}}{2}.$$

进一步相乘, 集中注意于由各被减数构成的项。可以将乘积写成

$$\prod_{k=1}^n \cos(x - \zeta_k) = \frac{1}{2^{n-1}} \cos \left( nx - \sum_{k=1}^n \zeta_k \right) + \dots,$$

其中未写出的项是次数低于  $n$  的三角多项式。此后恒等式(29)就成为

$$T(x) = A \cdot \frac{(-1)^n}{2^{2n-1}} [\cos(nx - \zeta) + \dots], \quad \zeta = \sum_{k=1}^n \zeta_k = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{2n} x_k, \quad (30)$$

在公式(24)与(30)中, 比较  $\cos nx$  与  $\sin nx$  的系数, 就得到以下的等式

$$A \cos \zeta = (-1)^n \cdot 2^{2n-1} \cdot a_n,$$

$$A \sin \zeta = (-1)^n \cdot 2^{2n-1} \cdot b_n,$$

由此推得

$$A = \pm 2^{2n-1} \sqrt{a_n^2 + b_n^2} \quad (31)$$

与

$$\operatorname{tg} \zeta = \frac{b_n}{a_n}. \quad (32)$$

在公式(31)中,当然根式有两个值,这是完全自然的,因为在公式(29)中出现有半角的缘故,乘积的符号要看零点  $z_k$  取在怎样的周期带中而定。

因子  $A$  的值可以用别的推理来确定。置恒等式(24)与(29)的右端相等,设  $z$  是纯虚数,  $z = iy$ , 并假定  $y$  无限增加 ( $y \rightarrow \infty$ ), 比较所得等式左端和右端的渐近值<sup>1)</sup>, 移项并约去  $e^{ny}$  后 (如前令  $\zeta = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n z_k$ ), 便得

$$Ae^{i\zeta} = (-1)^n \cdot 2^{2n-1} \cdot (a_n + ib_n);$$

同样,令  $y$  趋于  $-\infty$ , 就有

$$Ae^{-i\zeta} = (-1)^n \cdot 2^{2n-1} \cdot (a_n - ib_n),$$

从以上关系式又推得等式(31)和(32)。

回到公式(29),我们注意它的两个重要的特殊情况:

1) 设多项式的零点是对原点  $z=0$  对称地分布的。设这些零点是

$$\pm z_1, \pm z_2, \dots, \pm z_n.$$

那么把因子两两集结,就得到

$$T(z) = A \prod_{k=1}^n \frac{\cos z_k - \cos z}{2},$$

或者

$$T(z) = B \prod_{k=1}^n (\cos z - \cos z_k), \quad (33)$$

其中

$$B = 2^{n-1} \cdot a_n^2, \quad (34)$$

而且这时  $\zeta = 0$ ,  $b_n = 0$ 。

2) 设多项式的零点对点  $z = \pi$  对称地分布。设这些零点是  $z_1, z_2, \dots, z_n$  和  $\pi - z_1, \pi - z_2, \dots, \pi - z_n$ 。则我们得到:

1) 很明显,例如,当  $y \rightarrow \infty$  时:

$$\sin \frac{iy - z_k}{2} \sim \frac{i}{2} e^{\frac{\zeta y + iz_k}{2}}, \quad \cos my \sim \frac{1}{2} e^{my}, \quad \sin my \sim \frac{i}{2} e^{my}.$$

2) 与公式(31)相反 在公式(34)–(36)中,不难直接验证符号完全是确定的。

$$T(z) = A \prod_{k=1}^n \frac{\sin z_k - \sin z}{2},$$

或者

$$T(z) = C \prod_{k=1}^n (\sin z - \sin z_k),$$

而  $\zeta = \frac{n\pi}{2}$ , 并且在  $n$  是偶数时,  $b_n = 0$ , 且

$$C = (-1)^{\frac{n}{2}} \cdot 2^{n-1} \cdot a_n, \quad (35)$$

而在  $n$  为奇数时,  $a_n = 0$ , 且

$$C = (-1)^{\frac{n-1}{2}} \cdot 2^{n-1} \cdot b_n. \quad (36)$$

**附注** 所有以上的叙述和证明很容易推广到多项式的某些零点是复零点的情况。

由前可知, 多项式 (通常多项式——在平面上; 三角多项式——在圆环带中) 零点的分布一般说来是不受任何限制的。但我们来讨论实多项式的情况, 即具有实系数的多项式的情况。在这种情况下可以断言: 复零点是成对地共轭出现的 (相系数计算在内)。我们来回忆一下这个初等定理的证明。规定用  $\bar{z}$  表示  $z$  的共轭数, 则  $\bar{P}(z)$  就表示从  $P(z)$  中将  $z$  换成  $\bar{z}$  同时把多项式  $P(z)$  的所有的系数换成它们的共轭数而得来的多项式。如果所有的系数是实的, 则显然

$$\bar{P}(z) = P(\bar{z}). \quad (37)$$

设  $z_0$  是多项式  $P(z)$  的零点, 所以

$$P(z_0) = 0.$$

于是  $\bar{P}(\bar{z}_0) = 0$ , 将  $z = z_0$  代入等式 (37) 中便得

$$P(\bar{z}_0) = 0,$$

这就是所需证明的。这个推理也可运用到三角多项式上去, 只要注意到

$$\overline{\cos z} = \cos \bar{z}, \quad \overline{\sin z} = \sin \bar{z}.$$

**4. 契比謝夫多项式** 在函数逼近理论中, 由杰出的俄国数学家 П. П. 契比謝夫<sup>2)</sup> 所提出的多项式系起着很大的作用。立刻向读者介绍一下这些多项式及其某些重要性质, 这将是适宜的。

契比謝夫多项式就是

$$T_n(\tau) = \cos n \arccos \tau \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (38)$$

出乎意料以外, 这个写出的表达式对于任何正整数  $n$  是  $n$ -次通常多项式, 然而却不

1) 见上页底注 2)。

2) “Теория минимизации известных под названием эллипсоидов” (Сочинения, 卷 II, 第23—51页。

难证明真是如此。事实上,直接运用倍角余弦的三角多项式,就得出:

$$\begin{aligned} T_0(x) &= 1, \\ T_1(x) &= \cos \arccos x = x, \\ T_2(x) &= \cos 2\arccos x = 2x^2 - 1, \\ T_3(x) &= \cos 3\arccos x = 4x^3 - 3x, \\ T_4(x) &= \cos 4\arccos x = 8x^4 - 8x^2 + 1, \\ T_5(x) &= \cos 5\arccos x = 16x^5 - 20x^3 + 5x, \end{aligned} \quad (39)$$

等等,

在任意  $n$  的情况下,作代换

$$x = \cos \theta, \quad \sqrt{1-x^2} = \sin \theta,$$

于是我们得到:

$$\cos n\theta = \frac{1}{2} (e^{in\theta} + e^{-in\theta}) = \frac{1}{2} [(\cos \theta + i \sin \theta)^n + (\cos \theta - i \sin \theta)^n],$$

所以(回到变数  $x$ )

$$T_n(x) = \frac{1}{2} [(x + \sqrt{x^2 - 1})^n + (x - \sqrt{x^2 - 1})^n]. \quad (40)$$

当按照二项公式展开来时,根号消去了,我们就得到

$$T_n(x) = x^n + C_n^2 x^{n-2} (x^2 - 1) + C_n^4 x^{n-4} (x^2 - 1)^2 + \dots$$

这样,函数  $T_n(x)$  的确是  $n$  次多项式,  $x^n$  的系数可用公式(40)直接地算出来

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{T_n(x)}{x^n} = 2^{n-1}. \quad (41)$$

由恒等式

$$\cos(n+1)\theta = 2\cos \theta \cos n\theta - \cos(n-1)\theta$$

推得下面的递推关系式:

$$T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x) \quad (n=1, 2, 3, \dots), \quad (42)$$

用它可很方便地一个一个地计算契比谢夫多项式。

契比谢夫多项式  $T_n(x)$  的所有的零点是实单零点,且包含在区间  $-1 \leq x \leq +1$  中。显然这些零点可由公式

$$x_m^{(n)} = \cos \frac{(2m-1)\pi}{2n} \quad (m=1, 2, \dots, n) \quad (43)$$

给出。

为了用图形将  $T_n(x)$  的零点作出来,只要以区间  $(-1, +1)$  为直径作半圆,将半圆分成  $2n$  份,

从右到左记出分点,然后将奇数指标的分点投影到基本区间上。很容易明白,多项式  $T_n(x)$  的零点不是均匀地分布在基本区间上,而是密集在两端(圖 5)。

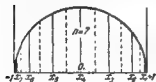


圖 5

为了更清楚起见,借用概率论的思想,导出当  $n$  无限增大时多项式  $T_n(x)$  的零点的分布规律。设  $N_n(\alpha, \beta)$  是  $T_n(x)$  在区间  $\alpha \leq x < \beta$  ( $-1 \leq \alpha < \beta \leq +1$ ) 中的零点个数。则二重极限

$$\psi(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta x} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{N_n(x, x + \Delta x)}{n}$$

自然地称作  $T_n(x)$  的零点在点  $x$  ( $-1 < x < +1$ ) 处的分布密度,而方程  $y = \psi(x)$  就给出  $T$  分布曲线。因为  $N_n(\alpha, \beta)$  显然等于满足不等式

$$\alpha \leq \cos \frac{(2m-1)\pi}{2n} < \beta$$

的整数  $m$  的个数,我们就得到

$$N_n(\alpha, \beta) - \frac{n}{\pi} (\arccos \alpha - \arccos \beta) = 0 \quad \text{或} \quad -1,$$

因此

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{N_n(\alpha, \beta)}{n} = \frac{\arccos \alpha - \arccos \beta}{\pi},$$

于是立即推得,

$$\psi(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta x} \frac{\arccos x - \arccos(x + \Delta x)}{\Delta x} = \frac{1}{\pi} \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}.$$

所得到的分布曲线如图 6。

现在我们来考察多项式  $T_n(x)$  在基本区间上极大值与极小值如何分布。它们的位置由方程  $T'_n(x) = 0$  即

$$\frac{\sin n \arccos x}{\sqrt{1-x^2}} = 0$$

来确定,由此得到

$$x = \cos \frac{m\pi}{n} \quad (m=1, 2, \dots, n-1),$$

在圖 5 中虛線的垂足对应于这些  $x$  值。很清楚,

$$T_n\left(\cos \frac{m\pi}{n}\right) = \cos m\pi = (-1)^m,$$

因此就得到很重要的结果:多项式  $T_n(x)$  的零点是这样分布的;  $T_n(x)$  的极大值与极小值严格地均衡,亦即,所有的极大值等于  $+1$ ,所有的极小值等于  $-1$ 。还需补充说明契比謝夫多项式在区间  $(-1, +1)$  的两端也取这些值。

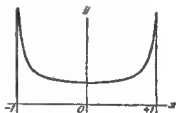


圖 6

$$T_n(+1)=1, \quad T_n(-1)=-(-1)^n. \quad (44)$$

因此, 契比謝夫多項式的曲線圖形在基本區間上振動于  $+1$  和  $-1$  之間, 在這區間的界限之外, 顯然它就超出了這範圍, 而單調增加或單調減少。如圖 7 所示。

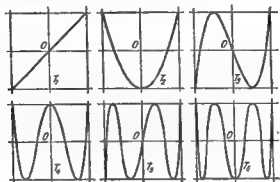


圖 7

很值得注意的是,

$$T'_n(1) = \lim_{x \rightarrow 1} T'_n(x) = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{n \sin n \arccos x}{\sqrt{1-x^2}} = \lim_{\theta \rightarrow 0} \frac{n \sin n\theta}{\sin \theta} = n^2. \quad (44')$$

**練習** 作多項式  $T_n(x)$  的圖形。

為要知道契比謝夫多項式在複數域中的狀況, 我們把自變數記作  $z = r + iy$ , 並按照公式

$$x = \frac{1}{2} \left( \rho + \frac{1}{\rho} \right) \cos \varphi, \quad y = \frac{1}{2} \left( \rho - \frac{1}{\rho} \right) \sin \varphi \quad (45)$$

引進橢圓坐標。

顯然, 當  $\rho (>1)$  為常數時, 在  $OXY$  平面上就得到橢圓  $(E_\rho)$ ,

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1,$$

它的軸與坐標軸重合, 而半軸長則為

$$a = \frac{1}{2} \left( \rho + \frac{1}{\rho} \right), \quad b = \frac{1}{2} \left( \rho - \frac{1}{\rho} \right). \quad (46)$$

因為  $a^2 - b^2 = 1$ , 故所有這些橢圓是共焦點的, 而且焦點是基本區間  $(-1, +1)$  的兩端點。

從公式(46)就得到

$$\rho = a + b,$$

即  $\rho$  恰好是以  $-1, +1$  为焦点, 并通过所考虑点的椭圆的两半轴和。

同样, 当  $\varphi$  为常数时, 我们就得到双曲线族

$$\left(\frac{x}{\cos \varphi}\right)^2 - \left(\frac{y}{\sin \varphi}\right)^2 = 1,$$

它与第一个椭圆族有同样的焦点, 并与该椭圆族正交。

将  $z$  在椭圆坐标中所取的值

$$z = \frac{1}{2} \left( \rho e^{i\varphi} + \frac{1}{\rho} e^{-i\varphi} \right) \quad (47)$$

代入  $T_n(z)$  中, 就会有:

$$\begin{aligned} \sqrt{z^2 - 1} &= \frac{1}{2} \left( \rho e^{i\varphi} - \frac{1}{\rho} e^{-i\varphi} \right), \\ z + \sqrt{z^2 - 1} &= \rho e^{i\varphi}, \quad z - \sqrt{z^2 - 1} = \frac{1}{\rho} e^{-i\varphi}, \end{aligned} \quad (47')$$

所以

$$T_n(z) = \frac{1}{2} [(z + \sqrt{z^2 - 1})^n + (z - \sqrt{z^2 - 1})^n] = \frac{1}{2} \left( \rho^n e^{in\varphi} + \frac{1}{\rho^n} e^{-in\varphi} \right), \quad (48)$$

且有

$$\begin{aligned} \Re T_n(z) &= \frac{1}{2} \left( \rho^n + \frac{1}{\rho^n} \right) \cos n\varphi, \\ \Im T_n(z) &= \frac{1}{2} \left( \rho^n - \frac{1}{\rho^n} \right) \sin n\varphi, \\ |T_n(z)| &= \frac{1}{2} \sqrt{\rho^{2n} + 2 \cos 2n\varphi + \frac{1}{\rho^{2n}}}. \end{aligned} \quad (49)$$

假定考虑某一不属于基本区间  $(-1, +1)$  的固定值  $z$ , 则  $\rho$  与  $\varphi$  是常数, 且  $\rho > 1$ . 可以断定, 尽管分布在基本区间中的  $T_n(z)$  的零点随着  $n$  增加而无限密集, 然而对于固定值  $z$ , 不论它与基本区间多么接近, 多项式  $T_n(z)$  ( $n=1, 2, 3, \dots$ ) 的模像某一几何级数的各项一样无限地增加, 这就是说:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|T_n(z)|} = \rho. \quad (50)$$

这可从公式(49)直接看出来。由此也顺便推得, 在以区间  $(-1, +1)$  的两端为焦点的椭圆上,  $T_n(z)$  的增加是同一级的。

其次, 契比谢夫多项式具有正交性, 即

$$\int_{-1}^{+1} \frac{T_k(x) T_l(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = 0 \quad (k, l = 0, 1, 2, \dots; k \neq l). \quad (51)$$

实际上, 令  $x = \cos \theta$  就给出了:



$$\int_{-1}^{+1} \frac{T_k(x) T_l(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = \int_0^\pi \cos k\theta \cos l\theta d\theta = 0,$$

若  $k \neq l$  則得:

$$\int_{-1}^{+1} \frac{T_0(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = \pi,$$

$$\int_{-1}^{+1} \frac{T_k(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = \int_0^\pi \cos^2 k\theta d\theta = \frac{\pi}{2} \quad (k=1, 2, \dots), \quad (52)$$

令

$$\hat{T}_0(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} T_0(x), \quad \hat{T}_n(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} T_n(x) \quad (n=1, 2, \dots),$$

就可把最后的关系式写成下列形状:

$$\int_{-1}^{+1} \hat{T}_k(x) \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = 1 \quad (k=0, 1, 2, \dots). \quad (53)$$

最后, 应当提到契比謝夫多项式的著名的下列極值性質, 把它們并列起来很有趣。

I. 在  $x^n$  的系数为 1 的一切  $n$  ( $n \geq 1$ ) 次多项式  $P(x)$  中, 多项式

$$\hat{T}_n(x) \equiv \frac{1}{2^{n-1}} T_n(x)$$

能使表达式

$$\max_{-1 \leq x \leq +1} |P(x)| \quad (54)$$

成为極小, 或者, 如通常所說的, 它在区間  $(-1, +1)$  上与零偏差最小。事实上, 对于多项式  $\hat{T}_n(x)$ , 表达式 (54) 等于  $\frac{1}{2^{n-1}}$ , 即等式

$$\hat{T}_n\left(\cos \frac{m\pi}{n}\right) = \frac{(-1)^m}{2^{n-1}} \quad (m=0, 1, 2, \dots, n)$$

成立。

若在上述类中, 有一个多项式  $P(x)$  不恒等于  $\hat{T}_n(x)$  而满足条件

$$|P(x)| < \frac{1}{2^{n-1}} \quad (-1 \leq x \leq +1),$$

則整數  $R(x) \equiv \hat{T}_n(x) - P(x)$  就会是  $n-1$  次多项式, 且滿足条件

$$(-1)^m R\left(\cos \frac{m\pi}{n}\right) > 0 \quad (m=0, 1, 2, \dots, n).$$

从最后这不等式可見, 多项式  $R(x)$  在区間  $(-1, +1)$  中至少有  $n$  次为零, 而这是不可能的, 因为  $R(x)$  的次数等于  $n-1$ 。

II. 在  $x^n$  的系数为 1 的一切  $n(n \geq 1)$  次多项式  $P(x)$  中, 多项式  $\hat{T}_n(x) \equiv \frac{1}{2^{n-1}} T_n(x)$  使积分

$$\int_{-1}^{+1} \frac{P^2(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx \quad (55)$$

成为极小。

设将多项式  $P(x)$  按多项式  $\hat{T}_m(x)$  展开:

$$P(x) = \sum_{m=0}^n c_m \hat{T}_m(x).$$

因为

$$\hat{T}_n(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot 2^{n-1} \cdot T_n(x) \quad (n \geq 1),$$

所以在以上恒等式中比较  $x^n$  的系数, 就得到

$$c_n = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \cdot \frac{1}{2^{n-1}}.$$

另一方面, 注意正交性条件(51)以及公式(53), 则可断定积分(55)等于和数

$$\sum_{m=0}^n c_m^2.$$

显然, 当设

$$c_0 = c_1 = \dots = c_{n-1} = 0$$

时, 也就是当

$$P(x) = c_n \hat{T}_n(x) = \hat{T}_n(x)$$

时, 积分(55)达到极小值。

这极小值等于

$$c_n^2 = \frac{\pi}{2^{2n-1}}.$$

**5. 线性代数方程组的解法** 因为以后要经常遇见线性方程组, 回忆一下与此相关的基本定理以及由此推得一系列推论, 不无好处。

设  $A$  表一  $n$  级行列式, 其一般元为  $a_{mn}$ :

$$A = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = |a_n|, \quad (56)$$





根据前面的假设,这方程组有解

$$x_1 = x_1^0, x_2 = x_2^0, \dots, x_n = x_n^0, x_{n+1} = -1,$$

显然它不是零解。但在这种情况下,方程组(64)的行列式等于零:

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} & b_2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} & b_n \\ a_{n+1,1} & a_{n+1,2} & \dots & a_{n+1,n} & b_{n+1} \end{vmatrix} = 0. \quad (65)$$

我们约定称此行列式为“增广”行列式。于是就得到结论:若存在着数  $x_k (k=1, 2, \dots, n)$  满足含  $n$  个未知数的  $n+1$  个线性方程组(64),则这方程组的“增广”行列式(65)一定等于零。

换个说法:要在含  $n$  个未知数的  $n+1$  个线性方程组(64)中消去未知数  $x_k$ ,可以令方程组的“增广”行列式(65)等于零而办到。

6. 斯提叶斯积分 以后常常有机会用到通常(黎曼)积分的一种推广,称作斯提叶斯<sup>1)</sup>积分。我们觉得在这里提出这种积分的定义和它的一些重要性质是有益的。

设  $f(x)$  在区间  $(a \leq x \leq b)$  上连续,又  $\psi(x)$  在这个区间上不减。考虑和数

$$S = \sum_{i=1}^n f(\xi_i) [\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})], \quad (66)$$

其中  $x_i$  满足不等式

$$a_0 = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n = b, \quad (67)$$

而  $\xi_i$  是满足不等式

$$x_{i-1} \leq \xi_i \leq x_i \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

的数。

设  $\Delta$  表差数  $x_i - x_{i-1} (i=1, 2, \dots, n)$  中的最大者。设想分点  $x_i$  的个数无限增加,而且使  $\Delta$  趋于零。于是和数  $S$  的极限

$$\lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n f(\xi_i) [\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})] = \int_a^b f(x) d\psi(x) \quad (68)$$

称为斯提叶斯积分。需要证明,在上述条件下这极限存在。

用  $M$  与  $m$  表记函数  $f(x)$  在区间  $(a \leq x \leq b)$  上的最大值与最小值。  $M_i$  与  $m_i$  表记这函数在区间  $(x_{i-1} \leq x \leq x_i)$  上的最大值与最小值,  $i=1, 2, \dots, n$ 。称和数

1) T. J. Stieltjes, "Ann. de Toulouse" (1894—1895) (有俄译本,参看第三章文献)。

$$\bar{S} = \sum_{i=1}^n M_i [\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})] \quad \text{与} \quad \underline{S} = \sum_{i=1}^n m_i [\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})]$$

为对应于基本区间分成子区间的分法 (67) 的“上”和与“下”和, 而  $S$  为“中”和. 因为  $\psi(x)$  是不减函数, 故所有的差数  $\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})$  非负, 从而

$$\underline{S} \leq S \leq \bar{S}. \quad (69)$$

此外, 由不等式  $m \leq m_i \leq M_i \leq M$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 得知:

$$\bar{S} \leq MV, \quad \underline{S} \leq mV, \quad (70)$$

其中

$$V = \psi(b) - \psi(a)$$

(函数  $\psi(x)$  在基本区间上的“总变差”).

不难看出, 当基本区间分得更细时, 即将每一个子区间  $(x_{i-1} \leq x \leq x_i)$  再分成一些新区间, 而原来的分点都保留, 则“下”和不减, “上”和也不增.

因此, 如有一愈来愈细的分法序列, 而以  $\bar{S}_k$  与  $\underline{S}_k$  表記所对应的分法的“上”和与“下”和 ( $k=1, 2, 3, \dots$ ), 则得不等式:

$$\underline{S}_1 \leq \underline{S}_2 \leq \dots \leq \underline{S}_k \leq \dots \leq \bar{S}_k \leq \dots \leq \bar{S}_2 \leq \bar{S}_1,$$

同时且有

$$mV \leq \underline{S}_k \leq \bar{S}_k \leq MV.$$

可以证明, 和数  $\underline{S}_k$  与  $\bar{S}_k$  趋于同一极限:

$$\lim \bar{S}_k = \lim \underline{S}_k = I. \quad (71)$$

事实上, 由于函数  $f(x)$  的连续性, 就能对于任意小的  $\varepsilon (>0)$ , 选取这样的  $\delta (>0)$ , 使当不等式

$$|x' - x''| \leq \delta \quad (a \leq x', x'' \leq b)$$

成立时, 便有

$$|f(x') - f(x'')| \leq \frac{\varepsilon}{V}.$$

所以如果  $\Delta < \delta$ , 则

$$\bar{S} - \underline{S} = \sum_{i=1}^n (M_i - m_i) [\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})] \leq \sum_{i=1}^n \frac{\varepsilon}{V} [\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})] = \varepsilon.$$

从 (69) 与 (71) 就得到, 中和  $S$  (当任意取  $\xi_i$  时) 趋于同一极限  $I$ ,

$$\lim S = I. \quad (72)$$

还要证明, 对于任意一分法序列所得到的极限  $I$  总是同一个. 为此, 我们来考察

对应于不同分法的两个中和:

$$S' = \sum_{i=1}^{n'} f(\xi'_i) [\psi(x'_i) - \psi(x'_{i-1})] \quad \text{与} \quad S'' = \sum_{j=1}^{n''} f(\xi''_j) [\psi(x''_j) - \psi(x''_{j-1})],$$

而且設这两个分法是這樣細,使得每一个分法的  $\Delta$  不超过  $\delta$ . 把所有的点  $x'_i$  与  $x''_j$  做分点构成一分法, 其对应的和数为  $S$ ; 把和数  $S'$  与  $S''$  来跟  $S$  相比較. 显然, 和数  $S'$  与  $S$  的差不大于  $\varepsilon$ , 和数  $S''$  与  $S$  的差也是如此; 所以

$$|S' - S''| \leq 2\varepsilon,$$

由此可见, 对于不同分法序列, 和数的極限是相同的, 即为  $I$ .

極限  $I$  就是斯提叶斯积分:

$$I = \int_a^b f(x) d\psi(x).$$

应该提出斯提叶斯积分的这样一些性質:

$$1) \quad \int_a^b f(x) d\psi(x) = \int_a^c f(x) d\psi(x) + \int_c^b f(x) d\psi(x) \quad (a < c < b). \quad (73)$$

这是由于: 总可以把点  $c$  取作分点之一.

$$2) \quad \int_a^b [f(x) + g(x)] d\psi(x) = \int_a^b f(x) d\psi(x) + \int_a^b g(x) d\psi(x). \quad (74)$$

实际上, 只要在等式

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^n [f(\xi_i) + g(\xi_i)] [\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})] = \\ &= \sum_{i=1}^n f(\xi_i) [\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})] + \sum_{i=1}^n g(\xi_i) [\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})] \end{aligned}$$

中取極限即可.

“积分中值”定理可以表作公式:

$$3) \quad mV \leq \int_a^b f(x) d\psi(x) \leq MV.$$

这关系式可由不等式(70)推得.

注意下列特殊情况.

設函数  $\psi(x)$  有連續导数  $\psi'(x) \equiv p(x) \geq 0$ , 則斯提叶斯积分就化为通常积分:

$$\int_a^b f(x) d\psi(x) = \int_a^b f(x) p(x) dx.$$

例如, 当  $\psi(x) \equiv x$  时, 我們就得到:

$$\int_a^b f(x) d\psi(x) = \int_a^b f(x) dx.$$

另一方面, 注意以下所述: 设正数

$$p = \lim_{x \rightarrow b+0} \psi(x) - \lim_{x \rightarrow b-0} \psi(x)$$

称为函数  $\psi(x)$  在间断点  $x=b$  处的跳躍。如函数  $\psi(x)$  是“阶梯”函数, 即函数在点  $c_k$  处有跳躍

$$C_k = \psi(c_k + 0) - \psi(c_k - 0) \quad (k=0, 1, 2, \dots, p),$$

而在这些点之间的区间中, 函数是常数, 则斯提叶斯积分就成为和数,

$$\int_a^b f(x) d\psi(x) = \sum_{k=1}^p C_k f(c_k).$$

在一般情况下, 斯提叶斯积分不能化为通常积分, 也不能化为和数。但在以后的叙述中, 所有具体例子都对应于这些特殊情况。

数值  $x$ , 在其邻域中函数  $\psi(x)$  保持常数值的, 称为逗留点; 而其余的点称为增长点。若函数  $f(x)$  在区间  $(a, b)$  中是非正的, 则对于所有非常数的不减  $\psi(x)$ , 有

$$\int_a^b f(x) d\psi(x) > 0.$$

附注 1. 斯提叶斯积分的概念可推广到函数  $\psi(x)$  不必是非减的, 而只要它有界变差的情况。

和数

$$\sum_{i=1}^n |\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})|$$

的上确界称为函数  $\psi(x)$  在区间  $(a, b)$  上的变差。

当说到函数  $\psi(x)$  有有界变差, 这就是说所述上确界有限。函数  $\psi(x)$  有有界变差这一性质与函数可以表作两个不减函数的差这一性质是等价的。若函数  $\psi(x)$  有有界变差, 而  $f(x)$  在所讨论的区间上连续, 则和数

$$\sum_{i=1}^n f(\xi_i) |\psi(x_i) - \psi(x_{i-1})|$$

的极限存在, 记作

$$\int_a^b f(x) |d\psi(x)|.$$

于是就有不等式

$$\left| \int_a^b f(x) d\psi(x) \right| \leq \int_a^b |f(x)| |d\psi(x)|.$$

附注 2. 为了避免混淆起见, 在积分



$$\int_a^b f(x, y) d_x \psi(x, y)$$

中文字  $d$  下的指标表示积分变数, 而另一变数算作参变数。

关于二重斯提叶斯积分, 我们只简单的提一提。设在  $OXY$  平面上已给一区域  $(D)$ ; 又设对于属于  $(D)$  的子区域  $(\sigma)$ , 对应有一非负函数  $\psi(\sigma)$ , 且它具有可加性; 即若  $(\sigma')$  与  $(\sigma'')$  无公共点, 则

$$\psi(\sigma' + \sigma'') = \psi(\sigma') + \psi(\sigma'').$$

展布在区域  $(D)$  上的斯提叶斯积分了解为下面和数的极限:

$$\iint_{\omega} f(x, y) d\psi(\sigma) = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n f(\xi_i, \eta_i) \psi(\sigma_i), \quad (75)$$

其中  $(\sigma_i)$  是将区域  $(D)$  细分而得的子区域,  $(\xi_i, \eta_i)$  是区域  $(\sigma_i)$  中一任意点的坐标, 并假定各区域  $(\sigma_i)$  的直径<sup>1)</sup> 中的最大者  $\Delta$  趋近于零。在函数  $f(x, y)$  于区域  $(D)$  中连续的假设下, 可以证明极限(75)存在。

特别, 若

$$\psi(\sigma) = \iint_{\sigma} p(x, y) dx dy,$$

其中  $p(x, y)$  是一连续非负函数, 则斯提叶斯积分就化为通常的二重积分,

$$\iint_{\omega} f(x, y) d\psi(\sigma) = \iint_{\omega} f(x, y) p(x, y) dx dy.$$

但二重斯提叶斯积分也可能化为和数或者曲线积分。

二重斯提叶斯积分在复数平面上也有用处:

$$\begin{aligned} \iint_{\omega} f(\zeta) d\psi(\sigma) &= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \sum_{v=1}^n f(\zeta_v) \psi(\sigma_v) \\ (\zeta &= \xi + i\eta, \quad \zeta_v = \xi_v + i\eta_v) \end{aligned}$$

1) 区域中两点间距离的上确界称为它的直径。

2) 关于斯提叶斯积分的更多知识, 读者可以在下列书籍中找到: В. И. Гильберт, Интеграл Стильбеса (ОНТИ, 1936) 或者 И. П. Натансон 著, 徐瑞兴译: 实变函数论, 上、下册 (高等教育出版社)。

# 第一章 点插补法

1770

7. 房德莽行列式<sup>1)</sup> 我們來討論并計算由數  $x_i (i=0, 1, \dots, n)$  所組成的所謂  $n+1$  級房德莽行列式:

$$W(x_0, x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ x_0 & x_1 & x_2 & \dots & x_n \\ x_0^2 & x_1^2 & x_2^2 & \dots & x_n^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_0^n & x_1^n & x_2^n & \dots & x_n^n \end{vmatrix}. \quad (1)$$

首先注意其下列性質: 1) 當兩數  $x_i$  和  $x_k (i \neq k)$  互換時, 有兩列的位置互換了, 因此行列式變號; 2) 若數  $x_i (i=0, 1, 2, \dots, n)$  之中有相等的, 則行列式等于零。

設數  $x_i (i=0, 1, \dots, n-1)$  是常數, 而  $x_n$  是變數; 去掉指標  $n$ . 將房德莽行列式  $W(x_0, x_1, \dots, x_{n-1}, x)$  依第  $n+1$  列的元展開, 我們就看見它是  $x$  的  $n$  次多項式; 另一方面, 當  $x = x_i (i=0, 1, 2, \dots, n-1)$  時, 它等于零, 因此可以寫出恒等式

$$W(x_0, x_1, \dots, x_{n-1}, x) = A(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{n-1}), \quad (2)$$

其中因子  $A$  與變數  $x$  無關。它等于所考慮的多項式中  $x^n$  的系數; 如將行列式按最後一行的元展開, 可知這系數不是別的, 恰好就是由數  $x_0, x_1, \dots, x_{n-1}$  所組成的  $n$  級房德莽行列式:

$$A = W(x_0, x_1, \dots, x_{n-1}).$$

將  $A$  值代入(2)同時將  $x$  換回為  $x_n$ , 我們就得到等式

$$W(x_0, x_1, \dots, x_n) = W(x_0, x_1, \dots, x_{n-1})(x_n - x_0)(x_n - x_1)\dots(x_n - x_{n-1}). \quad (3)$$

現在可用這種方式把行列式  $W(x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$  的計算化為  $W(x_0, x_1, \dots, x_{n-2})$  的計算, 如此類推, 就得到一串遞推等式, 而最後兩個就是

$$\begin{aligned} W(x_0, x_1, x_2) &= W(x_0, x_1)(x_2 - x_0)(x_2 - x_1), \\ W(x_0, x_1) &= (x_1 - x_0). \end{aligned} \quad (4)$$

把所得到的等式相乘, 就得:

1) Vandermonde, Résolution des équations(1770).

$$\begin{aligned}
 W(x_0, x_1, \dots, x_n) &= (x_n - x_0)(x_n - x_1) \cdots (x_n - x_{n-1}) \times \\
 &\quad \cdots \times (x_2 - x_0)(x_2 - x_1) \times \\
 &\quad \times (x_1 - x_0) = \prod_{p < q}^{n-1} (x_q - x_p), \quad (5)
 \end{aligned}$$

这就是说, 房德莽行列式等于组成行列式的诸数一切可能的差数的乘积(而且必须是从后面的数减去前面的数)。

由此推得, 若组成行列式的诸数彼此不相等, 那么房德莽行列式不等于零。

例 1. 验证

$$W(1, 2, 3, \dots, n) = 1! 2! 3! \cdots (n-1)!.$$

例 2. 计算

$$\Omega_n = W(1, \omega, \omega^2, \dots, \omega^{n-1}),$$

其中  $\omega = e^{\frac{2\pi i}{n}}$  是 1 的  $n$  次根。

我們得到:

$$\begin{aligned}
 \Omega_n &= \prod_{p < q}^{n-1} (\omega^q - \omega^p) = \prod_{p < q}^{n-1} 2i \omega^{\frac{p+q}{2}} \sin \frac{\pi}{n} (q-p) = \\
 &= i^{\frac{1}{2}(n-1)(3n-2)} 2^{\frac{1}{2}n(n-1)} \left( \prod_{1 \leq m < \frac{n}{2}} \sin \frac{m\pi}{n} \right)^n = i^{\frac{1}{2}(n-1)(3n-2)} \sqrt{\frac{n}{\pi}}.
 \end{aligned}$$

特别,

$$\Omega_2 = -2i, \quad \Omega_3 = -3i\sqrt{3}, \quad \Omega_4 = -16i.$$

例 3. 计算行列式

$$W(e^{ia_1}, e^{ia_2}, \dots, e^{ia_n}).$$

这行列式等于

$$(2i)^{\frac{1}{2}n(n-1)} e^{\frac{1}{2}(n-1)a} \sum_{n=1}^n x = \prod_{p < q}^{n-1} \sin \frac{x_q - x_p}{2}.$$

我们来计算与房德莽行列式相像的行列式:

$$W_c(x_0, x_1, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \cos x_0 & \cos x_1 & \dots & \cos x_n \\ \cos 2x_0 & \cos 2x_1 & \dots & \cos 2x_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \cos nx_0 & \cos nx_1 & \dots & \cos nx_n \end{vmatrix}$$

与

1) 这个正弦乘积例加已在 Г. М. Фиксировский 著, 徐德瑞等译, 微积分学教程第二卷第三分册 (高等教育出版社) 中计算出来。

$$W_1(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} \sin x_1 & \sin x_2 & \dots & \sin x_n \\ \sin 2x_1 & \sin 2x_2 & \dots & \sin 2x_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sin nx_1 & \sin nx_2 & \dots & \sin nx_n \end{vmatrix}. \quad (6)$$

設想在第一个行列式中, 将  $x_n$  換作变数  $x$ , 显然,  $W_c(x_0, x_1, \dots, x_{n-1}, x)$  是  $n$  次偶三角多项式。立刻可以看出它的零点就是数  $\pm x_0, \pm x_1, \dots, \pm x_{n-1}$ 。所以按照第二节公式(33)可以写出

$$W_c(x_0, x_1, \dots, x_{n-1}, x) = B \prod_{m=0}^{n-1} (\cos x - \cos x_m),$$

其中  $B$  等于  $2^{n-1}$  与  $\cos nx$  的系数的乘积, 这个系数很明显等于  $W_c(x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$ 。因此(再将  $x$  換回为  $x_n$ )就有:

$$W_c(x_0, x_1, \dots, x_n) = 2^{n-1} W_c(x_0, x_1, \dots, x_{n-1}) \cdot \prod_{m=0}^{n-1} (\cos x_n - \cos x_m).$$

把一系列这样的递推公式相乘, 最終便得:

$$W_c(x_0, x_1, \dots, x_n) = 2^{\frac{1}{2}n(n-1)} \prod_{p < q}^{n-1} (\cos x_q - \cos x_p). \quad (7)$$

同样, 用第三节同一公式(33)也可以計算行列式  $W_s(x_1, x_2, \dots, x_n)$ 。在将  $x_n$  換作  $x$  后, 我們就得到  $n$  次奇三角多项式, 其零点是数  $0, \pi, \pm x_1, \pm x_2, \dots, \pm x_{n-1}$ 。

由此很容易断定,  $\frac{W_s(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, x)}{\sin x}$  是  $n-1$  次偶三角多项式, 并具有零点  $\pm x_1, \pm x_2, \dots, \pm x_{n-1}$ , 从而

$$\frac{W_s(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, x)}{\sin x} = B \prod_{m=1}^{n-1} (\cos x - \cos x_m),$$

其中  $B$  等于  $2^{n-1}$  与  $\cos(n-1)x$  的系数的乘积; 这系数等于  $2W_s(x_1, x_2, \dots, x_{n-1})^{1)}$ 。

所以(再引进  $x_n$ )就得到:

$$W_s(x_1, x_2, \dots, x_n) = 2^{n-1} W_s(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}) \sin x_n \prod_{m=1}^{n-1} (\cos x_n - \cos x_m),$$

把这种相仿的等式相乘, 結果我們就有:

$$W_s(x_1, x_2, \dots, x_n) = 2^{\frac{1}{2}n(n-1)} \sin x_1 \sin x_2 \dots \sin x_n \prod_{p < q}^{n-1} (\cos x_q - \cos x_p). \quad (8)$$

最后还要研究行列式

1) 应该注意  $\frac{\sin nx}{\sin x} = 2 \cos(n-1)x + \dots$  ( $n \geq 2$ )。

$$W_{\alpha}(x_0, x_1, \dots, x_{2n}) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \cos x_0 & \cos x_1 & \dots & \cos x_{2n} \\ \sin x_0 & \sin x_1 & \dots & \sin x_{2n} \\ \cos 2x_0 & \cos 2x_1 & \dots & \cos 2x_{2n} \\ \sin 2x_0 & \sin 2x_1 & \dots & \sin 2x_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \cos nx_0 & \cos nx_1 & \dots & \cos nx_{2n} \\ \sin nx_0 & \sin nx_1 & \dots & \sin nx_{2n} \end{vmatrix}. \quad (9)$$

这里应用递推过程就不方便了,我们采取另一方法。把行列式中的行与列对调,并为简便起见,只写出一行,且去掉  $x$  的指标,这样,我们就写出:

$$W_{\alpha} = |1 \cos x \sin x \cos 2x \sin 2x \dots \cos nx \sin nx|.$$

将第 3, 5,  $\dots, 2n+1$  列乘上  $i$  并分别加到第 2, 4,  $\dots, 2n$  列上, 则有:

$$W_{\alpha} = |1 e^{ix} \sin x e^{2ix} \sin 2x \dots e^{inx} \sin nx|.$$

将第 3, 5,  $\dots, 2n+1$  列乘上  $-2i$ , 又有:

$$(-2i)^n W_{\alpha} = |1 e^{ix} -2i \sin x e^{2ix} -2i \sin 2x \dots e^{inx} -2i \sin nx|,$$

并且将第 2, 4,  $\dots, 2n$  各列分别加到第 3, 5,  $\dots, 2n+1$  各列上去得:

$$(-2i)^n W_{\alpha} = |1 e^{ix} e^{-ix} e^{2ix} e^{-2ix} \dots e^{inx} e^{-inx}|.$$

现在互换各列,使得上式中各元成为具有公比  $e^{ix}$  的几何级数[这就产生  $n(n+1)$  个变号]:

$$(-1)^{n(n+1)/2} (-2i)^n W_{\alpha} = |e^{-nix} e^{-(n-1)ix} \dots e^{-ix} 1 e^{ix} \dots e^{(n-1)ix} e^{nix}|.$$

将行列式的最后一行乘上  $e^{nix}$ , 第二行乘上  $e^{n(n-1)ix}$  等等:

$$e^{ni \sum_{m=0}^{2n} x_m} \cdot (-1)^{n(n+1)/2} (-2i)^n W_{\alpha} = |1 e^{ix} e^{2ix} \dots e^{2nix}|.$$

这等式的右端的行列式是通常的  $2n+1$  级房德森行列式(参看例 3),

$$W(e^{ix_0}, e^{ix_1}, \dots, e^{ix_{2n}}) = (2i)^{n(n+1)/2} e^{in \sum_{m=0}^{2n} x_m} \prod_{p < q}^{2n} \frac{\sin \frac{x_p - x_q}{2}}{2}.$$

由此,化简后便得:

$$W_{\alpha}(x_0, x_1, \dots, x_{2n}) = 2^{2n^2} \prod_{p < q}^{2n} \frac{\sin \frac{x_p - x_q}{2}}{2}. \quad (10)$$

**8. 拉格朗日插补多项式** 现在转到我们要研究的最重要的一个问题。即要求作出一个  $n$  次多项式  $P(x)$ , 使它在  $n+1$  个已知点  $x_0, x_1, x_2, \dots, x_n$  处分别取给定的值



于是

$$P(x) = \sum_{m=0}^n y_m \frac{W(x_0, x_1, \dots, x_{m-1}, x_{m+1}, \dots, x_n)}{W(x_0, x_1, \dots, x_n)}.$$

注意到 $\text{Lagrange}$ 行列式的值(5)时,就能断定,化简上式公式之后便可得到

$$P(x) = \sum_{m=0}^n y_m \frac{(x-x_0) \cdots (x-x_{m-1})(x-x_{m+1}) \cdots (x-x_n)}{(x_m-x_0) \cdots (x_m-x_{m-1})(x_m-x_{m+1}) \cdots (x_m-x_n)}. \quad (14)$$

因此,多项式  $P(x)$  作出来了,它称为 $\text{Lagrange}$ 插补多项式。

例1. 当  $n=1$  时, $\text{Lagrange}$ 公式了解析几何上的一个问题:通过两点作一直线。

例2. 当  $n=2$  时,这公式解决了下一问题:即作一具有给定轴并通过对已知三点的抛物线。这时若将点的横坐标表为  $a, b, c$ , 而纵坐标表为  $A, B, C$ , 那么 $\text{Lagrange}$ 公式的形状是:

$$P(x) = A \frac{(x-b)(x-c)}{(a-b)(a-c)} + B \frac{(x-c)(x-a)}{(b-c)(b-a)} + C \frac{(x-a)(x-b)}{(c-a)(c-b)}.$$

例3. 作一二次三项式,在点 0, 4 和 6 处分别取值 1, 3 和 2。

我們得到:

$$P(x) = 1 \frac{(x-4)(x-6)}{(0-4)(0-6)} + 3 \frac{(x-6)(x-0)}{(4-6)(4-0)} + 2 \frac{(x-0)(x-4)}{(6-0)(6-4)} = 1 + \frac{7}{8}x - \frac{1}{8}x^2.$$

例4. 作一三次多项式  $P(x)$ , 使在点 1, 2, 3 和 4 处分别取值 0, -5, -6 和 3。

答。

$$P(x) = 3 - 4x^2 + x^3.$$

$\text{Lagrange}$ 插补公式可以用多少有点人为的方法引出,而不利用 $\text{Lagrange}$ 行列式,即是:不去解决上述求多项式  $P(x)$  的基本问题,而设法解决  $n+1$  个下面一类具有简化了的数据的问题,亦即:求  $n$  次多项式  $P_m(x)$ , 使它在所有给出的点  $x_m$  处(除  $x_m$  外)皆取值零,而在  $x_m$  处取值 1 ( $0 \leq m \leq n$ )。这就是说,多项式  $P_m(x)$  必须满足以下的条件

$$P_i(x_k) = \begin{cases} 0, & \text{当 } k \neq i \text{ 时} \\ 1, & \text{当 } k = i \text{ 时} \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, \dots, n). \quad (15)$$

若多项式  $P_m(x)$  已作好,那么要作出解决一般问题的多项式  $P(x)$  已经不是困难的事情了;从关系式(15)推得:由公式

$$P(x) = y_0 P_0(x) + y_1 P_1(x) + \dots + y_n P_n(x) \quad (16)$$

确定的多项式  $P(x)$  就满足关系式(12)。但多项式  $P_m(x)$  很容易得来:既然它的零点必须是  $x_0, x_1, \dots, x_{m-1}, x_{m+1}, \dots, x_n$ , 那么,它就必须是:

$$P_m(x) = A(x-x_0) \cdots (x-x_{m-1})(x-x_{m+1}) \cdots (x-x_n).$$

1) J. L. Lagrange, Leçons élémentaires sur les mathématiques (1795) Œuvres 7, 第 286 页。

再选取因子  $A$ , 使多项式  $P_m(x)$  在点  $x_m$  处取值 1, 最后我們就能得到:

$$P_m(x) = \frac{(x-x_0) \cdots (x-x_{m-1})(x-x_{m+1}) \cdots (x-x_n)}{(x_m-x_0) \cdots (x_m-x_{m-1})(x_m-x_{m+1}) \cdots (x_m-x_n)}.$$

把  $P_m(x)$  的表达式代入 (16), 又导出了拉格朗日公式。上述的討論便确立了多项式  $P(x)$  存在; 它的唯一性是早就知道了的, 因为若两个  $n$  次多项式在  $n+1$  个点处取相同的值, 就不可能不彼此恒等。

拉格朗日公式 (12) 可以写得更为簡短些。引进  $n+1$  次多项式

$$A(x) = (x-x_0)(x-x_1) \cdots (x-x_n).$$

很容易明白,

$$A'(x_m) = (x_m-x_0) \cdots (x_m-x_{m-1})(x_m-x_{m+1}) \cdots (x_m-x_n).$$

由此便得

$$P(x) = \sum_{m=0}^n y_m \frac{A(x)}{(x-x_m)A'(x_m)}. \quad (17)$$

例 5. 作  $n-1$  次多项式  $P(x)$ , 使它在契比謝夫多项式  $T_n(x)$  的零点

$$x_m = \cos \frac{(2m-1)\pi}{2n} \quad (m=1, 2, \dots, n)$$

处取已知值  $y_m$ .

令

$$A(x) = T_n(x) = \frac{1}{2^{n-1}} \cos n \arccos x,$$

就得到

$$A'(x) = \frac{n}{2^{n-1}} \frac{\sin n \arccos x}{\sqrt{1-x^2}} \quad \text{及} \quad A'(x_m) = \frac{n}{2^{n-1}} \frac{(-1)^{m-1}}{\sin \frac{(2m-1)\pi}{2n}}.$$

这样,

$$P(x) = \frac{1}{n} \cos n \arccos x \cdot \sum_{m=1}^n y_m \frac{(-1)^{m-1} \sin \frac{(2m-1)\pi}{2n}}{x - \cos \frac{(2m-1)\pi}{2n}}.$$

8. 三角插补法 要求作  $n$  次三角多项式  $T(x)$ , 使它在已给的  $2n+1$  个点

$$x_0, x_1, \dots, x_{2n} \quad (\text{当 } i \neq k \text{ 时 } x_i - x_k \approx 2l\pi)$$

处分别取值

$$y_0, y_1, \dots, y_{2n}.$$

它的圖形的解釋与通常拉格朗日插补法的情况是一样的。

我們必需这样选取多项式



$$T(x) = a_0 + (a_1 \cos x + b_1 \sin x) + \cdots + (a_n \cos nx + b_n \sin nx) \quad (18)$$

的系数,使得它们满足等式

$$T(x_m) = y_m \quad (m=0, 1, \dots, 2n).$$

所得到的含  $2n+1$  个未知数的一组  $2n+1$  个方程

$$a_0 + (a_1 \cos x_m + b_1 \sin x_m) + \cdots + (a_n \cos nx_m + b_n \sin nx_m) = y_m \quad (m=0, 1, \dots, 2n) \quad (19)$$

的行列式正是

$$W_{2n}(x_0, x_1, \dots, x_{2n}) = 2^{2n^2} \prod_{p < q} \sin \frac{x_p - x_q}{2}, \quad (20)$$

無疑問它是異於零的。因此這一問題有唯一的解答。从(18)和(19)中消去系数就得

$$\begin{vmatrix} T(x) & 1 & \cos x & \sin x & \cdots & \cos nx & \sin nx \\ y_0 & 1 & \cos x_0 & \sin x_0 & \cdots & \cos nx_0 & \sin nx_0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ y_{2n} & 1 & \cos x_{2n} & \sin x_{2n} & \cdots & \cos nx_{2n} & \sin nx_{2n} \end{vmatrix} = 0,$$

或者按第一列展开之后就得出

$$T(x) W_{2n}(x_0, \dots, x_{2n}) = \sum_{m=0}^{2n} (-1)^m y_m W_{2n}(x, x_0, \dots, x_{m-1}, x_{m+1}, \dots, x_{2n}),$$

由此得到

$$T(x) = \sum_{m=0}^{2n} y_m \cdot \frac{W_{2n}(x_0, \dots, x_{m-1}, x_{m+1}, \dots, x_{2n})}{W_{2n}(x_0, \dots, x_{2n})},$$

或者,注意到(10)便有:

$$T(x) = \sum_{m=0}^{2n} y_m \frac{\sin \frac{x-x_0}{2} \cdots \sin \frac{x-x_{m-1}}{2} \sin \frac{x-x_{m+1}}{2} \cdots \sin \frac{x-x_{2n}}{2}}{\sin \frac{x_m-x_0}{2} \cdots \sin \frac{x_m-x_{m-1}}{2} \sin \frac{x_m-x_{m+1}}{2} \cdots \sin \frac{x_m-x_{2n}}{2}}. \quad (21)$$

这就是三角插补多项式的一般公式。

例1. 作一次三角多项式  $T(x)$ , 使它在点  $0, \frac{5}{6}\pi$  和  $\frac{4}{3}\pi$  处分别取值  $1, \frac{1}{2}$  和  $\frac{1}{2}$ 。我們得到:

$$T(x) = 1 \frac{\sin \frac{x-\frac{5}{6}\pi}{2} \sin \frac{x-\frac{4}{3}\pi}{2}}{\sin \frac{\frac{5}{6}\pi-\frac{5}{6}\pi}{2} \sin \frac{\frac{5}{6}\pi-\frac{4}{3}\pi}{2}} + \frac{1}{2} \cdot \frac{\sin \frac{x-\frac{4}{3}\pi}{2} \sin \frac{x-0}{2}}{\sin \frac{\frac{5}{6}\pi-\frac{4}{3}\pi}{2} \sin \frac{\frac{5}{6}\pi-0}{2}} +$$

$$+ \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{\sin \frac{x}{2} \sin \frac{x-\frac{5}{6}\pi}{2}}{\sin \frac{\frac{4}{3}\pi}{2} \sin \frac{\frac{4}{3}\pi-\frac{5}{6}\pi}{2}} = \frac{1}{2} + \sin\left(x + \frac{\pi}{6}\right).$$

现在提出这样一个问题: 求作  $n$  次偶三角多项式

$$T(x) = a_0 + a_1 \cos x + a_2 \cos 2x + \cdots + a_n \cos nx,$$

使它在  $n+1$  个点

$$x_0, x_1, \dots, x_n \quad (\text{当 } i \neq k \text{ 时 } x_i \pm x_k \neq 2\lambda\pi)$$

处分别取值

$$y_0, y_1, \dots, y_n.$$

因为在这情况下所产生的方程组的行列式

$$W_n(x_0, x_1, \dots, x_n) = 2^{\frac{1}{2}n(n-1)} \prod_{p < q} (\cos x_q - \cos x_p)$$

异于零, 所以解的存在已有保证, 而其解(用类似于上面所采用的计算就能证明)是由下一公式所给出的:

$$T(x) = \sum_{m=0}^n y_m \frac{(\cos x - \cos x_0) \cdots (\cos x - \cos x_{m-1})(\cos x - \cos x_{m+1}) \cdots (\cos x - \cos x_n)}{(\cos x_m - \cos x_0) \cdots (\cos x_m - \cos x_{m-1})(\cos x_m - \cos x_{m+1}) \cdots (\cos x_m - \cos x_n)}. \quad (22)$$

同样, 在  $n$  个点

$$x_1, x_2, \dots, x_n \quad (\text{当 } i \neq k \text{ 时 } x_i \pm x_k \neq 2\lambda\pi, x_i \neq \lambda\pi)$$

处取值

$$y_1, y_2, \dots, y_n$$

的  $n$  次奇三角多项式

$$T(x) = b_1 \sin x + b_2 \sin 2x + \cdots + b_n \sin nx$$

存在, 且有下列形式:

$$T(x) = \sum_{m=1}^n y_m \sin x \cdot \frac{(\cos x - \cos x_1) \cdots (\cos x - \cos x_{m-1})(\cos x - \cos x_{m+1}) \cdots (\cos x - \cos x_n)}{(\cos x_m - \cos x_1) \cdots (\cos x_m - \cos x_{m-1})(\cos x_m - \cos x_{m+1}) \cdots (\cos x_m - \cos x_n)}. \quad (23)$$

这是由于行列式

$$W_n(x_1, x_2, \dots, x_n) = 2^{\frac{1}{2}n(n-1)} \sin x_1 \sin x_2 \cdots \sin x_n \cdot \prod_{p < q} (\cos x_q - \cos x_p)$$

不为零。

高斯<sup>1)</sup>就已经得到了公式(21), (22)和(23)。

1) C. F. Gauss, Theoria interpolationis methodo nova tractata (1805) (Werke, 卷3, 第265—330页)。

例2 求二次偶多项式  $T(x)$ , 使它在点  $0, \frac{\pi}{4}$  和  $\pi$  处取值 1, 2 和 -2.

这多项式为:

$$\begin{aligned} T(x) = & 1 \frac{(\cos x - \cos \frac{\pi}{4})(\cos x - \cos \pi)}{(\cos 0 - \cos \frac{\pi}{4})(\cos 0 - \cos \pi)} + 2 \frac{(\cos x - \cos \pi)(\cos x - \cos 0)}{(\cos \frac{\pi}{4} - \cos \pi)(\cos \frac{\pi}{4} - \cos 0)} + \\ & + (-2) \frac{(\cos x - \cos 0)(\cos x - \cos \frac{\pi}{4})}{(\cos \pi - \cos 0)(\cos \pi - \cos \frac{\pi}{4})} = (2 - \frac{3}{4}\sqrt{2}) + \frac{2}{3}\cos x + \\ & + (-\frac{5}{2} + \frac{3}{4}\sqrt{2})\cos 2x. \end{aligned}$$

例3 求二次奇多项式  $T(x)$ , 使它在点  $\frac{\pi}{4}$  和  $\frac{3}{4}\pi$  处取值 2 和 -3.

我們得到:

$$\begin{aligned} T(x) = & 2 \frac{\sin x}{\sin \frac{\pi}{4}} \cdot \frac{\cos x - \cos \frac{3}{4}\pi}{\cos \frac{\pi}{4} - \cos \frac{3}{4}\pi} + (-3) \frac{\sin x}{\sin \frac{3}{4}\pi} \cdot \frac{\cos x - \cos \frac{\pi}{4}}{\cos \frac{3}{4}\pi - \cos \frac{\pi}{4}} = \\ = & -\frac{1}{\sqrt{2}} \sin x + \frac{5}{2} \sin 2x. \end{aligned}$$

正如在一般多项式的情况时一样, 只要预先作出下列各多项式, 即可分别导出公式(21)——(23):

1) 作出  $n$  次多项式  $T_m(x)$ , 使它满足条件

$$T_i(x_k) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \text{ 时} \\ 1, & \text{当 } i = k \text{ 时} \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, \dots, 2n),$$

2) 作出由以下条件所确定的  $n$  次偶多项式  $T_m(x)$

$$T_i(x_k) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \text{ 时} \\ 1, & \text{当 } i = k \text{ 时} \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, \dots, n),$$

3) 作出由以下条件所确定的  $n$  次奇多项式  $T_m(x)$

$$T_i(x_k) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \text{ 时} \\ 1, & \text{当 } i = k \text{ 时} \end{cases} \quad (i, k = 1, 2, \dots, n).$$

只是必须注意, 奇多项式当  $x=0, x=\pi$  时一定为零。

公式(21)——(23)可以写成更简洁的形式。令

$$B(x) = \sin \frac{x-x_0}{2} \dots \sin \frac{x-x_{2n-1}}{2},$$

1) 应该注意到  $B(x)$  不是以  $2\pi$  为周期的三角多项式。

即可得到

$$B'(x_m) = \frac{1}{2} \sin \frac{x_m - x_0}{2} \cdots \sin \frac{x_m - x_{m-1}}{2} \sin \frac{x_m - x_{m+1}}{2} \cdots \sin \frac{x_m - x_{2n}}{2},$$

这样就可将(21)改写为:

$$T'(x) = \frac{1}{2} \sum_{m=0}^{2n} y_m \frac{B(x)}{B'(x_m) \sin \frac{x - x_m}{2}}. \quad (24)$$

同样, (22)与(23)可以改写如下:

$$T(x) = - \sum_{m=0}^n y_m \cdot \frac{C(x) \sin x_m}{C'(x_m)(\cos x - \cos x_m)} \quad (25)$$

与

$$T(x) = - \sin x \sum_{m=1}^n y_m \frac{D(x)}{D'(x_m)(\cos x - \cos x_m)}, \quad (26)$$

其中

$$C(x) = (\cos x - \cos x_0) \cdots (\cos x - \cos x_n),$$

$$D(x) = (\cos x - \cos x_1) \cdots (\cos x - \cos x_n).$$

例 4. 满足条件

$$T\left(\frac{2m\pi}{2n+1}\right) = y_m \quad (m=0, 1, \cdots, 2n)$$

的  $n$  次多项式  $T(x)$  有下列形状:

$$\begin{aligned} T(x) &= \frac{1}{2n+1} \sum_{m=0}^{2n} y_m (-1)^m \frac{\sin \frac{2n+1}{2} x}{\sin\left(\frac{x}{2} - \frac{m\pi}{2n+1}\right)} = \\ &= \frac{1}{2n+1} \sum_{m=0}^{2n} y_m \frac{\sin(2n+1)\left(\frac{x}{2} - \frac{m\pi}{2n+1}\right)}{\sin\left(\frac{x}{2} - \frac{m\pi}{2n+1}\right)}. \end{aligned} \quad (27)$$

例 5. 满足条件

$$T\left(\frac{m\pi}{n}\right) = y_m \quad (m=0, 1, \cdots, n)$$

的  $n$  次偶多项式  $T(x)$  有下列形状:

$$T(x) = \frac{1}{n} \sin x \sin nx \left[ -\frac{1}{2} y_0 \frac{1}{\cos x - 1} + \sum_{m=1}^{n-1} y_m (-1)^{m+1} \frac{1}{\cos x - \cos \frac{m\pi}{n}} + \right.$$

1) 如果  $x_m = 0$  (或  $\pi$ ), 那么  $y_m$  的分数指数应当编成  $\frac{C(x)}{C'(0)(\cos x - 1)}$  (或  $\frac{-C(x)}{C'(\pi)(\cos x + 1)}$ ).

$$+ \frac{(-1)^{n+1}}{2} y_n \left[ \frac{1}{\cos x + i} \right]. \quad (28)$$

例 6. 满足条件

$$T\left(\frac{m\pi}{n+1}\right) = y_m \quad (m=1, 2, \dots, n)$$

的  $n$  次奇多项式  $T(x)$  有下列形状:

$$T(x) = \frac{1}{n+1} \sum_{m=1}^n y_m (-1)^{m-1} \frac{\sin \frac{m\pi}{n+1} \sin(n+1)x}{\cos x - \cos \frac{m\pi}{n+1}}. \quad (29)$$

10. 有限差与阶乘多项式 设  $f(x)$  是任意一函数, 而  $h$  是异于零的常数.

表达式

$$\Delta f(x) = f(x+h) - f(x)$$

称为函数  $f(x)$  在点  $x$  处的第一有限差 (或者称为一级有限差). 同样表达式

$$\begin{aligned} \Delta_2 f(x) &= \Delta \Delta f(x) = [f(x+2h) - f(x+h)] - [f(x+h) - f(x)] = \\ &= f(x+2h) - 2f(x+h) + f(x) \end{aligned}$$

是第二有限差 (或者二级有限差), 仿此类推. 一般说来, 任意级的有限差是用下述递推公式来定义的:

$$\Delta_{n+1} f(x) = \Delta \Delta_n f(x).$$

在作逐级有限差时, 不难看出, 它们能用在点列  $x + mh$  ( $m=0, 1, 2, \dots$ ) 上的函数值很简单地表达出来, 即:

$$\Delta_n f(x) = \sum_{m=0}^n (-1)^{n-m} C_n^m f(x+mh). \quad (30)$$

这可毫无困难地用完全归纳法来证明.

反过来, 在点列  $x + nh$  上的函数值也可表为在开始点处逐级有限差的线性组合:

$$f(x+nh) = \sum_{m=0}^n C_n^m \Delta_m f(x), \quad (31)$$

而我们约定把已知函数算作是 0 级有限差:

$$\Delta_0 f(x) = f(x).$$

公式(31)也可以用归纳法来证明, 但我们宁愿从关系式(30)直接导出它, 这就相当于对数量  $f(x+mh)$  解出这些关系式. 在(30)中改换指标:

$$\Delta_m f(x) = \sum_{k=0}^m (-1)^{m-k} C_m^k f(x+kh),$$

然后乘以  $C_n^m$  并对  $m$  从 0 相加到  $n$ , 就有

$$\sum_{m=0}^n C_n^m \Delta_m f(x) = \sum_{m=0}^n \sum_{k=0}^m (-1)^{m-k} C_n^k C_m^h f(x+kh) = \sum_{k=0}^n \sum_{m=k}^n (-1)^{m-k} C_n^k C_m^h f(x+kh),$$

为了得到(31), 只要注意

$$C_n^m C_m^h = C_n^h C_{n-h}^{m-h},$$

所以

$$\sum_{m=k}^n (-1)^{m-k} C_n^m C_m^h = C_n^h \sum_{m=k}^n (-1)^{m-k} C_{n-h}^{m-h} \begin{cases} 0, & \text{当 } k < n \text{ 时,} \\ 1, & \text{当 } k = n \text{ 时.} \end{cases}$$

例 1. 计算逐级有限差的时候, 通常都安排如下:

$x$	$f$	$\Delta f$	$\Delta_2 f$	$\Delta_3 f$	$\Delta_4 f$
15	714	8	2	-8	27
16	790	8	-6	19	-53
17	728	2	18	-34	102
18	730	15	-21	68	-148
19	745	-6	47	-90	88
20	739	41	-33	8	
21	780	8	-25		
22	788	-17			
23	771				

( $h=1$ )

在这个例子中,  $f(x)$  的值假定是由实验所输出的, 例如可以设想, 表上  $x$  的地方是月数, 而表中  $f$  是指气压。

例 2. 令  $f(x) = \log_{10} x$ , 那么有限差的表为:

$x$	$f$	$\Delta f$	$\Delta_2 f$	$\Delta_3 f$
1.0	00000	4139	-380	57
1.1	04139	3779	-303	46
1.2	07918	3476	-257	34
1.3	11394	3219	-223	30
1.4	14613	2996	-193	23
1.5	17609	2803	-170	19
1.6	20412	2633	-151	17
1.7	23045	2482	-134	14
1.8	25527	2348	-120	
1.9	27875	2228		
2.0	30103			

( $h=0.1$ )

有限差理论, 或者称为有限差计算, 是微分学的原始形式。在历史上, 微分学是发源于有限差理论的。有限差和同一级的导数之间的联系可用极限过程来体现:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\Delta_n f(x)}{h^n} = f^{(n)}(x) \quad (32)$$

为了证明起见, 注意按照有限增量定理,

$$\Delta \Phi(x) = h \Phi'(\xi),$$

其中  $x < \xi < x+h$ ; 重复运用这等式就得到:

$$\begin{aligned} \Delta_n f(x) &= \Delta \Delta_{n-1} f(x) = h [\Delta_{n-1} f(x)]' \big|_{x=\xi_1} = \\ &= h \Delta_{n-1} f'(\xi_1) = h \Delta_{n-1} f'(\xi_1) \quad (x < \xi_1 < x+h), \\ \Delta_{n-1} f'(\xi_1) &= h \Delta_{n-2} f''(\xi_2) \quad (\xi_1 < \xi_2 < \xi_1+h), \\ &\dots \dots \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Delta f^{(n-1)}(\xi_{n-1}) &= h f^{(n)}(\xi_n) \quad (\xi_{n-1} < \xi_n < \xi_{n-1}+h), \\ \Delta_n f(x) &= h^n f^{(n)}(\xi) \quad (x < \xi = \xi_n < x+nh). \quad (33) \end{aligned}$$

再以  $h^n$  除等式(33), 并且使  $h$  趋于零就行了。

由运算符  $\Delta$  的分配性质

$$\Delta[c_1 f_1(x) + c_2 f_2(x) + \dots + c_n f_n(x)] = c_1 \Delta f_1(x) + c_2 \Delta f_2(x) + \dots + c_n \Delta f_n(x)$$

与显而易见的等式

$$\Delta x^m = (x+h)^m - x^m = m h x^{m-1} + \dots$$

推得: 和微分法一样, 在作有限差时, 多项式的次数减少一。由此可见,  $n$  次多项式  $P(x) = c_n x^n + \dots$  的  $n$  级有限差是常量, 亦即,

$$\Delta_n P(x) = n! h^n c_n.$$

顶好要注意到, 当计算多项式在(成一算术级数的)一系列点处的数值时, 利用这个式子极为方便。例如当计算三次多项式  $P(x) = x^3 - 3x^2 + 7x - 5$  在  $x=0, 1, 2$  等处的值的表时,

$x$	$P$	$\Delta P$	$\Delta_2 P$	$\Delta_3 P$
0	-5	5	0	6
1	0	5	6	6
2	5	11	12	6
3	16	23	18	6
4	39	41		
5	80			

我们可以直接算出值  $P(0)$ ,  $P(1)$ ,  $P(2)$ ,  $P(3)$ , 然后利用减法构成差  $\Delta P(0)$ ,  $\Delta_2 P(0)$  和

1) 在这表确定导数  $f^{(n)}(x)$  的值。

$\Delta_3 P(0)$ , 同时在表中  $\Delta_3 P$  一列中都填以同一常数, 然后单用加法, 就能计算出  $P(4)$ ,  $P(5)$  等等。

在有限差的理论中, 所谓阶乘多项式 (或者简称阶乘) 起着很大的作用, 这多项式的零点组成一个公差为  $h$  的算术级数:

$$\left. \begin{aligned} \phi_0(x-a, h) &\equiv 1, \\ \phi_n(x-a, h) &= \frac{1}{n! h^n} (x-a)(x-a-h) \cdots (x-a-\overline{n-1}h) \end{aligned} \right\} \quad (34)$$

( $n=1, 2, 3, \dots$ ).

正如同

$$\left[ \frac{(x-a)^{n+1}}{(n+1)!} \right]' = \frac{(x-a)^n}{n!}$$

一样, 我們得到

$$\Delta \phi_{n+1}(x-a, h) = \phi_n(x-a, h). \quad (35)$$

事实上,

$$\begin{aligned} \Delta \phi_{n+1}(x-a, h) &= \frac{1}{(n+1)! h^{n+1}} [(x+h-a)(x-a) \cdots (x-a-\overline{n-1}h) - \\ &\quad - (x-a)(x-a-h) \cdots (x-a-nh)] = \\ &= \frac{1}{(n+1)! h^{n+1}} (x-a) \cdots (x-a-\overline{n-1}h) [(x+h-a) - (x-a-nh)] = \\ &= \frac{1}{n! h^n} (x-a)(x-a-h) \cdots (x-a-\overline{n-1}h) = \phi_n(x-a, h). \end{aligned}$$

此外, 注意等式

$$\phi_n(0, h) = 0 \quad (n=1, 2, \dots). \quad (36)$$

上面所指出的阶乘多项式的性质, 使得我們很容易地将任意多项式按阶乘多项式展开。任意  $n$  次多项式  $P(x)$  可以表示为

$$P(x) = c_0 \phi_0(x-a, h) + c_1 \phi_1(x-a, h) + c_2 \phi_2(x-a, h) + \cdots + c_n \phi_n(x-a, h) \quad (37)$$

的形状, 这是由于: 阶乘多项式  $\phi_n(x-a, h)$  ( $n=0, 1, 2, \dots$ ) 的  $x^n$  的系数不等于零。为了确定系数  $c_m$  ( $0 \leq m \leq n$ ), 由公式 (35), 只要把运算符  $\Delta$  在恒等式 (37) 上运用  $n$  次:

$$\Delta P(x) = c_1 \phi_0(x-a, h) + c_2 \phi_1(x-a, h) + \cdots + c_n \phi_{n-1}(x-a, h),$$

$$\Delta_2 P(x) = c_2 \phi_0(x-a, h) + \cdots + c_n \phi_{n-2}(x-a, h),$$

$$\dots\dots\dots$$

$$\Delta_n P(x) = c_n \phi_0(x-a, h), \quad (38)$$

然后在恒等式 (37) 与 (38) 中令  $x=a$ , 那末 [借助 (36)] 就得到:



$$c_0 = P(a), \quad c_1 = \Delta P(a), \quad c_2 = \Delta_2 P(a), \dots, \quad c_n = \Delta_n P(a).$$

把所求得的系数的值代入恒等式 (37) 中, 即得任意  $n$  次多项式  $P(x)$  按阶乘多项式的展开式如下:

$$P(x) = P(a)\phi_0(x-a, h) + \Delta P(a)\phi_1(x-a, h) + \Delta_2 P(a)\phi_2(x-a, h) + \dots + \Delta_n P(a)\phi_n(x-a, h), \quad (38)$$

或者更詳細些,

$$P(x) = P(a) + \Delta P(a) \frac{x-a}{1!h} + \Delta_2 P(a) \frac{(x-a)(x-a-h)}{2!h^2} + \dots + \Delta_n P(a) \frac{(x-a)(x-a-h)\dots(x-a-n-1)h}{n!h^n}. \quad (40)$$

例 3. 把多项式  $P(x) = x^3 + 4x^2 + 7$  展开成阶乘多项式  $\phi_n(x+3, 2)$ .

从

$$P(-3) = 16, \quad P(-1) = 10, \quad P(1) = 12 \quad \text{和} \quad P(3) = 70$$

得到

$$\Delta P(-3) = -6, \quad \Delta_2 P(-3) = 8, \quad \Delta_3 P(-3) = 48.$$

因此, 按照公式 (39),

$$P(x) = 16\phi_0(x+3, 2) - 6\phi_1(x+3, 2) + 8\phi_2(x+3, 2) + 48\phi_3(x+3, 2).$$

例 4. 把  $x^2$ ,  $x^3$  和  $x^4$  按下列阶乘多项式展开:

$$\phi_n(x, 1) = \frac{x(x-1)\dots(x-n+1)}{n!} = \phi_n.$$

答:

$$x^2 = \phi_1 + 2\phi_2,$$

$$x^3 = \phi_1 + 6\phi_2 + 6\phi_3,$$

$$x^4 = \phi_1 + 14\phi_2 + 36\phi_3 + 24\phi_4.$$

例 5. 将  $\phi_n(x-p, 1)$  ( $p$  为整数) 按阶乘多项式  $\phi_m(x, 1)$  ( $m=0, 1, \dots, n$ ) 展开.

$$\text{答: } \phi_n(x-p, 1) = (-1)^n \sum_{m=0}^n (-1)^m C_{n-m+p-1}^{p-1} \phi_m(x, 1).$$

我們还要举一个例子, 它充分生动地表明了运用多项式按阶乘多项式展开是多么有效.

这例子就是多项式的求和法.

像积分法是微分法的逆运算一样, 求和法是求差分的逆运算. 这就是說, 若给出方程式

$$\Delta F(x) = f(x), \quad (41)$$

其中  $f(x)$  是已知函数, 而  $F(x)$  是未知函数, 那么設变数  $x$  在  $a+mh$  ( $m=0, 1, \dots$ )

中取值]这个方程的一般解是和数

$$F(x) = C + f(a) + f(a+h) + f(a+2h) + \cdots + f(x-h)$$

( $C$  是任意常数)。

实际上,

$$\begin{aligned} \Delta F(x) &= F(x+h) - F(x) = [C + f(a) + f(a+h) + \cdots + f(x-h) + f(x)] - \\ &\quad - [C + f(a) + f(a+h) + \cdots + f(x-h)] = f(x). \end{aligned}$$

由此推得,若已知方程(41)的任一特解[表为  $F(x)$ ],那么等式

$$f(a) + f(a+h) + f(a+2h) + \cdots + f(x-h) = F(x) - F(a)$$

必成立,或者令  $x = a + nh$ ,它更可简写为

$$\sum_{m=0}^{n-1} f(a+mh) = F(a+nh) - F(a) = F(x) - F(a) \quad (42)$$

现在注意这一情况,若  $f(x)$  是多项式  $P(x)$ ,那么很容易得到方程(41)的特解:只要把  $P(x)$  按阶乘  $\phi_n(x-a, h)$  展开,然后将阶乘的指标加上  $n$ ,亦即从公式(34)。

我們得到

$$F(x) = P(a)\phi_1(x-a, h) + \Delta P(a)\phi_2(x-a, h) + \cdots + \Delta_n P(a)\phi_{n+1}(x-a, h).$$

于是形如

$$\sum_{m=0}^{n-1} P(a+mh)$$

的和数根据公式(42)计算起来毫不困难。

例 6. 计算和数

$$S_n^{(2)} = \sum_{m=0}^{n-1} m^2, \quad S_n^{(3)} = \sum_{m=0}^{n-1} m^3 \quad \text{与} \quad S_n^{(4)} = \sum_{m=0}^{n-1} m^4.$$

从例 4 中得到的展开式可推出

$$S_n^{(2)} = \phi_2 + 2\phi_3|_0^n = \frac{n(n-1)}{2!} + 2\frac{n(n-1)(n-2)}{3!} = \frac{1}{6}n(n-1)(2n-1),$$

$$\begin{aligned} S_n^{(3)} &= \phi_3 + 3\phi_4 + 6\phi_5|_0^n = \frac{n(n-1)}{2!} + 6\frac{n(n-1)(n-2)}{3!} + \\ &\quad + 6\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{4!} = \frac{1}{4}n^2(n-1)^2, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} S_n^{(4)} &= \phi_4 + 4\phi_5 + 3\phi_6 + 24\phi_7|_0^n = \frac{n(n-1)}{2!} + 14\frac{n(n-1)(n-2)}{3!} + \\ &\quad + 36\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{4!} + 24\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)(n-4)}{5!} = \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{30} n(n-1)(2n-1)(3n^2-3n-1).$$

**11. 函数插补法。表的应用** 设已给某一函数  $f(x)$ , 此外并给出  $n+1$  个点  $x_0, x_1, x_2, \dots, x_n$ . 在给出的各点处与所给函数  $f(x)$  取相同值的  $n$  次多项式  $P(x)$

$$P(x_m) = f(x_m) \quad (m=0, 1, 2, \dots, n) \quad (43)$$

是关于函数  $f(x)$  及点  $x_m$  的集合的拉格朗日插补多项式。求多项式  $P(x)$  的手续以及计算多项式在不是所给出的点  $x$  处的值的手续, 称为插补法; 函数  $f(x)$  称为被插补的函数; 点  $x_m$  称为插补点或基点。当然基点这个名词是由于插补法在实数域内的几何解说而来, 因为多项式  $P(x)$  在点  $x_m$  处的值与函数  $f(x)$  的值相等, 而在其余的点处一般说来则不等, 故函数  $P(x)$  与  $f(x)$

的图形在横坐标  $x_m$  处有共同点, 因此自然地称  $x_m$  为基点 (图 8)。顺便提出, 计算  $P(x)$  在一点  $x$  处的值, 而  $x$  位于诸基点所形成的区间的范围之外时, 有时称为外推法, 而把(狭义的)插补法(或内插补法)这一名称保留给  $x$  位于诸基点之间的情況。我們没有必要特别坚持这一区别。

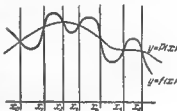


图 8

插补理论起源于制表与运用数学表的实践, 因而在这方面就有其最直接的应用。若在表中没有所给出的变量的值, 则为了计算对应的函数值必须根据下一前提而引用插补法; 即在用插补多项式替代函数时, 只会引起充分微小的误差。通常都是利用在表上与变量最接近的两个值(左边的和右边的)作为基点, 而采用线性插补法( $n=1$ )。然而, 只有在表编制得很详细, 以致函数图形在表上两相邻点间的一部分可以近似地算作是直线时才可以这样做。

在另一些情况下(当图形的这一部分可以近似地算作是抛物线的时候), 可以运用平方插补法( $n=2$ ), 而在变量已知值的左边取两点, 右边取一点作为基点, 或者在右边取两点、左边取一点作为基点。有时二次插补法也不能给出令人满意的精确结果。

需要指出, 函数插补法的问题用第 8 节所得到的公式已完全解决了。事实上, 我们已经会作一个多项式, 使它在已知点  $x_m$  处取已知值  $y_m$ , 不过点的个数必须等于多项式未定系数的个数。为了得到满足条件(43)的多项式, 现在我們只需设已知值  $y_m$  恰好正是被插补的函数  $f(x)$  在  $x_m$  处的值  $f(x_m)$ 。这样, 与函数  $f(x)$  以及对应的基点  $x_m (m=0, 1, 2, \dots, n)$  相关联的拉格朗日插补多项式就有下列形状

$$P(x) = \sum_{m=0}^n f(x_m) \frac{(x-x_0) \cdots (x-x_{m-1})(x-x_{m+1}) \cdots (x-x_n)}{(x_m-x_0) \cdots (x_m-x_{m-1})(x_m-x_{m+1}) \cdots (x_m-x_n)} \quad (44)$$

或

$$P(x) = \sum_{m=0}^n f(x_m) \frac{A(x)}{(x-x_m)A'(x_m)}, \quad A(x) = \prod_{m=0}^n (x-x_m). \quad (45)$$

若已知被插补的函数  $f(x)$  是周期函数(周期为  $2\pi$ )，那么自然要采用三角插补法<sup>1)</sup>。插补多项式  $T(x)$  的对应公式可以从第 9 节公式(21)、(22)和(23)求得，而只要用被插补的函数的值  $f(x_m)$  来代替数值  $y_m$ ，这些公式没有必要再重写了。

再回到通常的拉格朗日插补法，我们来研究最重要的等距离基点的情况，在制表时常常遇到这情况；就是取

$$x_m = a + mh \quad (h \neq 0, \quad m=0, 1, \dots, n).$$

于是条件(43)成为

$$P(a+mh) = f(a+mh) \quad (m=0, 1, \dots, n); \quad (46)$$

又因在后面各点的函数值可以表示为在起始点的有限差，反之，函数在起始点的有限差也可表示为在后面各点处的函数值，所以这个条件与下面的条件完全等价：

$$\Delta_m P(a) = \Delta_m f(a) \quad (m=0, 1, \dots, n). \quad (47)$$

另一方面，用起始点的有限差表示任意多项式的公式(40)我们已得到过；由此根据(47)求得未知多项式  $P(x)$  为

$$P(x) = f(a) + \Delta f(a) \frac{x-a}{1!h} + \Delta_2 f(a) \frac{(x-a)(x-a-h)}{2!h^2} + \dots + \Delta_n f(a) \frac{(x-a)(x-a-h) \cdots (x-a-(n-1)h)}{n!h^n}. \quad (48)$$

这多项式名为半牛顿插补多项式<sup>2)</sup>，它与函数  $f(x)$  及点  $a+mh$  ( $m=0, 1, \dots, n$ ) 的集合相关联。

公式(14)和(48)彼此很不相同。然而刚才解决的问题是一般插补问题的一种特殊情况，而我们已看到在最一般的情况下，这问题只有一个解。由此不直接验证便明白了，公式(14)（其中  $x_m = a + mh$ ； $m=0, 1, \dots, n$ ）和(48)的右端彼此恒等。仅仅是集项的方法上不同而已。拉格朗日多项式是按前面(第 8 节)记作  $P_m(x)$  的多项式展开的，其系数是函数在各个点处的值；而半牛顿多项式是按阶乘  $\Phi_m(x-a; h)$  展开的，其系数是在起始点处的各有限差。实际上，对于等距离基点，应用牛顿公式方便得多，特别是因为假若想要改善近似程度，不变原来的基点而增加一个新基点，使多项式的

1) 因为要求出函数在整个周期中的而不是在某一部分区间中的近似表示。

2) J. Newton, Philosophiæ naturalis principia mathematica (1687), 卷 3, 预备定理 5, 第一个情况。又见 Methodus differentialis (1711)。事实上, 公式(48)是勒让德(1670)的。

次数和基点的个数各增加一,那么,从(48)可见,在牛顿多项式中只需要计算一项,而在拉格朗日公式(14)中就需要重新再计算。

例 1. 线性插补法。设

$$n=1 \quad \text{和} \quad a < x < a+h,$$

就得到

$$P(x) = f(a) + \Delta f(a) \frac{x-a}{h},$$

由此推得[忽略误差计算,即认为  $f(x) = P(x)$ ],

$$\frac{f(x) - f(a)}{f(a+h) - f(a)} = \frac{x-a}{h}. \quad (49)$$

这公式表示通常的“比例部分”的规则,一切要用表的人都几乎自动地遵循这一规则。

例 2. 平方插补法。若有根据认为线性插补法不能给出足够的精确性,那就可以运用平方插补公式( $n=2$ ):

$$P(x) = f(a) + \Delta f(a) \frac{x-a}{h} + \Delta_2 f(a) \frac{(x-a)(x-a-h)}{2!h^2},$$

在这里已将“修正项”

$$\frac{1}{2} \{ [f(a+2h) - f(a+h)] - [f(a+h) - f(a)] \} \frac{(x-a)(x-a-h)}{h^2}$$

添加在线性插补的结果上。起始点  $a$  可以有二个选取的方法;若在表中  $x$  的已知值

$$\dots p, q, r, s, \dots,$$

而且所考虑的  $x$  值位于  $q$  与  $r$  之间,那么可以令:

$$\begin{array}{ll} \text{或者} & 1) \quad a=q, \quad a+h=r, \quad a+2h=s \\ & 2) \quad a=p, \quad a+h=q, \quad a+2h=r, \end{array}$$

当  $x > \frac{q+r}{2}$  时,第一种方法较方便;当  $x < \frac{q+r}{2}$  时,第二种方法较方便。是不是需要二次修正项,有时这样来决定;即将这修正项实际计算出来,并按它的绝对值的大小来决定。

例 3. 利用从 1 到 100 的自然数的五位常用对数表来计算  $\lg_{10} 12.7$ ,

从表中得到下列数据:

$x$	$\lg_{10} x$	$\Delta$	$\Delta_2$
12	07918	3476	-257
13	11394	3219	
14	14613		

线性插补的结果是:

$$1.07918 + 0.03476 \cdot \frac{0.7}{1} = 1.10351.$$

二次修正项为:

$$-\frac{1}{2} \cdot 0.00257 (0.7) (-0.3) = 0.00027.$$

平方插补的结果是: 1.10378.

例4 根据1930年的“航海历”表来计算1月13日1时45分(夜)月亮的坐标,表上给出了:

1930年1月12日的月亮

时	直		升		漏		差
	h	m	s	°	'	"	"
1	5	38	41.94	26	58		49.8
2	5	41	29.58	27	2		23.7
3	5	44	17.45	27	5		45.3

计算直升:

$$\begin{array}{rcl}
 & h & m \quad s \\
 f(a) = & 5 & 38 \quad 41.94 \\
 \Delta f(a) = & & 2 \quad 47.59 \\
 \Delta^2 f(a) = & & 0.33 \\
 & & \frac{1}{2} \Delta^2 f(a) \frac{(x-a)(x-a-h)}{h^2} = -0.03
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{rcl}
 & h & m \quad s \\
 f(a) = & 5 & 38 \quad 41.94 \\
 \Delta f(a) = & & 2 \quad 47.59 \\
 & & 5 \quad 40 \quad 47.60
 \end{array}$$

计算侧差:

$$\begin{array}{rcl}
 & & s \\
 f(a) = & 26 & 58 \quad 49.8 \\
 \Delta f(a) = & & 5 \quad 33.9 \\
 \Delta^2 f(a) = & & -12.8 \\
 & & \frac{1}{2} \Delta^2 f(a) \frac{(x-a)(x-a-h)}{h^2} = 1.1
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{rcl}
 & & s \\
 f(a) = & 26 & 58 \quad 49.8 \\
 \Delta f(a) = & & 5 \quad 33.9 \\
 & & 27 \quad 1 \quad 31.3
 \end{array}$$

以下例子中的数据采自福格和曼格特的表<sup>1)</sup>。

例5. 计算拉普拉斯积分

$$\Phi(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^{-s^2} ds$$

当  $x=1.237$  时的值, 我们从表中找出函数  $\Phi(x)$  的值如下:

$x$	$\Phi$	$\Delta\Phi$
1.20	0.9106	27
1.21	0.9120	25
1.22	0.9135	26
1.23	0.9151	24
1.24	0.9166	24
1.25	0.9183	23
1.26	0.9202	

1) Э. Янке и Ф. Эмме, Таблицы функций с формулами и кривыми, М.—Л., Гостехиздат, 1948.

因为有限差  $\Delta\phi$  变化得充分平缓, 所以利用线性插补法就够了。由此得出结果:

$$\phi(1.237)=0.9198.$$

### 例 6. 计算正弦积分

$$\text{Si } x = \int_0^x \frac{\sin x}{x} dx$$

当  $x=2.175$  时的值, 表上给出了,

$x$	$\text{Si } x$	$\Delta$	$\Delta_2$
2.0	1.6054		
2.1	1.6487	433	-44
2.2	1.6876	389	-48
2.3	1.7222		

用线性插补法得出,

$$\text{Si } 2.175=1.6779.$$

用平方插补法(以 2.1, 2.2 和 2.3 为基点)得出,

$$\text{Si } 2.175=1.6783.$$

### 例 7. 计算弗雷涅积分

$$S(x) = -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x \frac{\sin x}{\sqrt{x}} dx$$

当  $x=10.2$  的值, 从表中取出数据

$x$	$S$	$\Delta S$	$\Delta_2 S$	$\Delta_3 S$
9.5	0.6286			
10.0	0.6084	-202		
10.5	0.5682	-402	-250	11
11.0	0.5048	-634	-130	

以 10.0 和 10.5 为基点的线性插补结果:

$$S(10.2)=0.5903.$$

以 9.5, 10.0 和 10.5 为基点的平方插补给出:

$$S(10.2)=0.5933.$$

最后, 用有四个基点的三次多项式插补时, 得到

$$S(10.2)=0.5926.$$

**12. 差分比的插补公式** 如我们前已论证的, 在等距离基点的情况下, 牛顿公式

比拉格朗日公式优越得多,这就是说,它是这样建立起来的,以致添加一个新的基点时只需计算一项。这样就发生一个问题:能不能将拉格朗日公式改造成这样,使得在任意基点的一般情况下,上述性质依然存在呢?我们将看到这是可能的;为此,只要把插补多项式  $P(x)$  写成

$$P(x) = c_0 A_0(x) + c_1 A_1(x) + c_2 A_2(x) + \cdots + c_n A_n(x), \quad (50)$$

其中

$$A_0(x) \equiv 1, \quad A_m(x) = (x-x_0)(x-x_1)\cdots(x-x_{m-1}) \quad (m=1, 2, \cdots, n).$$

对于任何  $n$  次多项式  $P(x)$ , 这种表示法是可以实现的,而且,只有一种这样的方法,这一点不需要证明;我们只需要找出计算系数  $c_m$  的方便的方法。

设  $f(x)$  是任意函数。引进缩简的记号:

$$\left. \begin{aligned} \omega(f_1 x_0) &= f(x_0), \\ \omega(f_1 x_0, x_1) &= \frac{\omega(f_1 x_1) - \omega(f_1 x_0)}{x_1 - x_0}, \\ \omega(f_1 x_0, x_1, x_2) &= \frac{\omega(f_1 x_1, x_2) - \omega(f_1 x_0, x_2)}{x_2 - x_0}, \\ &\vdots \\ \omega(f_1 x_0, x_1, \dots, x_n) &= \frac{\omega(f_1 x_1, x_2, \dots, x_n) - \omega(f_1 x_0, x_1, \dots, x_{n-1})}{x_n - x_0}. \end{aligned} \right\} \quad (51)$$

数量  $\omega(f_1 x_0, x_1, \dots, x_m)$  称为  $m(m=0, 1, \dots)$  级差分比, 计算它几乎像计算逐级有限差一样简单。运算法可方便地安排成下表:

$x_0$	$\omega(f_1 x_0)$			
$x_1$	$\omega(f_1 x_1)$	$\omega(f_1 x_0, x_1)$		
$x_2$	$\omega(f_1 x_2)$	$\omega(f_1 x_1, x_2)$	$\omega(f_1 x_0, x_1, x_2)$	
$x_3$	$\omega(f_1 x_3)$	$\omega(f_1 x_2, x_3)$	$\omega(f_1 x_1, x_2, x_3)$	$\omega(f_1 x_0, x_1, x_2, x_3)$
$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$

显然, 差分比  $\omega(f_1 x_0, x_1, \dots, x_m)$  ( $m=0, 1, \dots, n$ ) 能用函数  $f(x)$  在点  $x_k$  ( $k=0, 1, \dots, n$ ) 处的值线性地表达出来, 反过来也是如此。

由此得到

$$\begin{aligned} \omega(c_1 f_1 + c_2 f_2 + \cdots + c_n f_n, x_0, \dots, x_m) &= \\ &= c_1 \omega(f_1 x_0, \dots, x_m) + c_2 \omega(f_2 x_0, \dots, x_m) + \cdots + c_n \omega(f_n x_0, \dots, x_m). \end{aligned} \quad (52)$$

确定差分比的公式(51)具有递推的性质,但也可以求出非递推公式:



$$\omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ x_0 & x_1 & \dots & x_m \\ x_0^2 & x_1^2 & \dots & x_m^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_0^{m-1} & x_1^{m-1} & \dots & x_m^{m-1} \\ f(x_0) & f(x_1) & \dots & f(x_m) \end{vmatrix} \quad (63)$$

这很容易用完全归纳法来证明。

从公式(63)可很清楚地看到,  $\omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m)$  是文字  $x_0, x_1, \dots, x_m$  的对称函数, 即把这些文字作任意置换时函数不变。同时这公式又指出

$$\omega(x^k; x_0, x_1, \dots, x_m) = \begin{cases} 0, & \text{当 } k < m \text{ 时,} \\ 1, & \text{当 } k = m \text{ 时;} \end{cases}$$

由此可知, 若  $f(x)$  是小于  $m$  次的多项式, 则  $\omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m)$  为零。

回到展开式(60)。若注意到

$$\omega(A_k; x_0, x_1, \dots, x_m) = \begin{cases} 0, & \text{当 } k < m \text{ 时,} \\ 1, & \text{当 } k = m \text{ 时;} \end{cases} \quad (64)$$

系数  $c_k$  立刻就被确定了。

事实上, 若  $k < m$ , 那么等式(64)可从刚才所作的说明推得; 若  $k = m$ , 那么  $\omega(A_m; x_0, x_1, \dots, x_m) = \omega(x^m; x_0, x_1, \dots, x_m) = 1$ ; 最后, 若  $k > m$ , 则  $\omega(A_k; x_0, x_1, \dots, x_m)$  为零, 因为这式子能够用  $A_k(x_0), A_k(x_1), \dots, A_k(x_m)$  线性地表示出来, 而这些数量都等于零。

借助公式(62)和(64), 从(60)得到:

$$\omega(P; x_0, x_1, \dots, x_m) = \sum_{k=0}^n c_k \omega(A_k; x_0, x_1, \dots, x_m) = c_m \quad (m=0, 1, \dots, n),$$

而将值  $c_m$  代入恒等式(61)就得出:

$$P(x) = \sum_{m=0}^n \omega(P; x_0, x_1, \dots, x_m) A_m(x). \quad (65)$$

又因为插补问题的条件

$$P(x_m) = f(x_m) \quad (m=0, 1, \dots, n)$$

与条件

$$\omega(P; x_0, x_1, \dots, x_m) = \omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m) \quad (m=0, 1, \dots, n)$$

等价, 所以我们得到一个依赖于差分比的插补公式:

$$P(x) = \sum_{m=0}^n \omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m) A_m(x), \quad (56)$$

或者写开来就是

$$P(x) = \omega(f, x_0) + \omega(f, x_0, x_1)(x - x_0) + \omega(f, x_0, x_1, x_2)(x - x_0)(x - x_1) + \dots + \omega(f, x_0, x_1, \dots, x_n)(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1}). \quad (57)$$

我們預先知道, 等式(14)和(57)的右端是恒等的, 于是在我們面前的就是按照差分比項的拉格朗日插補多項式。特別注意, 在等距離基点  $x_m = a + mh$  的情況下, 差分比與各級有限差很簡單地關聯如下,

$$\omega(f_1 a, a+h, \dots, a+mh) = \frac{\Delta_m f(a)}{m! h^m}, \quad (58)$$

这时公式(57)变成了牛顿公式(48)1)

附注: 根据多项式(50), 把有理多项式按“广义阶乘” $A_m(x) (m=0, 1, 2, \dots, n)$ 展开, 还有另一种也很方便的方法, 这就是进行逐次相除法. 将  $P(x)$  除以  $x-x_0$ , 得到的商再除以  $x-x_1$ , 以后又除以  $x-x_2$ , 如此继续下去. 从公式(50)中可见, 余数  $c_0, c_1, c_2$  等等就一个接一个得出来了.

例1. 根据差分比公式展开多项式  $P(x) = x^4 - 3x^3 + x^2 - 10$ , 但令

$$x_0=1, \quad x_1=3, \quad x_2=-2, \quad x_3=0, \quad x_4=-1.$$

作差分比的表。

1	-11	5			
8	-1	-7	4	-1	
-2	84	-23	5	-8	1
0	-10		17		
-1	-5	-5			

我們立刻寫出展開式，

$$x^4 - 8x^3 + x^2 - 10 = -11 + 5(x-1) + 4(x-1)(x-8) - (x-1)(x-3)(x+2) + (x-1)(x-3)(x+2)x.$$

用逐次相除法也能得到同一結果(不記  $x$  的次數, 只寫係數),

$$\begin{array}{r} 1-8 \quad 1 \quad 0-10 \\ \underline{1-1} \\ \underline{-2} \quad 1 \\ \underline{-2} \quad 2 \\ \underline{-1} \quad 0 \\ \underline{-1} \quad 1 \\ \underline{-1} \quad -10 \\ \underline{-1} \quad 1 \\ \underline{-1} \quad 11 \end{array} \quad \begin{array}{r} (1-1) \\ \underline{1-2} \quad 1-1 \\ \underline{1-8} \\ \underline{1} \quad 1 \\ \underline{1} \quad -3 \\ \underline{2} \quad -1 \\ \underline{2} \quad -6 \\ 5 \end{array} \quad \begin{array}{r} 1-3 \\ \underline{1} \quad 1 \quad 2 \\ \underline{1} \quad 2 \quad 2 \\ \underline{1} \quad 2 \\ \underline{1} \quad -1 \\ \underline{1} \quad 0 \\ \underline{-1} \end{array} \quad \begin{array}{r} 1 \quad 2 \\ \underline{1} \quad -1 \\ \underline{1} \quad 0 \\ \underline{1} \quad 0 \end{array}$$

1) 差分公式是牛頓所指出的 (Principia mathematica, 卷3, 預備定理5, 第二情況)。哥西也有這公式 (A. Cauchy, Œuvres (1)5, 第409頁)。為差分引進起見當歸功於安倍(1826)。

## 例2 根的数据

$$\sqrt{25}=5, \quad \sqrt{36}=6, \quad \sqrt{49}=7$$

近似计算 $\sqrt{41}$ . 关于函数 $f(x)=\sqrt{x}$ 与对应基点  $x_0=25$ ,  $x_1=36$ ,  $x_2=49$ , 作二次插补多项式  $P(x)$ . 我們得到:

25	5	$\frac{1}{11}$	- $\frac{1}{1716}$
36	6	$\frac{1}{18}$	
49	7	$\frac{1}{18}$	

$$P(x) = 5 + \frac{1}{11}(x-25) - \frac{1}{1716}(x-25)(x-36).$$

代入  $x=41$ , 就得到根值的近似值

$$\sqrt{41} \approx 5 + \frac{16}{11} - \frac{30}{429} = 6.4079 \dots$$

(根式真正的值等于 6.408).

上面的叙述假定了数  $x_0, x_1, x_2, \dots, x_m$  不相等; 在相反的情况下,  $\omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m)$  的表达式(53)失去了直接的意义.

然而, 很容易明白当变元  $x_i$  中有某些相等时, 应该给表达式  $\omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m)$  以怎样的值; 只要在公式(51)中进行必要的极限过程. 同时假定函数  $f(x)$  具有对应的导数即可.

例如, 设  $x_1$  等于  $x_0$ , 而其他的  $x_i$  异于  $x_0$ , 且彼此不相等. 那么令  $x_1 = x_0 + h$ , 并向  $h$  趋于零, 于是我們就得到在公式(51)中第二行为

$$\omega(f; x_0, x_0) = f'(x_0)$$

(其余的保留不变).

公式(53)应为

$$\omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m) = \left| \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & \dots & 1 & 1 & 0 & \dots & 1 \\ x_0 & 1 & \dots & x_m & x_0 & 1 & \dots & x_m \\ x_0^2 & 2x_0 & \dots & x_m^2 & x_0^2 & 2x_0 & \dots & x_m^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_0^{m-1} & (m-1)x_0^{m-2} & \dots & x_m^{m-1} & x_0^{m-1} & (m-1)x_0^{m-2} & \dots & x_m^{m-1} \\ f(x_0) & f'(x_0) & \dots & f(x_m) & f(x_0) & f'(x_0) & \dots & f(x_m) \end{array} \right|.$$

在这种情况下, 在公式(56)中的插补多项式  $P(x)$  除有  $f(x)$  在  $x_0, x_1, \dots, x_m$  处的值外, 还包含导数  $f'(x)$  在  $x_0$  处的值.

用同样的方法可以确定,若  $x_1 = x_2 = \dots = x_p = x_0$  ( $p \leq m$ ), 那么

$$w(\underbrace{f, x_0, x_0, \dots, x_0}_{p+1 \text{ 个}}) = \frac{f^{(p)}(x_0)}{p!}.$$

这时在公式(56)的右端将会出现导数  $f'(x), f''(x), \dots, f^{(p)}(x)$  在  $x = x_0$  处的值, 特别, 若  $p = n$ , 便得泰尔多项式。

13. 有重基点的插补法。厄米特公式 我们来讨论厄米特<sup>1)</sup>所提出的插补问题的下述推广:

要求作  $n$  次多项式, 在  $s$  个不同的点  $x_k$  ( $k = 1, 2, \dots, s$ ) 处连同它的  $h$  ( $h = 0, 1, \dots, \alpha_k - 1$ ) 级导数<sup>2)</sup>按下列条件取已知值  $y_k^{(h)}$ :

$$P^{(h)}(x_k) = y_k^{(h)} \quad \begin{cases} (h = 0, 1, \dots, \alpha_k - 1), \\ (k = 1, 2, \dots, s), \end{cases} \quad (59)$$

并且假設

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_s = n + 1.$$

若能作出  $n$  次多项式

$$L_{ih}(x) \quad \begin{cases} (i = 1, 2, \dots, s) \\ (h = 0, 1, \dots, \alpha_i - 1) \end{cases}$$

使滿足条件

$$L_{ih}^{(k)}(x_m) = 0 \quad (m \neq i; \quad h = 0, 1, \dots, \alpha_m - 1) \quad (60)$$

并且

$$L_{ih}^{(k)}(x_i) = \begin{cases} 0, & \text{当 } h \neq k \\ 1, & \text{当 } h = k \end{cases} \quad (h = 0, 1, \dots, \alpha_i - 1), \quad (61)$$

那么所提出的問題在普遍情况下就可以解决了。事实上, 一般問題的解将是  $n$ -多项式,

$$P(x) = \sum_{i=1}^s [y_i L_{i0}(x) + y_i' L_{i1}(x) + \dots + y_i^{(\alpha_i-1)} L_{i, \alpha_i-1}(x)]. \quad (62)$$

如何作多项式  $L_{ih}(x)$  呢?

由(60), 它在点  $x_1$  处必須有  $\alpha_1$  級零点, 在  $x_2$  处必須有  $\alpha_2$  級零点, 等等, 最后, 在  $x_s$  处有  $\alpha_s$  級零点, 但由(61), 在  $x_i$  处必須有  $k$  級零点。所以  $L_{ih}(x)$  必定有下列形

1) Ch. Hermite [1].

2) 以后把函数本身当作零級导数,

$$f^{(0)}(x) = f(x).$$

状:

$$L_{ih}(\tau) = (x-x_1)^{\alpha_1} \cdots (x-x_{i-1})^{\alpha_{i-1}} (x-x_i)^k (x-x_{i+1})^{\alpha_{i+1}} \cdots (x-x_j)^{\alpha_j} l_{ih}(x), \quad (63)$$

其中  $l_{ih}(x)$  是  $n - (\alpha_1 + \cdots + \alpha_{i-1} + k + \alpha_{i+1} + \cdots + \alpha_j) = \alpha_i - k - 1$  次多项式。令

$$A(x) = \prod_{v=1}^j (\tau - \tau_v)^{\alpha_v},$$

我們可以把  $L_{ih}(\tau)$  改写成这种形式:

$$L_{ih}(x) = \frac{A(x)}{(x-\tau_i)^{\alpha_i-k}} l_{ih}(x). \quad (64)$$

为了确定  $l_{ih}(x)$ , 再回到条件(61), 由此推得, 多项式  $L_{ih}(x)$  在点  $x_i$  附近的泰乐展开式有下列形状:

$$L_{ih}(x) = \frac{(x-x_i)^k}{k!} [1 + \theta'(x-x_i)^{\alpha_i-k} + \cdots]. \quad (65)$$

于是借助公式(64)得出多项式  $l_{ih}(x)$  的下列表达式:

$$l_{ih}(x) = \frac{1}{k!} \frac{(x-\tau_i)^{\alpha_i}}{A(x)} + \theta'(x-x_i)^{\alpha_i-k} + \cdots. \quad (66)$$

有理函数  $\frac{1}{k!} \frac{(x-\tau_i)^{\alpha_i}}{A(x)}$  在点  $\tau_i$  附近是正则的, 因此可展为  $\tau - x_i$  的泰乐级数; 另一方面, 函数  $l_{ih}(x)$  必定是  $\alpha_i - k - 1$  次多项式, 这多项式不能是别的, 恰好就是函数  $\frac{1}{k!} \frac{(x-\tau_i)^{\alpha_i}}{A(x)}$  在点  $\tau_i$  附近的泰乐级数展开式中次数不超过  $\alpha_i - k - 1$  的各项的和。我們把这簡記如下:

$$l_{ih}(x) = \frac{1}{k!} \left\{ \frac{(x-x_i)^{\alpha_i}}{A(x)} \right\}_{\alpha_i-k-1}.$$

反过来, 这样选取的多项式  $l_{ih}(x)$  当然保证了  $L_{ih}(x)$  有形如公式(65)的展开式, 因此条件(60)——(61)成立。

这样我們得到了:

$$L_{ih}(x) = \frac{A(x)}{(x-x_i)^{\alpha_i}} \frac{(x-x_i)^k}{k!} \left\{ \frac{(x-x_i)^{\alpha_i}}{A(x)} \right\}_{\alpha_i-k-1},$$

因此一般公式(63)成为:

$$P(x) = \sum_{i=1}^j \frac{A(x)}{(x-x_i)^{\alpha_i}} \left[ y_i \left\{ \frac{(x-x_i)^{\alpha_i}}{A(x)} \right\}_{\alpha_i-1} + y_i' \frac{x-x_i}{1!} \left\{ \frac{(x-x_i)^{\alpha_i}}{A(x)} \right\}_{\alpha_i-2} + \cdots + y_i''^{\alpha_i-1} \frac{(x-x_i)^{\alpha_i-1}}{(\alpha_i-1)!} \left\{ \frac{(x-x_i)^{\alpha_i}}{A(x)} \right\}_{\alpha_i} \right], \quad (67)$$

或者

$$P(x) = \sum_{i=1}^s \left[ \frac{A(x)}{(x-x_i)^{\alpha_i}} \sum_{k=0}^{\alpha_i-1} f^{(k)}(x_i) \frac{(x-x_i)^k}{k!} \left\{ \frac{(x-x_i)^{\alpha_i}}{A(x)} \right\}_{(x_i)}^{\alpha_i-k-1} \right]. \quad (63)$$

若  $f^{(k)}$  恰好是已知函数  $f(x)$  在相应点处的对应导数值, 那么就得到下列插补公式的最一般形式:

$$P(x) = \sum_{i=1}^s \left[ \frac{A(x)}{(x-x_i)^{\alpha_i}} \sum_{k=0}^{\alpha_i-1} f^{(k)}(x_i) \frac{(x-x_i)^k}{k!} \left\{ \frac{(x-x_i)^{\alpha_i}}{A(x)} \right\}_{(x_i)}^{\alpha_i-k-1} \right]. \quad (69)$$

当  $\alpha_i$  大于 1 时, 点  $x_i$  称为插补 ( $\alpha_i$  级) 重基点.

1) 设一切相重数  $\alpha_i$  都等于 1, 即是一切基点为简单的. 那么, 不得不也令  $k$  等于零, 我们就得到:

$$\left\{ \frac{(x-x_i)^{\alpha_i}}{A(x)} \right\}_{(x_i)}^{\alpha_i-k-1} = \frac{1}{A'(x_i)},$$

其中

$$A(x) = (x-x_1)(x-x_2)\cdots(x-x_s),$$

而公式 (69) 变成了熟知的拉格朗日公式

$$P(x) = \sum_{i=1}^s f(x_i) \frac{A(x)}{(x-x_i) A'(x_i)}.$$

2) 设仅有一个  $\alpha$  重的基点  $x=a$ , 那么  $A(x) = (x-a)^\alpha$ , 而替代 (69), 我们得到函数  $f(x)$  在点  $a$  附近的泰勒展开式的部分和:

$$P(x) = \sum_{k=0}^{\alpha-1} f^{(k)}(a) \frac{(x-a)^k}{k!}.$$

3) 设一切相重数  $\alpha_i$  等于 2. 由等式

$$\begin{aligned} P(x_k) &= f(x_k) \\ P'(x_k) &= f'(x_k) \end{aligned} \quad (k=1, 2, \dots, s)$$

所确定的插补问题的几何意义就在于: 要使插补曲线在基点上与已知曲线  $y=f(x)$  有公切线. 在这- - 久, 设

$$a(x) = (x-x_1)(x-x_2)\cdots(x-x_s),$$

我们得到:

$$A(x) = a^2(x), \quad \frac{(x-x_i)^2}{A(x)} = \left[ \frac{x-x_i}{a(x)} \right]^2,$$

又因为

$$\frac{x-x_i}{a(x)} = \frac{1}{a'(x_i)} - \frac{1}{2} \frac{a''(x_i)}{a'^2(x_i)} (x-x_i) + \cdots,$$

$$\left[ \frac{x-x_i}{a(x)} \right]^2 = \frac{1}{a'^2(x_i)} - \frac{a''(x_i)}{a'^3(x_i)} (x-x_i) + \cdots,$$

故公式(69)成为,

$$P(x) = \sum_{i=1}^n \frac{a^2(x)}{a'^2(x_i)(x-x_i)^2} \left[ f(x_i) \left( 1 - \frac{a''(x_i)}{a'^2(x_i)} (x-x_i) \right) + f'(x_i)(x-x_i) \right]. \quad (70)$$

例 1. 按下列条件

$$P(0)=1, \quad P(1)=-1, \quad P(2)=0,$$

$$P'(0)=0, \quad P'(1)=0,$$

$$P''(0)=2$$

作一五次多项式  $P(x)$ , 这时需令

$$A(x) = x^2(x-1)^2(x-2),$$

由于

$$\frac{x^2}{A(x)} = \frac{1}{(x-1)^2(x-2)} = -\frac{1}{2} - \frac{5}{4}x - \frac{17}{8}x^2 + \cdots$$

$$\frac{(x-1)^2}{A(x)} = \frac{1}{x^2(x-2)} = -1 + 2(x-1) + \cdots,$$

$$\frac{x-2}{A(x)} = \frac{1}{x^2(x-1)^2} = \frac{1}{8} + \cdots,$$

我们立刻可以写出,

$$\begin{aligned} P(x) &= (x-1)^2(x-2) \left[ 1 \cdot \left( -\frac{1}{2} - \frac{5}{4}x - \frac{17}{8}x^2 \right) + 2 \cdot \frac{x^2}{2!} \left( -\frac{1}{2} \right) \right] + \\ &\quad + x^2(x-2) [(-1) \cdot (-1 + 2(x-1))] = 1 + x^2 - \frac{117}{8}x^3 + \frac{65}{4}x^4 - \frac{87}{8}x^5. \end{aligned}$$

例 2. 令  $f(x) = \sin x$ , 试根据下列数据

$$f(0)=0, \quad f\left(\frac{\pi}{2}\right)=1,$$

$$f'(0)=1, \quad f'\left(\frac{\pi}{2}\right)=0$$

近似计算  $f\left(\frac{\pi}{4}\right) = \sin \frac{\pi}{4}$ .

这时宜于应用公式(70). 令

$$a(x) = x \left( x - \frac{\pi}{2} \right),$$

于是我们就得到三次插补多项式,

$$P(x) = x\left(1 - \frac{2x}{\pi}\right)^2 + \frac{4x^3}{\pi^3}\left(3 - \frac{4x}{\pi}\right).$$

由此便得:

$$P\left(\frac{\pi}{4}\right) = \frac{1}{2} + \frac{\pi}{16} = 0.696\dots$$

(真正的值为 0.707...).

例 3. 作一五次多项式满足下列条件:

$$P(-1) = -1, \quad P(0) = 0, \quad P(1) = 1,$$

$$P'(-1) = P'(0) = P'(1) = 0.$$

答:

$$P(x) = \frac{1}{5}x^5(5 - 3x^2).$$

例 4. 取契比謝夫多项式  $T_n(x) = \cos n \arccos x$  的零点作基点, 写出公式 (70).

令

$$a(x) = \dot{T}(x) = \frac{1}{2(n-1)} \cos n \arccos x,$$

$$x_m = \cos \frac{(2m-1)\pi}{2n} \quad (m=1, 2, \dots, n),$$

我們得到:

$$a'(x_m) = \frac{1}{2(n-1)} \cdot \frac{n^2}{1-x_m^2}, \quad \frac{a''(x_m)}{a'(x_m)} = \frac{x_m}{1-x_m^2},$$

而公式 (70) 成为

$$P_n(x) = \frac{1}{n!} \sum_{m=1}^n \left( \frac{T(x)}{x-x_m} \right)^2 [f(x_m)(1-x x_m) + f'(x_m)(1-x_m^2)(x-x_m)]. \quad (71)$$

例 5. 令  $P(x) = \sum_{m=0}^n c_m x^m$ , 把此式代入条件 (59), 試計算由此所产生的未知数  $c_m$  所組成方程組的行列式; 驗證方程組的行列式不为零.

14. 綫性泛函数及其相关多项式的正交系 現在我們来研究更一般的问题, 与其說它是在原来意义下的推广, 毋宁說它是以前叙述的系统化.

若对任一(确定类中的)函数  $f(x)$  有某数  $U$  与它相对应, 常常称这数为泛函数, 同时记为  $U(f)$ . 泛函数的例子有:

$$U(f) = f(x_0), \quad U(f) = \int_a^b f(x) d\psi(x),$$

$$U(f) = Af(a) + Bf(b), \quad U(f) = \int_a^b f^2(x) dx$$

等等. 若泛函数满足关系式

$$1) \quad U(f+g) = U(f) + U(g), \quad 2) \quad U(Cf) = CU(f) \quad (72)$$



(其中  $C$  是任意常数), 那么称它为线性的。

上面所举的泛函数例子中, 前三个是线性的, 最后一个是非线性的。有限差、差分、函数  $f(x)$  在已知点处的导数的值都是线性泛函数。

泛函数

$$V(f) = \lambda_1 U_1(f) + \lambda_2 U_2(f) + \cdots + \lambda_n U_n(f)$$

称为泛函数  $U_m(f)$  ( $m=1, 2, \dots, n$ ) 的线性组合。

若泛函数系  $\{V_m(f)\}$  与泛函数系  $\{U_m(f)\}$  是由关系式

$$V_m(f) = \sum_{s=1}^n \lambda_{ms} U_s(f) \quad (m=1, 2, \dots, n)$$

相关联, 其中行列式

$$A = \begin{vmatrix} \lambda_{11} & \cdots & \lambda_{1n} \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ \lambda_{n1} & \cdots & \lambda_{nn} \end{vmatrix}$$

异于零, 我们就认为系  $\{V_m(f)\}$  与系  $\{U_m(f)\}$  是等价的。若泛函数系  $\{V_m(f)\}$  与系  $\{U_m(f)\}$  等价, 则当然系  $\{U_m(f)\}$  与系  $\{V_m(f)\}$  也等价。

规定这些术语后, 我们来研究下一问题: 给出  $n+1$  个线性泛函数  $\{U_m(f)\}$  ( $m=0, 1, \dots, n$ ) 的系, 要求选择  $n$  次多项式  $P(f, x)$ , 使已知泛函数对这多项式与对于已知函数  $f(x)$  有同样的值:

$$U_m(P) = U_m(f) \quad (m=0, 1, \dots, n). \quad (73)$$

设未知多项式  $P(f, x)$  为

$$P(f, x) = c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + \cdots + c_n x^n.$$

由于泛函数  $U_m(f)$  是线性的, 条件(73)成为:

$$c_0 U_m(1) + c_1 U_m(x) + c_2 U_m(x^2) + \cdots + c_n U_m(x^n) = U_m(f) \\ (m=0, 1, \dots, n).$$

若行列式

$$U_n = \begin{vmatrix} U_0(1) & U_0(x) & \cdots & U_0(x^n) \\ U_1(1) & U_1(x) & \cdots & U_1(x^n) \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ U_n(1) & U_n(x) & \cdots & U_n(x^n) \end{vmatrix} \quad (74)$$

异于零, 则所得含  $n+1$  个未知数的  $n+1$  个线性方程的系有一组且只有一组解。

在这种情况下, 未知多项式  $P(f, x)$  就可由下面的公式给出:

$$P(f, x) = - \begin{vmatrix} 0 & 1 & x & \cdots & x^n \\ U_0(f) & U_0(1) & U_0(x) & \cdots & U_0(x^n) \\ U_1(f) & U_1(1) & U_1(x) & \cdots & U_1(x^n) \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ U_n(f) & U_n(1) & U_n(x) & \cdots & U_n(x^n) \end{vmatrix} : \begin{vmatrix} U_0(1) & U_0(x) & \cdots & U_0(x^n) \\ U_1(1) & U_1(x) & \cdots & U_1(x^n) \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ U_n(1) & U_n(x) & \cdots & U_n(x^n) \end{vmatrix}, \quad (75)$$

若将分子中的行列式依第一列展开, 则可断定多项式  $P(f, x)$  是泛函数  $U_m(f)$  与  $n$  次多项式的乘积的和, 每一个这样的多项式一般说来不仅与指标  $m$  有关, 而且也与次数  $n$  有关。

现在假设一系列的行列式全异于零:

$$U_m \neq 0 \quad (m=0, 1, \cdots, n). \quad (76)$$

我们断言, 在这条件下, 可以用唯一的方法选出泛函数系  $V_m(f)$  及  $m$  次多项式  $L_m(x)$  ( $m=0, 1, \cdots, n$ ) 的系, 使得  $n$  次任意多项式  $P(x)$  可以表示成为和式

$$P(x) = \sum_{m=0}^n V_m(P) L_m(x), \quad (77)$$

而要求:

1) 泛函数系  $V_m(f)$  与系  $U_m(f)$  等价, 而且有关系式

$$V_m(f) = \sum_{h=0}^n \lambda_{mh} U_h(f) \quad (m=0, 1, \cdots, n),$$

2)  $m$  次多项式  $L_m(x)$  中  $x^m$  的系数等于 1 ( $m=0, 1, \cdots, n$ ), 且与  $n$  无关。

注意, 若  $V_m(f)$  ( $m=0, 1, \cdots, n$ ) 是与系  $U_m(f)$  等价的一泛函数系, 那么由多项式  $P(x)$  所满足的条件(73), 可推得

$$V_m(P) = V_m(f) \quad (m=0, 1, \cdots, n), \quad (78)$$

反过来也是如此。

由是应得, 若证明了上面的假设, 那么多项式  $P(f, x)$  可以写成

$$P(f, x) = \sum_{m=0}^n V_m(f) L_m(x), \quad (79)$$

其中多项式  $L_m(x)$  与  $n$  无关。

我们首先来导出使展开式(77)成立的必要与充分条件。令  $P(x) \equiv L_k(x)$  ( $0 \leq k \leq n$ ); 于是得到

$$L_k(x) = \sum_{m=0}^n V_m(L_k) L_m(x),$$

又因多项式  $L_m(x)$  线性无关, 所以由此必定得到:

$$V_m(L_k) = \begin{cases} 0, & \text{当 } k < m \text{ 时} \\ 1, & \text{当 } k = m \text{ 时} \end{cases} \quad (k, m = 0, 1, \dots, n). \quad (80)$$

反过来, 若条件(80)成立, 那么展开式(77)对于任何  $n$  次多项式  $P(x)$  成立. 实际上, 多项式  $P(x)$  可以用多项式  $L_k(x)$  线性地表达出来:

$$P(x) = \sum_{k=0}^n c_k L_k(x),$$

而应用泛函数  $V_m(\cdot)$  到这等式两端, 由(80)就得

$$c_m = V_m(P).$$

泛函数  $V_m(f)$  与多项式  $L_m(x)$  之间的关系式(80)称为正交条件.

剩下下来的是要指出, 如何作出泛函数  $V_m(f)$  及多项式  $L_m(x)$ , 使正交条件得以满足.

因为任何次幂  $x^h$  ( $h < n$ ) 都可以用多项式  $L_m(x)$  线性地表达, 而且最高次多项式  $L_n(x)$  的系数是 1, 所以泛函数  $V_m(f)$  一定应该满足条件

$$V_m(x^h) = \begin{cases} 0, & \text{当 } h < m \text{ 时}, \\ 1, & \text{当 } h = m \text{ 时}. \end{cases} \quad (81)$$

由此得到确定系数  $\lambda_{mh}$  ( $h = 0, 1, \dots, m$ ) 的方程:

$$\sum_{h=0}^m \lambda_{mh} U_h(x^h) = \begin{cases} 0, & \text{当 } h = 0, 1, \dots, m-1 \text{ 时}, \\ 1, & \text{当 } h = m \text{ 时}. \end{cases}$$

此函数系的行列式  $U_m$  不为零, 因此系数  $\lambda_{mh}$  与泛函数  $V_m(f)$  可唯一地被确定. 即是:

$$V_m(f) = \begin{vmatrix} U_0(1) & U_1(1) & \dots & U_m(1) \\ U_0(x) & U_1(x) & \dots & U_m(x) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ U_0(x^{m-1}) & U_1(x^{m-1}) & \dots & U_m(x^{m-1}) \\ U_0(f) & U_1(f) & \dots & U_m(f) \end{vmatrix} : \begin{vmatrix} U_0(1) & U_1(1) & \dots & U_m(1) \\ U_0(x) & U_1(x) & \dots & U_m(x) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ U_0(x^m) & U_1(x^m) & \dots & U_m(x^m) \end{vmatrix}. \quad (82)$$

至于谈到多项式  $L_k(x)$ , 则它们应该满足条件

$$V_m(L_k) = \begin{cases} 0, & \text{当 } m < k \text{ 时} \\ 1, & \text{当 } m = k \text{ 时} \end{cases} \quad (k = 0, 1, \dots, n).$$

令

$$L_k(x) = \sum_{h=0}^k \gamma_{kh} x^h \quad (\gamma_{kh} = 1),$$

我們得到确定  $\gamma_{hi} (i=0, 1, \dots, n)$  的方程

$$\sum_{j=0}^k \gamma_{hj} V_j(x^i) = \begin{cases} 0, & \text{当 } m < k \text{ 时,} \\ 1, & \text{当 } m = k \text{ 时.} \end{cases}$$

又因为这个系的行列式[由于(81)]等于1, 所以系数  $\gamma_{hi}$  随同多项式  $L_k(x)$  可唯一地被确定。即是:

$$L_k(x) = \begin{vmatrix} 1 & V_0(x) & \dots & V_0(x^{k-1}) & V_0(x^k) \\ 0 & 1 & \dots & V_1(x^{k-1}) & V_1(x^k) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & V_{k-1}(x^k) \\ 1 & x & \dots & x^{k-1} & x^k \end{vmatrix} \quad (k=0, 1, \dots, n). \quad (88)$$

剩下还要验证

$$V_m(L_k) = 0, \quad \text{当 } m > k,$$

而此式可直接从(88)与(81)推得。

若想应用上述理论到这样的特殊情况, 即泛函数  $U_m(f)$  正是已知点(彼此不同)处的函数值

$$U_m(f) \equiv f(x_m) \quad (m=0, 1, \dots, n),$$

那么可断定行列式  $U_m$  正是易德拜行列式, 因而异于零; 公式(88)的右端变为公式(53)的右端, 于是

$$V_m(f) \equiv \omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m).$$

至于  $L_k(x)$ , 也可按照(88)推得:

$$L_k(x) = \begin{vmatrix} 1 & \omega(x; x_0) & \dots & \omega(x^{k-1}; x_0) & \omega(x^k; x_0) \\ 0 & 1 & \dots & \omega(x^{k-1}; x_0, x_1) & \omega(x^k; x_0, x_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & \omega(x^k; x_0, x_1, \dots, x_{k-1}) \\ 1 & x & \dots & x^{k-1} & x^k \end{vmatrix} = A_k(x);$$

此式極容易肯定其為真, 只要(用行列式的行的加法和减法)验证数值  $x = x_0, x_1, \dots, x_{k-1}$  使行列式为零。

这样就得出差分比的插补公式。

15. 拉格朗日插补公式中的误差估计。哥西形的余项 插补公式是用来表写函数, 并且用来计算函数的值, 但这一表写只是近似的而已。事实上, 按照拉格朗日公式(14)插补时, 我們是把已知函数  $f(x)$  换作了一个  $n$  次插补多项式  $P(x)$ , 此多项式与已知函数在  $n+1$  点处相等。当然, 若函数  $f(x)$  本身是  $n$  次多项式, 则  $P(x)$  恒等

于  $f(x)$ 。但在一般情况下,在非基点的点  $x$  处,差数  $f(x) - P(x)$  异于零而成为计算的误差。这个差数称为插补法的余项;我们将用字母  $R$  来表示它:

$$f(x) - P(x) = R(x).$$

在上述各例中,插补的误差在一些例子中较大,在另外一些例子中较小,而它究竟怎样的,这个问题仍旧悬而未决。

任一近似数字计算只是在知道可能误差的界限时才有实际价值。因而我们当前的任务是估计插补误差,即是找出它的范围。误差绝对值不会超过的任何正数称为误差的范围。当然,所得到的误差范围越小,误差的估计就越好。

因此,我们需要找到这样的数  $N$ ,使未知误差  $R(x)$  的绝对值不超过  $N$ :

$$|R(x)| \leq N.$$

我们将根据洛尔定理:

“若  $F(a) = F(b) = 0$  ( $a < b$ ), 则存在有点  $\xi$  ( $a < \xi < b$ ) 使得  $F'(\xi) = 0$ ,”

以及洛尔定理的推广:

“若  $F(x_m) = 0$  ( $m = 0, 1, \dots, n$ ), 其中  $x_0 < x_1 < \dots < x_n$ , 则存在有点  $\xi$  ( $x_0 < \xi < x_n$ ) 使得  $F^{(n)}(\xi) = 0$ ”。

设  $x$  是自变数的值,而要求计算在该处的函数值。将  $x$  算作异于插补基点  $x_m$  ( $m = 0, 1, \dots, n$ ) 的常数,引进变数  $X$ 。令

$$K = \frac{R(x)}{A(x)}, \quad (84)$$

其中  $R(x)$  是余项,而  $A(x)$  和以前一样由下一公式确定:

$$A(X) = (X - x_0)(X - x_1) \cdots (X - x_n).$$

考察新的函数:

$$F(X) \equiv R(X) - KA(X) \equiv f(X) - P(X) - KA(X). \quad (85)$$

函数  $F(X)$  在下列  $n+2$  个点处为零: 1) 在基点  $x_m$  处, 因为  $R(x_m) = 0$  且  $A(x_m) = 0$  ( $m = 0, 1, \dots, n$ ); 2) 在所讨论的点  $x$  处, 这是由于公式 (84)。这样,

$$F(x_m) = 0 \quad (m = 0, 1, \dots, n), \quad F(x) = 0.$$

用  $\alpha$  和  $\beta$  分别表示数

$$x_0, x_1, \dots, x_n \quad \text{与} \quad x$$

1) 在洛尔定理中假定了函数  $F(x)$  在区间  $a < x < b$  的一切点处有导数  $F'(x)$ ; 在其推广定理中, 则相应地假定了有  $n$  次导数  $F^{(n)}(x)$ 。

在两种情况下点  $\xi$  都不必为唯一的。

中的最小数和最大数, 因此由洛尔定理的推广<sup>1)</sup>推得  $F^{(n+1)}(X)$  在区间  $\alpha < X < \beta$  中某一点  $\xi$  处为零。对公式 (85) 求微分得出:

$$F^{(n+1)}(X) = f^{(n+1)}(X) - P^{(n+1)}(X) - K A^{(n+1)}(X) \equiv f^{(n+1)}(X) - (n+1)! K,$$

等式  $F^{(n+1)}(\xi) = 0$  可以写为

$$f^{(n+1)}(\xi) - (n+1)! K = 0,$$

由此把  $K$  换作其值 (84), 便得:

$$R(x) = f^{(n+1)}(\xi) \cdot \frac{A(x)}{(n+1)!} \quad (86)$$

(哥西形的余项)<sup>1)</sup>。

由此得出插补误差的估计值:

$$|R(x)| \leq M_{n+1}(\alpha, \beta) \cdot \frac{|A(x)|}{(n+1)!}, \quad (87)$$

其中已令

$$M_{n+1}(\alpha, \beta) = \max_{\alpha \leq x \leq \beta} |f^{(n+1)}(x)|,$$

而  $\alpha$  和  $\beta$  是  $n+2$  个数

$$x_m \quad (m=0, 1, \dots, n) \quad \text{与} \quad x$$

中的最小数和最大数。

根据关于差分比  $\omega(f, x_0, x_1, \dots, x_n)$  的性质 (第 12 节) 的讨论, 可以略为改变哥西形的余项的推导法。首先我们来讨论余项公式可以精确地写成下形:

$$R(x) = \omega(f, x, x_0, x_1, \dots, x_n) A(x). \quad (88)$$

这可由一连串等式

$$f(x) = f(x_0) + (x - x_0) \omega(f, x, x_0),$$

$$\omega(f, x, x_0) = \omega(f, x_0, x_1) + (x - x_1) \omega(f, x, x_0, x_1),$$

$$\dots\dots\dots$$

$$\omega(f, x, x_0, x_1, \dots, x_{n-1}) = \omega(f, x_0, x_1, \dots, x_n) + (x - x_n) \omega(f, x, x_0, x_1, \dots, x_n)$$

推得, 这些等式不过是差分比定义的另一写法。由这些等式可得 (用第 12 节中的记号) 故  $A_{n+1}(x) \equiv A(x)$ :

$$\begin{aligned} f(x) = f(x_0) + \sum_{m=1}^n \omega(f, x_0, x_1, \dots, x_m) A_m(x) + \\ + \omega(f, x, x_0, x_1, \dots, x_n) A_{n+1}(x), \end{aligned} \quad (89)$$

1) A. Cauchy, Oeuvres (1)5, 第 409 页 (1840)。

而因为这公式的右端部分拿掉最后一项后就补多项式  $P(\cdot)$  [根据 (56)], 所以等式 (88) 就被证明了。

现在讨论差分比的下述性质:

$$\omega(f; x_0, x_1, \dots, x_n) = \frac{f^{(n)}(\xi)}{n!}, \quad (90)$$

其中  $\xi$  在数

$$x_m \quad (m=0, 1, \dots, n)$$

中的最大数与最小数之间。事实上, 变数  $X$  的函数  $R(X) \equiv f(X) - P(X)$  在  $n+1$  个基点  $x_m$  处为零, 因此根据洛尔定理的推广,  $R^{(n)}(X)$  在这些基点之间的某点  $\xi$  处为零。但由差分比公式 (56) 就得到:

$$R^{(n)}(X) = f^{(n)}(X) - P^{(n)}(X) = f^{(n)}(X) - n! \omega(f; x_0, x_1, \dots, x_n).$$

由等式  $R^{(n)}(\xi) = 0$  就可导出公式 (90)。

因此, 可以写出  $f$ —公式:

$$\omega(f; x_0, x_1, \dots, x_n) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}, \quad (90')$$

其中  $\xi$  是位于  $x_0, x_1, \dots, x_n$  和  $x$  之间的一致。这时比较公式 (88) 和 (90'), 我们又得到 (86), 即是哥西形的余项。

给出余项估计值的公式 (86) 在用  $s$  次多项式的双重点插补时也一样有效。这可以从下述改善的洛尔推广定理得到:

“若

$$f^{(h)}(x_k) = 0 \quad \left( \begin{array}{l} h=0, 1, \dots, \alpha_k-1, \\ k=1, 2, \dots, s \end{array} \right), \quad \sum_{k=1}^s \alpha_k = n+1,$$

其中  $x_1 < x_2 < \dots < x_s$ , 则存在有点  $\xi (x_0 < \xi < x_s)$  使  $f^{(n+1)}(\xi) = 0$ ”。在这种情况下, 公式 (86) 中的多项式  $A(x)$  为

$$A(x) = \prod_{k=1}^s (x - x_k)^{\alpha_k}.$$

我们得到的插补的余项估计值 (87) 是依赖于被插补函数  $f(x)$  的  $n$  级导数的最大模; 很明显, 这样的估计值仅仅在函数  $f(x)$  的解析公式为已知时才有某种实际意义。若函数  $f(x)$  是由试验给出, 例如是由自动仪器以曲线形式给出, 那么显然, 插补误差的估计值必须用某种完全不同的方法导出。

例 1. 在第 11 节的例 3 中,  $\lg_{10} 12.7$  的值已用线性插补与平方插补计算出来了。在第一种情形下,

$$|R| \leq M_2(12, 13) \cdot \frac{|(x-12)(x-13)|}{2},$$

在第二种情况下,

$$|R| < M_3(12, 14) \cdot \frac{|(x-12)(x-13)(x-14)|}{6},$$

其中  $x=12.7$ . 因为对于  $f(x)=\lg_{10}x$  有:

$$f'''(x) = -\frac{\lg_{10}e}{x^2}, \quad f'''(x) = \frac{\lg_{10}e}{2x^3},$$

所以

$$M_3(12, 13) = \frac{\lg_{10}e}{12^2} < \frac{1}{2 \times 12^2}, \quad M_3(12, 14) = \frac{\lg_{10}e}{2 \times 12^3} < \frac{1}{2 \times 2 \times 12^2},$$

因而当用线性插补时误差超过 0.00347, 而用平方插补时误差超过 0.000014.

例 2 试按照哥西公式估计第 12 节例 2 的插补误差.

这误差可用不等式

$$|R| < M_3(25, 49) \times \frac{16 \times 5 \times 8}{6}$$

表出, 因为对于  $f(x)=\sqrt[5]{x}$  有:

$$f'''(x) = \frac{8}{5}x^{-\frac{5}{2}}, \quad M_3(25, 49) = \frac{8}{5} \times 25^{-\frac{5}{2}} = \frac{8}{5} \times \frac{1}{5^5},$$

所以

$$|R| < \frac{8}{5^6} = 0.0128.$$

例 3. 若在基点  $x_0=1000=10^3$ ,  $x_1=1331=11^3$ , 和  $x_2=1728=12^3$  间插补函数  $f(x)=\sqrt[3]{x}$  时, 把 1300 开立方能有怎样的精确度?

我们有:

$$|R| \leq M_3(1000, 1728) \times \frac{300 \times 31 \times 426}{6},$$

又因为

$$f'''(x) = \frac{10}{27}x^{-\frac{8}{3}}, \quad M_3(1000, 1728) = \frac{10}{27} \cdot 1000^{-\frac{8}{3}} = \frac{1}{27} \cdot \frac{1}{10^7},$$

所以得到

$$|R| < 0.0025.$$

例 4. 把  $\sin 0^\circ, \sin 15^\circ, \sin 30^\circ$  和  $\sin 45^\circ$  的值作已知, 用插补法计算  $\sin 5^\circ$  和  $\sin 25^\circ$  时, 能有怎样的精确度? 在这些条件下, 计算从  $0^\circ$  到  $45^\circ$  之区间中的任何角的正弦能有怎样的精确度?

令  $f(x) = \sin \frac{\pi x}{4}$ , 并在基点  $x_0=0, x_1=\frac{1}{3}, x_2=\frac{2}{3}$  和  $x_3=1$  间用三次多项式来插补. 可用不等式

$$|R| \leq M_4(0, 1) \times \frac{x(x-\frac{1}{3})(x-\frac{2}{3})(x-1)}{24}$$



来估计误差。因为

$$M_4(0,1) = \left(\frac{\pi}{4}\right)^4 \cdot \max_{0 \leq x \leq 1} \sin \frac{\pi}{4} x = \left(\frac{\pi}{4}\right)^4 \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} = 0.269 \dots,$$

所以由此得到

$$|R| < 0.0112 \times \left| x\left(x - \frac{1}{8}\right)\left(x - \frac{2}{8}\right)(x-1) \right|.$$

为得到  $\sin 5^\circ$ , 应令  $x = \frac{1}{9}$ . 那么就有:

$$|R| < 0.0112 \times \frac{80}{6561} = 0.000136.$$

同样, 为了得到  $\sin 25^\circ$ , 须令  $x = \frac{5}{9}$ , 于是

$$|R| < 0.0112 \times \frac{40}{6561} = 0.000068.$$

在区间  $(0, 1)$  中, 多项式  $x(x - \frac{1}{8})(x - \frac{2}{8})(x-1)$  的绝对值不超过  $\frac{1}{81}$ , 因此, 对于任何不超过  $45^\circ$  的角, 按照我们的插补公式计算正弦时, 其误差可由下面的公式给出:

$$|R| < 0.0112 \times \frac{1}{81} = 0.000136.$$

例 5. 试估计第 11 节例 5 中线性插补的误差。这时

$$|R| < M_2(1.23, 1.24) \times \frac{0.007 \times 0.003}{2}.$$

因为

$$\varphi''(x) = -\frac{6}{\sqrt{\pi}} x e^{-x^2},$$

所以

$$M_2(1.23, 1.24) < 0.7,$$

结果有

$$|R| < 0.000008$$

(若不从 4 位数字表, 而从 8 位数字表中取出已知数据, 那么就可以保证这个精确度)。

例 6. 试估计第 11 节例 6 中二次插补的误差。

在这一次

$$|R| < M_3(2.1, 2.2) \times \frac{0.075 \times 0.025 \times 0.125}{8}.$$

但

$$|S'''x| = \left| -\frac{\sin x}{x} - \frac{2\cos x}{x^2} + \frac{2\sin x}{x^3} \right| \leq \frac{1}{|x|} + \frac{2}{|x^2|} + \frac{2}{|x^3|},$$

所以

$$M_3 < \frac{5}{4}$$

而

$$|R| < 0.00005,$$

例7. 在第11节例7中, 就估计用三次多项式插补时的误差.

$$|R| < M_4(9.5, 11) \times \frac{0.7 \times 0.2 \times 0.3 \times 0.8}{24}.$$

因为

$$\begin{aligned} |S^{(4)}(x)| &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left| -x^{-\frac{1}{2}} \cos x + \frac{8}{2} x^{-\frac{3}{2}} \sin x + \frac{9}{4} x^{-\frac{5}{2}} \cos x - \frac{15}{8} x^{-\frac{7}{2}} \sin x \right| < \\ &< \frac{1}{\sqrt{2\pi x}} \left( 1 + \frac{8}{2x} + \frac{9}{4x^2} + \frac{15}{8x^3} \right) < \frac{1}{6}, \end{aligned}$$

所以

$$|R| < \frac{1}{6} \times \frac{0.0536}{24} < 0.0003.$$

当变数取在插补区间  $(\alpha, \beta)$  中的每一确定值时, 公式(87)给出插补误差的范围.

若需要指出对于这区间内的任何值的误差的一致范围, 那么显然需改作下一公式:

$$|R(x)| \leq M_{n+1}(\alpha, \beta) \frac{1}{(n+1)!} \max_{\alpha \leq x \leq \beta} |A(x)|. \quad (91)$$

联系于这一公式, 我们提出一个问题: 若由我们自己选择插补基点, 那么它们应如何分布在区间  $(\alpha, \beta)$  中, 才使得不等式(91)的右端能给出插补误差的最小范围? 很奇怪, 基点决不应取成等距离的, 而应聚集在区间的两端. 事实上, 为了确定起见, 假设插补区间是  $(-1, +1)$ , 利用契比谢夫多项式的基本极值性质(第14节), 我们看到, 需要令

$$A(x) = \hat{T}_{n+1}(x)$$

以便使因子  $\max_{-1 \leq x \leq 1} |A(x)|$  能尽量地小, 即基点应取作契比谢夫多项式的零点. 在这情况下, 误差的一致估计由下一不等式给出:

$$|R(x)| \leq M_{n+1}(-1, +1) \times \frac{1}{(n+1)!} \times \frac{1}{2^{n+1}}.$$

16. 无穷插补过程及其收敛性 若用插补公式近似计算函数值并用余项来估计误差的范围, 这显然是某一数学结果. 但在所得到的误差范围太大, 因而计算的精确度太小的情况下, 这一结果就不能十分令人满意. 若我们认为精确度不够时, 则自然地企图改变插补公式, 以改善精确度, 即: 增加插补点的个数, 同时提高插补多项式的次数. 非常重要是要解决: 能不能用这个办法使误差范围任意地小? 换句话说, 能不能用插补法计算函数值使达到任何精确程度? 现在我们必需研究这个问题.

设想对已知函数  $f(x)$  作了整整一系列——无穷序列——插补法, 称它们为

$$(I_1), (I_2), (I_3), \dots, (I_n) \dots$$

設把插补法中的基点記作

$$x_0^{(n)}, x_1^{(n)}, \dots, x_n^{(n)},$$

而所得插补多项式是  $P_n(f, x)$ 。由这些数据所确定的插补序列称为插补过程。若关系式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(f, x) = f(x) \quad (92)$$

成立, 或者換句話說, 若級數

$$P_0(f, x) + \sum_{n=1}^{\infty} [P_n(f, x) - P_{n-1}(f, x)] \quad (93)$$

对于給出的值  $x$  收斂于函数  $f(x)$ , 那么这个过程被認為在点  $x$  处收斂。若对于区間中的所有  $x$  值, 極限关系式 (92) 一致成立, 或者即級數 (93) 在这区間上一致收斂, 則这个过程在已知区間上一致收斂。这就是說, 对不論怎样小的数  $\varepsilon (> 0)$ , 总可指出这样的  $n_0$ , 使当  $n > n_0$  时, 对于区間上所有的值  $x$ , 不等式

$$|P_n(f, x) - f(x)| < \varepsilon$$

成立。

若插补过程是收斂的, 那么可以用插补法来計算函数值到任何精確度。

特別注意这种情况, 即插补法  $(I_n)$  的基点正好是預先給定的序列

$$x_0, x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$$

中的前  $n+1$  个点, 而插补法  $(I_{n+1})$  的基点是在前  $n+1$  个点上再加一个新点  $x_{n+1}$ 。这时

$$x_n^{(n+1)} = x_n,$$

亦即数  $x_n^{(n+1)}$  与上标无关。若插补过程同时还是 (在第 1 节所确定的意义下) 正交的, 那么多项式  $P_n(f, x)$  就是級數

$$V_0(f)L_0(x) + V_1(f)L_1(x) + \dots + V_n(f)L_n(x) + \dots$$

的前  $n+1$  項的部分和, 其中泛函数  $V_n(f)$  和多项式  $L_n(x)$  是用正交关系式

$$V_i(L_k) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \text{ 时} \\ 1, & \text{当 } i = k \text{ 时} \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, 2, \dots)$$

联系着的。

关于插补过程的收斂性, 当然应该由插补的余项来判断。如我們所知, 插补法  $(I_n)$  的余项可以写出为

$$R_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} A_{n+1}(x),$$

其中已令:

$$A_{n+1}(x) = \prod_{m=0}^n (x - x_m^{(n)});$$

点  $\xi$  應該位于数  $x_m^{(n)} (m=0, 1, 2, \dots, n)$  与  $x$  中的最大数与最小数之間.

因此, 等式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0 \quad (94)$$

是过程收敛的条件.

关于插补过程收敛性的某些一般情形将在第 69 节中講述. 这里我們只討論若干特例.

例 1. 試討論牛頓公式(第 11 节)

$$P_n(f; x) = \sum_{m=0}^n \Delta_m f(a) \cdot \Phi_m(x - a; h) \quad (h > 0)$$

的收敛性, 特别是当  $f(x) = \sin kx$  和  $f(x) = e^{ikx} (k > 0)$  的时候.

由余项估计值得(在  $a \leq x \leq \beta$  的假定下)

$$|R_n(x)| \leq M_{n+1} h^{n+1} \max_{a \leq x \leq \beta} |\Phi_{n+1}(x - a; h)|,$$

其中  $M_{n+1}$  表示  $f^{(n+1)}(x)$  在一个区間上的最大模, 这个区間包含在数  $a, \beta$  和  $a + nh$  中的最大数和最小数之間.

研究阶乘多项式:

$$\Phi_n(x - a; h) = \frac{1}{n! h^n} (x - a)(x - a - h) \cdots (x - a - (n-1)h).$$

显然, 令  $\beta + |a| = \gamma$  就会有

$$\begin{aligned} \lg \prod_{m=0}^{n-1} |x - a - mh| &\leq \sum_{m=0}^{n-1} \lg(\gamma + mh) < \int_0^n \lg(\gamma + mh) dm = \\ &= \frac{1}{h} [(\gamma + mh) \lg(\gamma + mh) - (\gamma + mh)] \Big|_0^n \leq n(\lg n - 1 + \lg h + \varepsilon_n), \end{aligned}$$

其中  $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0$ , 同样

$$\lg(n!) = \sum_{m=1}^n \lg m > \int_1^n \lg m dm = n(\lg n - 1 + \varepsilon'_n),$$

其中  $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon'_n = 0$ , 因此

$$h^n \max_{a \leq x \leq \beta} |\Phi_n(x - a; h)| < (h \varepsilon''_n)^n \quad (\text{其中 } \lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon''_n = 0). \quad (95)$$

假設

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lg M_n = g. \quad (96)$$

于是为了要插补过程收敛只需有不等式

$$g + \lg h < 0 \quad (97)$$

就够了。实际上, 由(96)得到, 不论  $\varepsilon > 0$  怎样小, 对于充分大的  $n$ , 总有  $M_n < e^{n(g+\varepsilon)}$ , 于是连同(95)就推得

$$M_n h^n \max_{a \leq x \leq \beta} |\Phi_n(x - a; h)| < e^{n(g + \lg h + \varepsilon + a_n)},$$

因而不等式(97)就保证了我们的结论。

若令  $f(x) = \sin kx$ , 那么在任一区间上, 任意级导数  $f^{(n)}(x)$  的绝对值不超过  $k^n$ , 因此可以令  $M_n = k^n$ ; 这时  $g = \lg k$ , 而我们得到在任一有限区间上一致收敛的充分条件是:

$$h < \frac{1}{k}.$$

若令  $f(x) = e^{kx}$ , 那么必须取  $f^{(n)}(x) = k^n e^{kx}$  在点  $x = a + nh$  处的值作为  $M_n$ , 那么  $M_n = k^n e^{k(a+nh)}$ , 因此  $g = \lg k + kh$ , 而收敛的充分条件是:

$$h < \frac{\omega}{k},$$

其中  $\omega$  是方程  $\omega e^{\omega} = 1$  的根 ( $\omega \approx 0.567$ ).

例2 设在区间  $(-1, +1)$  中取等距离的基点

$$x_n^{(m)} = -1 + \frac{2ms}{n} \quad (m=0, 1, \dots, n).$$

试研究插补过程在这个区间上的收敛性; 特别是应用到函数  $f(x) = \frac{1}{a^x - x^a}$  ( $a > 1$ ) 上。

在这一情况下,

$$R_n(x) \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \left| \prod_{m=0}^n \left( x + 1 - \frac{2ms}{n} \right) \right| \approx \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} 2^{n+1} \left| \prod_{m=0}^n \left( \frac{x+1}{2} - \frac{ms}{n} \right) \right|, \quad (98)$$

而且  $M_n = \max_{-1 \leq x \leq 1} |f^{(n)}(x)|$ .

令  $\frac{x+1}{2} = X$ ; 于是(98)式右端的乘积成为

$$\left| \prod_{m=0}^n \left( X - \frac{ms}{n} \right) \right|.$$

若去掉小于  $\delta$  ( $0 < \delta < 1$ ) 的因子, 我们只会把它增大

$$\left| \prod_{m=0}^n \left( X - \frac{ms}{n} \right) \right| \leq \left| \prod_{\substack{0 \leq m \leq n \\ |X - \frac{ms}{n}| > \delta}} \left( X - \frac{ms}{n} \right) \right|.$$

进一步得到

$$\lg \prod_{\substack{0 < m \leq n \\ |m-X| > \delta}} \left| \frac{m}{n} - X \right| = \sum_{\substack{m < X-\delta \\ n}} \lg \left| \frac{m}{n} - X \right| + \sum_{\substack{m > X+\delta \\ n}} \lg \left| \frac{m}{n} - X \right|.$$

由上面这些式子(假定  $X \neq \frac{m}{n}$ )可得

$$\lg \sqrt[n]{\prod_{m=0}^n \left( X - \frac{m}{n} \right)} \leq \frac{1}{n} \sum_{\substack{m < X-\delta \\ n}} \lg \left| \frac{m}{n} - X \right| + \frac{1}{n} \sum_{\substack{m > X+\delta \\ n}} \lg \left| \frac{m}{n} - X \right|,$$

因此(取当  $n \rightarrow \infty$  时的极限)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lg \sqrt[n]{\prod_{m=0}^n \left( X - \frac{m}{n} \right)} \leq \int_0^{X-\delta} \lg |\xi - X| d\xi + \int_{X+\delta}^1 \lg |\xi - X| d\xi.$$

这里  $\delta$  任意小, 因为积分  $\int_0^1 \lg |\xi - X| d\xi$  是收敛的, 故命  $\delta$  趋于零, 就得到:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lg \sqrt[n]{\prod_{m=0}^n \left( X - \frac{m}{n} \right)} \leq \int_0^1 \lg |\xi - X| d\xi = X \lg X + (1-X) \lg(1-X) - 1,$$

或者还原到变数  $x$ ,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lg \sqrt[n]{\prod_{m=0}^n \left( \frac{x+1}{2} - \frac{m}{n} \right)} \leq \frac{1+x}{2} \lg \frac{1+x}{2} + \frac{1-x}{2} \lg \frac{1-x}{2} - 1 = u(x) - \lg 2,$$

其中已令

$$u(x) = \frac{1}{2} [(1+x) \lg(1+x) + (1-x) \lg(1-x)] - 1.$$

由此得到:

$$\left| \prod_{m=0}^n \left( x+1 - \frac{2m}{n} \right) \right| \leq 2^{n(u(x)+\lg 2)} \quad (\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0). \quad (99)$$

从而

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{M_n}{n!}} = K, \quad (100)$$

那么就有

$$\frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \leq e^{n(u(x)+\lg 2)}, \quad (101)$$

而从不等式(98), (99)和(101)就推得在条件

$$u(x) + \lg K < 0 \quad (102)$$

下, 插补过程收敛.

现在来更详细地研究函数  $u(x)$ . 它是一个偶函数,

$$u(-x) = u(x),$$

又因为当  $0 < x < 1$  时, 它的导数

$$u'(x) = \frac{1}{2} \lg \frac{1+x}{1-x}$$

是正的, 所以  $u(x)$  在区间  $(0, 1)$  中递增.  $u(x)$  的最大值在基本区间的端点处达到:

$$u(-1) = u(1) = -1 + \lg 2 = -0.301\ldots,$$

而在中点处达到最小值(图 9):

$$u(0) = -1.$$

回到不等式(102), 我们看到, 若  $K < \frac{1}{2}e = 1.359\ldots$ , 那么

在整个区间上保证了收敛性; 若  $\frac{1}{2}e < K < e$ , 那么仅在区间中由不等式(102)所确定的那一部分上保证了收敛性; 最后, 若  $K > e$ , 那么在区间  $(-1, +1)$  上收敛性毫无

保证. 对于函数  $f(x) = \sin kx$  和  $f(x) = e^{kx}$ , 我们得到  $K=0$ , 因此收敛性成立. 例如, 如果令

$$f(x) = \frac{1}{a^2 - x^2} \quad (a > 1),$$

那么从

$$\frac{f^{(n)}(x)}{n!} = \frac{1}{2a} \left[ \frac{1}{(a-x)^{n+1}} + \frac{(-1)^n}{(a+x)^{n+1}} \right]$$

图 9

$$K = \frac{1}{a-1}.$$

仅仅当  $a > 1 + \frac{2}{e}$  时, 上面的讨论保证了在整个区间上的收敛性; 而当  $a > 1 + \frac{1}{e}$  时, 只能保证在其一部分上的收敛性.

例 3. 若以契比謝夫多项式的零点

$$x_m^{(n)} = \cos \frac{2m-1}{2n}\pi \quad (m=1, 2, \dots, n)$$

作为基点时, 试研究在区间  $(-1, +1)$  中插补过程的收敛性. 我们曾经看见(第 15 节末), 在所述情况下, 可用不等式

$$|R_n(x)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \frac{1}{2^n}$$

来估计余项. 所以在这一情况, 条件

$$K < 2$$

的成立就已保证了在整个区间上插补法的一致收敛性.

17. 发散的插补过程的例子 我们曾遇见过一种值得注意的情况, 它似乎是出乎意料之外的: 即使插补多项式的次数无限增加, 插补基点到处稠密的分布, 我们仍不

1) 在研究余项的哥西的积分形式时(参看第 59 节), 可得更便利的收敛的充分条件.

能推出在所討論的區間上,多項式與我們所插補的連續函數之間的偏差會任意地小。應該指出,以前所指出的插補過程的收斂條件都是充分條件而決不是必要條件;由此自然產生一種想法:會不會過程總是收斂的,但用我們的估計誤差的方法不是永遠能判斷出收斂性?下面的例子將指出,不論用怎樣的估計誤差的方法,插補過程幾乎在某些情況下是發散的。

例 1. 泰樂級數的部分和就是最简单的例子,這級數是作為插補多項式的一個特殊情況而包括在一般理論中。十分明白,葛級數在以到最近的奇異點的距離為半徑的圓內收斂,在這個圓外發散。因此例如函數  $\frac{1}{1+x^2}$  雖在整個實軸上是正則的,然而在以  $x=0$  為中心的鄰域內所對應的泰樂級數當  $|x|>1$  時是發散的。

更在說來,上述的例子是關於子外推法的情況。下面我們引進更重要得多的例子(正是有關於在精切意義下的插補法),在這例子中,所考慮的函數在整個插補區間上是連續的,而插補過程一点也不像我們在第 16 節中所見到過的那樣一致收斂。也就是如果在各基點處插補多項式的值與函數的對應值自然地相等,那麼在各基點間的區間上,多項式值與函數值的差的絕對值隨著多項式次數的增加而無限增加。

下面的例子是 C. H. 伯恩斯坦的[1]舉出的。

例 2. 考察函數

$$f(x) = |x| \quad (-1 \leq x \leq +1).$$

利用第 11 節半領公式(48),在其中令  $a = -1$ ,  $h = \frac{1}{n}$ , 並注意在這些條件下,

$$|a| = 1, \quad \Delta|a| = -\frac{1}{n}, \quad \Delta^2|a| = \dots = \Delta_n|a| = 0.$$

至於差分  $\Delta_{n+m}|a|$  ( $m=1, 2, \dots, n$ ), 那麼為了計算它們, 我們注意

$$|x| = -x + 2\lambda(x),$$

其中已令

$$\lambda(x) = \begin{cases} 0, & \text{當 } x \leq 0 \text{ 時,} \\ x, & \text{當 } x \geq 0 \text{ 時.} \end{cases}$$

因此

$$\Delta_{n+m}|x| = -\Delta_{n+m}x + 2\Delta_{n+m}\lambda(x) = 2\Delta_{n+m}\lambda(x).$$

根據第 10 節公式(30)計算  $\Delta_{n+m}\lambda(x)$ , 我們得到,

$$\Delta_{n+m}\lambda(x) = \sum_{i=1}^m (-1)^{m-i} C_{n+m}^i \frac{i}{n} = (-1)^{m-1} \frac{(n+m-2)!}{(m-1)! n!},$$

所以

$$\Delta_{n+m}|a| = (-1)^{m-1} 2 \frac{(n+m-2)!}{(m-1)! n!} \quad (m=1, 2, \dots, n).$$

1) 此式由第 10 節例 5 的公式中化出, 只要在公式中令  $\beta=2$ , 並將  $n$  換為  $n-1$ , 將  $x$  換為  $n+m$ .



因而由第11节公式(48)可得:

$$P_{2n}(x) = -x +$$

$$+ 2 \sum_{m=1}^n \frac{(-1)^{m-1} 2^{m-1} n!}{(n+m)(n+m-1)n!(m-1)!} (x+1) \cdots \left(x + \frac{1}{n}\right) x \left(x - \frac{1}{n}\right) \cdots \left(x - \frac{m-1}{n}\right). \quad (103)$$

假定  $x$  是负数<sup>1)</sup>, 并且是两基点之间的区间的平分点:

$$x = -\frac{\lambda}{n} - \frac{1}{2n} \quad (\lambda > 0 \text{ 是整数}).$$

于是公式(103)中右端和数中的每一项有同一符号, 而且最后一项的绝对值等于

$$\frac{\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + 1\right) \cdots \left(n - \lambda - \frac{1}{2}\right) \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + 1\right) \cdots \left(n + \lambda - \frac{1}{2}\right)}{2(2n-1)(n!)^2}.$$

这一表达式大于

$$\begin{aligned} \frac{1}{16n} \frac{(n-\lambda-1)!(n+\lambda-1)!}{(n!)^2} &= \frac{1}{16n^2(n^2-\lambda^2)} \frac{(n-\lambda)!(n+\lambda)!}{[(n-1)!]^2} > \\ &> \frac{1}{16n^2(n^2-\lambda^2)} \frac{(n-\lambda)^{n-\lambda}(n+\lambda)^{n+\lambda+2}}{n^{2n}}. \end{aligned} \quad (104)$$

设  $x < -\delta$ , 其中  $\delta$  是任意小的, 然而却是固定的正数, 则当  $n$  充分大时,  $\frac{\lambda}{n} > \frac{\delta}{2}$ . 因为在这一条件下 (依第16节例2中的记号),

$$\begin{aligned} \lg \sqrt[n]{\frac{(n-\lambda)^{n-\lambda}(n+\lambda)^{n+\lambda+2}}{n^{2n}}} &= \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right) \lg \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right) + \left(1 + \frac{\lambda}{n}\right) \lg \left(1 + \frac{\lambda}{n}\right) = \\ &= 2 \left[ u \left(\frac{\lambda}{n}\right) + 1 \right] > 2 \left[ u \left(\frac{\delta}{2}\right) + 1 \right] > 0, \end{aligned}$$

那么在不等式(104)中最后的分式随着  $n$  增加而比其一发散几级幂数更快地增加, 因而  $P_{2n}(x)$  在两基点之间的区间的平分点处, 其绝对值无限增加, 而不趋于  $|x|$ .

因此, 若注意到我们的例子中, 插补基点所成的系与次数  $n$  有关, 而且不論基点本身也好, 基点之间的区间的中点也好, 是分布得处处稠密的, 所以可以正确地作出結論: 在所给情况中, 插补法是完全發散的过程<sup>2)</sup>.

**18. 用各级导数的插补法<sup>3)</sup>** 现在来討論下述問題, 它既非迄今所考虑过的插补法的特殊情况, 又非其推广, 它引出了一种特殊形式的插补过程.

1) 对于正的  $x$  值, 这些同样的結論可从被插补函数与插补过程的对称性推得.

2) 由不等式

$$\int_1^n \lg x \, dx < \sum_{i=1}^n \lg m < \int_1^{n+1} \lg x \, dx, \quad \left(\frac{n}{e}\right)^n < m < \left(\frac{n+1}{e}\right)^{n+1}$$

得出.

3) 在 И. П. Натансон 的书[1]中提出 (第519—525页), 在这个例子中, 插补法在区间中除去  $x=0$  外任一固定点处發散, 而它在  $x=0$  处收敛.

4) В. Л. Гончаров [1], [2].

求作一  $n$  次多项式  $P(x)$  满足下列条件:

$$P^{(m)}(x_m) = y^{(m)} \quad (m=0, 1, \dots, n), \quad (105)$$

其中  $x_m$  和  $y^{(m)}$  是任意的数.

若用待定系数法来求提出的问题的解, 那么令  $P(x) = \sum_{m=0}^n c_m x^m$  时, 不难证明, 由条件(105)所产生的方程组有不等子零的行列式, 所以问题的解答永远存在, 而且只有一个, 它可由公式

$$P(x) = \frac{-1}{1! 2! \dots n!} \begin{vmatrix} 0 & 1 & x & x^2 \dots x^n \\ y^{(0)} & 1 & x_0 & x_0^2 \dots x_0^n \\ y^{(1)} & 1 & x_1 & x_1^2 \dots x_1^n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ y^{(n)} & 0 & 0 & 0 \dots n! \end{vmatrix}$$

得出.

但是对于多项式  $P(x)$  可以得到另一较方便的表达式. 即是, 注意到条件(105)中最后一个

$$P^{(n)}(x) = y^{(n)}$$

是恒等式, 把它从  $x_{n-1}$  到  $x$  积分, 同样考虑到条件(105)中的倒数第二个(对于  $m=n-1$ ), 于是我们有(积分变数记作  $x^{(n-1)}$ ),

$$P^{(n-1)}(x) = y^{(n-1)} + y^{(n)} \int_{x_{n-1}}^x dx^{(n-1)}.$$

再对它积分, 但这次从  $x_{n-2}$  到  $x$  取积分, 注意到(105)中对应于值  $m=n-2$  的条件, 并用字母  $x^{(n-2)}$  来表示新的积分变数:

$$P^{(n-2)}(x) = y^{(n-2)} + y^{(n-1)} \int_{x_{n-2}}^x dx^{(n-1)} + y^{(n)} \int_{x_{n-2}}^x dx^{(n-1)} \int_{x_{n-1}}^x dx^{(n-2)}.$$

这样继续下去, 经  $n$  次积分并注意到(105)中的所有条件, 便得:

$$\begin{aligned} P(x) = & y^{(0)} + y^{(1)} \int_{x_0}^x dx' + y^{(2)} \int_{x_0}^x dx' \int_{x_1}^{x'} dx'' + \dots + \\ & + y^{(n)} \int_{x_0}^x dx' \int_{x_1}^{x'} dx'' \dots \int_{x_{n-1}}^{x^{(n-2)}} dx^{(n)}. \end{aligned} \quad (106)$$

这就是所求的多项式. 引进记号

$$L_0(x) \equiv 1, \quad L_m(x) = \int_{x_0}^x dx' \int_{x_1}^{x'} dx'' \dots \int_{x_{m-1}}^{x^{(m-1)}} dx^{(m)} \quad (m=1, 2, \dots, n), \quad (107)$$

可以把它改写成:

$$P(x) = \sum_{m=0}^n y^{(m)} L_m(x). \quad (108)$$

現在轉到正常意义下的插补法,我們提出求  $n$  次多项式  $P(f, x)$  的問題,要它滿足条件

$$P^{(m)}(x_m) = f^{(m)}(x_m) \quad (m=0, 1, \dots, n). \quad (109)$$

显然,这个多项式的形状是

$$P(f, x) = \sum_{m=0}^n f^{(m)}(x_m) L_m(x). \quad (110)$$

注意,由第 14 节中所叙述的理論的观点,泛函数

$$V_m(f) = f^{(m)}(x_m)$$

与多项式  $L_m(x)$  构成正交系:

$$V_i(L_k) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \text{ 时,} \\ 1, & \text{当 } i = k \text{ 时,} \end{cases}$$

这就决定了多项式  $L_m(x)$  与  $n$  无关。在这关系下,按公式 (110) 用逐次导数的插补法与按差分比公式的插补法相类似。

例 1. 作一三次多项式  $P(x)$  滿足条件

$$P(0)=0, \quad P'(1)=0, \quad P''(-1)=0, \quad P'''(0)=0.$$

答: 
$$P(x) = 6 \int_0^x dx' \int_1^{x'} dx'' \int_{-1}^{x''} dx''' = x^3 + 3x^2 - 9x.$$

例 2. 作特殊的假設  $x_0 = x_1 = \dots = x_n = a$  就可导出多项式

$$L_m(x) = \frac{(x-a)^m}{m!},$$

而  $P(f, x)$  变成泰乐级数的部分和,

$$P(f, x) = \sum_{m=0}^n f^{(m)}(a) \frac{(x-a)^m}{m!}.$$

例 3. 設点  $x_m$  形成一算术级数:

$$x_m = a + mh \quad (h \neq 0, \quad m=0, 1, \dots, n).$$

在这种情况下,用完全归纳法可証明,多项式  $L_m(x)$  成为

$$L_m(x) = \frac{1}{m!} (x-a)(x-a-mh)^{m-1}.$$

这些多项式是由阿贝尔引进的<sup>1)</sup>。

例 4. 若点  $x_m$  用公式

$$x_m = (-1)^m$$

1) N. H. Abel, Sur les fonctions génératrices et leurs déterminantes (Oeuvres, 卷 2).

给出,那么多项式

$$L_m(x) = \frac{1}{m!} A_m E_m \left( \frac{1+x}{4} \right)$$

(当  $m$  为奇数时取“+”号,当  $m$  为偶数时取“-”号)与由

$$\frac{1}{2} [E_m(x) + E_m(1+x)] = x^m \quad (m=0, 1, \dots)$$

所确定的尤拉多项式相关。

不难写出余项  $R_n(x) = f(x) - P_n(f, x)$ , 即可把它写成下列形状:

$$R_n(x) = \int_{x_0}^x dx' \int_{x_1}^{x'} dx'' \dots \int_{x_n}^{x^{(n)}} f^{(n+1)}(x^{(n+1)}) dx^{(n+1)}, \quad (111)$$

因此就得到下一恒等式:

$$f(x) = f(x_0) + \sum_{k=0}^n f^{(k)}(x_k) \int_{x_0}^x dx' \int_{x_1}^{x'} dx'' \dots \int_{x_{k-1}}^{x^{(k-1)}} dx^{(k)} + R_n(x). \quad (112)$$

它的正确性是由于: 1) 把它微分  $m$  次并代入  $x=x_k$ , 在(112)的两端给出了同样的结果( $m=0, 1, \dots, n$ ); 2) 把它微分  $(n+1)$  次时就得到恒等式。

**19. 广义多项式的插补法** 为了把原则方面的问题弄清楚起见, 我们还要做进一步的推广。

设把插补问题比第9章(第1节)中的提法更广泛地提出如下: 欲借以进行插补法的函数类是用公式

$$P(x) = a_1 \varphi_1(x) + a_2 \varphi_2(x) + \dots + a_n \varphi_n(x) \quad (113)$$

给出的, 其中  $a_i$  是待定系数, 而函数  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 是预先给出的连续函数(如我们总是假定的一样), 但已经不是变数  $x$  的逐次幂, 而是某些别的函数。我们规定把形如(113)的表达式称为广义多项式。

对函数系  $\varphi_i(x)$ , 假设它在基本区间  $(a, b)$  上线性无关。这就是说, 从恒等式

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i \varphi_i(x) = 0 \quad (a \leq x \leq b) \quad (114)$$

使得  $\lambda_i = 0$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ), 这就是说不可能选择出常数组  $\lambda_i$ , 使得恒等式(114)成立, 而且  $\lambda_i$  不全等于零。我们熟知的最简单的线性无关函数系的例子是(对于任何区间)各次幂

$$1, x, x^2, \dots, x^n \quad (\alpha)$$

或者三角函数

$$1, \cos x, \cos 2x, \dots, \cos nx, \quad (\beta)$$

$$\sin x, \sin 2x, \dots, \sin nx. \quad (\beta')$$

所有由线性无关系统中的函数所组成的子系显然也是线性无关的。函数系  $\varphi_k(x)$  线性无关的必要与充分条件是：当变数  $x_1, x_2, \dots, x_n$  取遍基本区间中一切可能的值时，行列式

$$D \equiv D(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} \varphi_1(x_1) & \varphi_2(x_1) & \dots & \varphi_n(x_1) \\ \varphi_1(x_2) & \varphi_2(x_2) & \dots & \varphi_n(x_2) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_1(x_n) & \varphi_2(x_n) & \dots & \varphi_n(x_n) \end{vmatrix} \quad (115)$$

不应该恒等于零。事实上，设所考察的函数系不是线性无关。于是，可以找出不全等于零的常数  $\lambda_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ )，使恒等式(114)成立。设  $x_k$  ( $k=1, 2, \dots, n$ ) 是我们的区间上的某些点，我们有：

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i \varphi_i(x_k) = 0 \quad (k=1, 2, \dots, n),$$

又因为  $\lambda_i$  不全等于零，由此得到  $D(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$ 。逆定理可用归纳法证明。从  $n=1$  开始。设由一个函数  $\varphi_1(x)$  组成的系线性无关。这就意味着  $\varphi_1(x)$  不恒等于零。但因为在这种情况下  $D(x_1) \equiv \varphi_1(x_1)$ ，所以这对  $D(x_1)$  也正确。再设从  $n-1$  个函数所成的系线性无关可推得对应的行列式不恒等于零，现在来证明对  $n$  个函数所成的系也同样如此。

设  $D(x_1, x_2, \dots, x_n) \equiv 0$ 。但是  $D(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}) \not\equiv 0$ ；否则，按照我们的假设，函数系  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n-1$ ) 就不是线性无关的，因此，所给出的函数系  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 也不是线性无关的。

设  $x_i = x_i^0$  ( $i=1, 2, \dots, n-1$ ) 是变数的这样一些值，使得  $D(x_1^0, x_2^0, \dots, x_{n-1}^0) \neq 0$ 。那么把行列式  $D(x_1^0, x_2^0, \dots, x_{n-1}^0, x)$  按最后一行展开（在其中写出  $x$  代替  $x_n$ ），我们就得到形如(114)的恒等式，在这恒等式中  $\lambda_i$  不全等于零，因为  $\lambda_n = D(x_1^0, x_2^0, \dots, x_{n-1}^0) \neq 0$ 。而这就是说函数系  $\varphi_k(x)$  不是线性无关的。

假定未知函数  $P(x)$  受条件

$$P(x_i) = y_i \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad (116)$$

的限制，其中  $y_i$  是已知数，而  $x_i$  也是已知数，自然  $x_i$  彼此不同。能否求出函数  $P(x)$ ，亦即能否对于系数  $a$ ，解出方程组(116)要看行列式  $D(x_1, x_2, \dots, x_n)$  是否异于零而定。

在解决由等式(116)确定其性质的插补问题时，从函数  $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_n(x)$  是线性无关的假设出发是完全自然的。然而为了使插补问题有唯一的解，这个假设

还不充分。将方程(116)看作  $n$  个未知数  $a_i$  的方程组时, 我们看到, 插补问题的解的存在与唯一在行列式(116)当数  $x_1, x_2, \dots, x_n$  互不相等时总异于零这一要求之下才有保障。

若函数系  $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_n(x)$  具有这样的性质, 由它们所构成的行列式  $D(x_1, x_2, \dots, x_n)$  只是在等式  $x_i = x_k$  ( $i \neq k$ ) 有一个成立时才等于零, 这样的系就称为契比谢夫系<sup>1)</sup>。这样:

为了使得对于已知区间中的任意基点组, 寻找满足条件(116)的“广义多项式” $P(x)$  的插补问题有唯一解的必要与充分条件是函数系  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 在所有考虑的区间上是契比谢夫系。

由第7节中进行的计算可见函数系  $(\alpha), (\beta), (\beta')$  和  $(\beta, \beta')$  都是契比谢夫系<sup>2)</sup>。

注意, 由契比谢夫系中的函数所构成的子系不一定总是契比谢夫系。譬如, 系  $1, x, x^2$  是契比谢夫系, 但关于系  $1, x^2$  就不能这样说, 因为对于它行列式

$$D \equiv x_1^2 - x_2^2$$

不只在  $x_1 = x_2$  时为零。

不难这样来重新表述所给函数系  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 是契比谢夫系的条件, 使得它不依赖于行列式的概念。这条件就是: 任一不恒等于零的广义多项式  $P(x)$  在基本区间上等于零的点的个数必少于  $n$ 。

实际上, 若用公式(113)所确定的广义多项式  $P(x)$  在基本区间中  $n$  个不同的点处例如在  $x_1, x_2, \dots, x_n$  处为零, 那么由等式

$$\sum_{i=1}^n a_i \varphi_i(x_k) = 0$$

我们就会得出结论: 尽管所有各点  $x_i$  不同, 行列式  $D(x_1, \dots, x_n)$  却等于零, 这就与契比谢夫系的基本性质相违背。反过来, 若系  $\{\varphi_i(x)\}$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 不是契比谢夫系, 则对在基本区间上彼此不相同的点  $x_i^0$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ), 有  $D(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0) = 0$ ; 于是广义多项式

$$P(x) \equiv D(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0, x)$$

在  $n$  个不同的点  $x_i^0$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 处就会为零。

20. 线性泛函数的近似表写。机械求积法 既然插补公式能或多或少有效地表写所给出的函数, 所以也可以利用这些公式来近似计算这函数的各种线性泛函数。

1) С.Н. Бернштейн [9], 第7页。

2) 在三角函数系的情形下, 自然取周期区间作为基本区间。

事实上,只要运用给定的线性泛函数到插补多项式上去就行了。然而值得極細心地研究这时所發生的誤差的估計問題。

我們以后特別注意的线性泛函数  $F(f)$  属于下列两种类型:

1) 形如

$$F(f) = \int_a^b f(x) p(x) dx \quad (117)$$

的积分, 其中  $p(x)$  是任意的非負已知函数,

2) 和数

$$F(f) = \sum_{m=1}^N p_m f(\xi_m),$$

其中  $\xi_m$  与  $p_m$  ( $>0$ ) 是任意的数。为了統一积分与和数两种情况, 我們將考察斯提叶斯积分

$$F(f) = \int_a^b f(x) d\psi(x), \quad (118)$$

其中  $\psi(x)$  是任意的不减函数。实用上特別重要的是普通积分的情况

$$F(f) = \int_a^b f(x) dx. \quad (118')$$

近似計算积分(118') 或者更一般形如(117)的积分的方法也常称为机械求积法。

設  $f(x)$  是被插补的函数,  $P(x)$  是插补多项式,  $R(x)$  是余项,  $F(f)$  是已知的线性泛函数。于是从恒等式

$$f(x) = P(x) + R(x)$$

按线性泛函数的基本性質导出恒等式

$$F(f) = F(P) + F(R),$$

若我們把  $F(P)$  算作  $F(f)$  的近似值, 那么  $F(R)$  就不是别的, 而恰好是計算的誤差。

一般令

$$I = \int_a^b f(x) d\psi(x).$$

从拉格朗日插补公式

$$P_n(f, x) = \sum_{m=0}^n f(x_m) L_m(x),$$

其中

$$L_m(x) = \frac{A(x)}{(x-x_m)A'(x_m)},$$

推得

$$F(P) = \int_a^b P(f, x) d\psi(x) = \sum_{m=0}^n A^{(m)} f(x_m), \quad (118)$$

而  $A^{(m)}$  是不依赖于  $f(x)$  的数字系数:

$$A^{(m)} = \int_a^b L_m(x) d\psi(x) = \int_a^b \frac{A(x)}{(x-x_m)A'(x_m)} d\psi(x), \quad (120)$$

这些系数也可用下面的条件唯一地确定(而与插补公式无关),即要求等式

$$\int_a^b P(x) d\psi(x) = \sum_{m=0}^n A^{(m)} f(x_m)$$

对于次数不超过  $n$  的任何多项式  $P(x)$  必须成立,特别对于  $P(x) = x^k$  也要成立:

$$\int_a^b x^k d\psi(x) = \sum_{m=0}^n A^{(m)} x_m^k \quad (k=0, 1, \dots, n); \quad (121)$$

由此得到系数  $A^{(m)}$  的与房德莽行列式有关的表达式:

$$A^{(m)} = \frac{\begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 & \int_a^b d\psi(x) & 1 & \dots & 1 \\ x_0 & x_1 & \dots & x_{m-1} & \int_a^b x d\psi(x) & x_{m+1} & \dots & x_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_0^n & x_1^n & \dots & x_{m-1}^n & \int_a^b x^n d\psi(x) & x_{m+1}^n & \dots & x_n^n \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ x_0 & x_1 & \dots & x_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_0^n & x_1^n & \dots & x_n^n \end{vmatrix}} = \frac{\int_a^b W(x_0, x_1, \dots, x_{m-1}, x, x_{m+1}, \dots, x_n) d\psi(x)}{W(x_0, \dots, x_{m-1}, x_m, x_{m+1}, \dots, x_n)} \quad (0 \leq m \leq n).$$

至于余项,那么从哥西形的公式

$$R(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} A(x), \quad A(x) = \prod_{m=0}^n (x-x_m)$$

出发(其中  $\xi$  包含在数  $x_0, x_1, \dots, x_n$  与  $x$  中最大数与最小数之间),在积分(118)的情况下,就可以写出

$$F(R) = \frac{1}{(n+1)!} \int_a^b f^{(n+1)}(\xi) A(x) d\psi(x), \quad (122)$$

于是在通常的记号下,我们得到:

$$|F(R)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \int_a^b |A(x)| d\psi(x) \quad (123)$$

(这里  $M_{n+1}$  应该了解为导数  $f^{(n+1)}(x)$  在数  $a, b, x_0, x_1, \dots, x_n$  中最大数与最小数所构成的区间中的最大模)。



我們来討論某些特殊情况。

例 1. 写出計算积分

$$I = \int_0^1 f(x) dx$$

的近似公式, 并把插补点取为等距离的:

$$x_m^{(n)} = \frac{m}{n} \quad (m=0, 1, \dots, n).$$

这公式形如

$$I_n = \sum_{m=0}^n \sigma_m^{(n)} f\left(\frac{m}{n}\right). \quad (124)$$

系数  $\sigma_m^{(n)}$  称为哥特斯系数<sup>1)</sup>, 而可用下列公式确定,

$$\sigma_m^{(n)} = \int_0^1 \frac{A_n(x)}{\left(x - \frac{m}{n}\right) A'_n\left(\frac{m}{n}\right)} dx, \quad (125)$$

$$A_n(x) = x\left(x - \frac{1}{n}\right) \cdots (x-1) \quad (m=0, 1, \dots, n).$$

令  $n=1$ , 于是

$$A_1(x) = x(x-1), \quad A'_1(x) = 2x-1,$$

所以

$$\sigma_0^{(1)} = \int_0^1 \frac{x-1}{-1} dx = \frac{1}{2}, \quad \sigma_1^{(1)} = \int_0^1 \frac{x}{1} dx = \frac{1}{2},$$

因而

$$I_1 = \frac{1}{2} [f(0) + f(1)]. \quad (126)$$

現在令  $n=2$ , 于是

$$A_2(x) = x\left(x - \frac{1}{2}\right)(x-1), \quad A'_2(x) = 3x^2 - 3x + \frac{1}{2},$$

从而

$$\sigma_0^{(2)} = \int_0^1 \frac{\left(x - \frac{1}{2}\right)(x-1)}{-\frac{1}{2}} dx = \frac{1}{6},$$

$$\sigma_1^{(2)} = \int_0^1 \frac{x\left(x - \frac{1}{2}\right)}{-\frac{1}{2}} dx = \frac{2}{3},$$

$$\sigma_2^{(2)} = \int_0^1 \frac{x\left(x - \frac{1}{2}\right)}{\frac{1}{2}} dx = \frac{1}{6}.$$

1) R. Cotes, Harmonia mensurarum (1722).

所以

$$h_2 = \frac{1}{6} \left[ f(0) + 4f\left(\frac{1}{2}\right) + f(1) \right]. \quad (127)$$

若对  $n=3, 4, 5, \dots$  继续计算时, 就得到哥特斯系数表

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & 1 & & \\ & & & & \frac{1}{2} & & \frac{1}{2} \\ & & & \frac{1}{6} & & \frac{1}{6} & \\ & & \frac{1}{6} & & \frac{4}{6} & & \frac{1}{6} \\ & \frac{1}{6} & & \frac{8}{6} & & \frac{8}{6} & \frac{1}{6} \\ & \frac{7}{90} & \frac{32}{90} & \frac{12}{90} & \frac{32}{90} & \frac{7}{90} \\ \frac{19}{288} & \frac{75}{288} & \frac{50}{288} & \frac{50}{288} & \frac{75}{288} & \frac{19}{288} \end{array}$$

很明显,

$$a_m^{(n)} = a_{n-m}^{(n)},$$

这是从公式(125)中用变数代换  $x=1-x'$  而得到的.

注意, 并非所有的哥特斯系数都是正数. 例如,

$$a_2^{(4)} = a_1^{(4)} = -\frac{464}{14175} < 0.$$

例2. 不准将前例中的公式推广到任意区间  $(a, b)$  上去. 令

$$I = \int_a^b f(x) dx, \quad x_m^{(n)} = a + \frac{m}{n}L,$$

其中  $L$  是区间的长,

$$L = b - a,$$

在积分

$$A_m^{(n)} = \int_a^b \frac{A_n(x)}{\left(x - a - \frac{m}{n}L\right) A_n'\left(a + \frac{m}{n}L\right)} dx,$$

$$A_n(x) = (x-a)\left(x-a-\frac{L}{n}\right)\cdots\left(x-a-L\right)$$

中用变数代换  $x = a + Lt$ , 就能断定

$$A_m^{(n)} = LA_m^{(n)},$$

从而得出公式

$$I_n = L \sum_{m=0}^n a_m^{(n)} f\left(a + \frac{m}{n}L\right), \quad (128)$$

其中  $a_m^{(n)}$  是哥特斯系数,

特别,例如

$$I_1 = \frac{L}{2} [f(a) + f(b)], \quad (129)$$

$$I_3 = \frac{L}{8} \left[ f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right]. \quad (130)$$

例3. 试写出计算积分

$$I = \int_{-1}^{+1} \frac{f(x)dx}{\sqrt{1-x^2}}$$

的近似公式,并把插补点取成契比谢夫基点,

$$x_m^{(n)} = \cos \frac{2m-1}{2n}\pi \quad (m=1, 2, \dots, n).$$

对应的系数  $A_m^{(n)}$  为

$$\begin{aligned} A_m^{(n)} &= \int_{-1}^{+1} \frac{T_n(x)}{(x-x_m^{(n)}) T_n'(x_m^{(n)})} \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \\ &= \frac{(-1)^{m+1}}{n} \sin \frac{2m-1}{2n}\pi \int_0^\pi \frac{\cos n\theta}{\cos \theta - \cos \frac{2m-1}{2n}\pi} d\theta = \\ &= \frac{(-1)^{m+1}}{2n} \sin \frac{2m-1}{2n}\pi \int_{-\pi}^{+\pi} \frac{\cos n\theta d\theta}{\cos \theta - \cos \frac{2m-1}{2n}\pi} \end{aligned}$$

为了计算最后一积分,采用复数代换

$$e^{i\theta} = z,$$

于是得到,

$$\int_{-\pi}^{+\pi} \frac{\cos n\theta d\theta}{\cos \theta - \cos \frac{2m-1}{2n}\pi} = \frac{1}{i} \int_{(C)} \frac{z^n + z^{-n}}{z^2 - 2z \cos \frac{2m-1}{2n}\pi + 1} dz,$$

其中(C)表示圆  $|z|=1$ . 积分号下分式的分母有零点

$$z_1 = e^{-\frac{2m-1}{2n}\pi i} = \alpha \quad \text{和} \quad z_2 = e^{\frac{2m-1}{2n}\pi i} = \frac{1}{\alpha}.$$

又因为当  $z=\alpha$  或  $z=\frac{1}{\alpha}$  时分子也等于零,所以由此可见积分号下的函数有唯一的  $n$  重极点  $z=0$ , 积分就等于对应于这极点的残数. 由于

$$\frac{1}{z^2 - 2z \cos \frac{2m-1}{2n}\pi + 1} = \frac{1}{(z-\alpha)\left(z-\frac{1}{\alpha}\right)} = \frac{1}{\alpha-\frac{1}{\alpha}} \sum_{v=0}^{\infty} \left( \alpha^{v+1} - \frac{1}{\alpha^{v+1}} \right) z^v,$$

所以我们断定未知系数等于上面展开式中  $z^{n-1}$  的系数, 即

$$\frac{a^n - \frac{1}{a^n}}{a^n - \frac{1}{a^n}} = \frac{(-1)^{n+1}}{\sin \frac{2n-1}{2n}\pi}.$$

由此得出, 在所讨论的情况中, 所有系数  $A_m^{(n)}$  彼此相等, 同时它们的值可用很简单的公式

$$A_m^{(n)} = \frac{\pi}{n}$$

给出, 因此, 积分的近似值可以取为

$$I_n = \frac{\pi}{n} \sum_{m=1}^n f(x_m^{(n)}), \quad x_m^{(n)} = \cos \frac{2m-1}{2n}\pi.$$

例 4. 试作一公式, 用  $f(0)$ ,  $f(\frac{N}{2})$  与  $f(N)$  近似地表达和数

$$S = \sum_{v=1}^{N-1} f(v),$$

并且, 当  $f(x)$  是二次多项式时, 它就给出了这和数的精确值.

用插补多项式

$$P(x) = f(0) + \left[ f\left(\frac{N}{2}\right) - f(0) \right] \frac{x}{\left(\frac{N}{2}\right)} + \frac{1}{2} \left[ f(N) - 2f\left(\frac{N}{2}\right) + f(0) \right] \frac{x\left(x - \frac{N}{2}\right)}{\left(\frac{N}{2}\right)^2}$$

来代替  $f(x)$ , 并对变数  $x$  从 1 加到  $N-1$  (应用第 10 节末所得到的公式), 我们就得到表达式

$$\frac{1}{6} \frac{(N-1)(N-2)}{N} [f(0) + f(N)] + \frac{2}{8} \frac{N^3-1}{N} f\left(\frac{N}{2}\right).$$

在实际进行机械求积法时, 很少应用高次插补多项式; 为了不增加多项式的次数而达到必要的精确度, 就将基本区间分成很多子区间, 再应用同一公式, 即 (129) 或 (180), 到对应于这些区间的每一个积分上.

譬如, 将基本区间分成  $n$  个相等的子区间  $(x_m, x_{m+1})$  (其中  $x_m = a + \frac{m}{n}L$ ,  $L = b-a$ ,  $m=0, 1, \dots, n-1$ ) 并应用近似公式 (129) 于它们中间的每一个上, 我们就得到所谓 **梯形公式**:

$$I \approx \sum_{m=0}^{n-1} \frac{1}{2} \cdot \frac{L}{n} [f(x_m) + f(x_{m+1})] = \frac{L}{2n} [f(x_0) + 2f(x_1) + 2f(x_2) + \dots + 2f(x_{n-1}) + f(x_n)]. \quad (181)$$

同样, 从 (180) 就产生 **抛物线公式** 或者又称为 **辛普森<sup>1)</sup>公式**:

1) Th. Simpson, Mathematical dissertations on physical and analytical subjects (1748).

$$\begin{aligned}
I &\approx \sum_{m=0}^{n-1} \frac{1}{6} \cdot \frac{L}{n} \left[ f(x_m) + 4f\left(\frac{x_m+x_{m+1}}{2}\right) + f(x_{m+1}) \right] \cdot \\
&= \frac{L}{6n} \left[ f(x_0) + 4f\left(\frac{x_0+x_1}{2}\right) + 2f(x_1) + \cdots + 2f(x_{n-1}) + \right. \\
&\quad \left. + 4f\left(\frac{x_{n-1}+x_n}{2}\right) + f(x_n) \right]. \quad (182)
\end{aligned}$$

公式(181)和(182)的几何意义非常简单:在每个子区间上,曲线 $f(x)$ 的弧在第一种情况下被联结两端点的弦所代替;在第二种情况下,弧则被通过两端点和中点的抛物线所代替,这中间点的横坐标也就是端点横坐标的算术平均值。

我们转而来讨论机械求积法中的误差估计。

哥特斯公式(128)的误差范围(例2)可用等式

$$\int_a^b R_n(x) dx = \int_a^b \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} A_n(x) dx$$

给出,由此得到

$$\left| \int_a^b R_n(x) dx \right| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \int_a^b |A_n(x)| dx.$$

这积分能直接计算出来。这样(在代换 $x-a=Lt$ 之下),我们得到:

$$\begin{aligned}
\int_a^b |A_1(x)| dx &= \int_a^b |(x-a)(x-b)| dx = L^2 \int_0^1 |t(t-1)| dt = \\
&= L^2 \int_0^1 t(1-t) dt = \frac{1}{6} L^2, \\
\int_a^b |A_2(x)| dx &= \int_a^b \left| (x-a) \left( x - \frac{a+b}{2} \right) (x-b) \right| dx = \\
&= L^4 \left[ \int_0^1 \left| t \left( t - \frac{1}{2} \right) (t-1) \right| dt = L^4 \left[ \int_0^{\frac{1}{2}} t \left( \frac{1}{2} - t \right) (1-t) dt + \right. \right. \\
&\quad \left. \left. + \int_{\frac{1}{2}}^1 t \left( t - \frac{1}{2} \right) (1-t) dt \right] = \frac{1}{84} L^4,
\end{aligned}$$

由此推得,公式(129)和(130)中的误差范围各为

$$\left| \int_a^b R_1(x) dx \right| \leq \frac{1}{12} M_2 L^2, \quad (183)$$

$$\left| \int_a^b R_2(x) dx \right| \leq \frac{1}{192} M_3 L^4. \quad (184)$$

为了得出梯形公式(181)的误差范围,只须注意,按公式(183),对每一个子区间的误差不超过 $\frac{1}{12} M_2 \left( \frac{L}{n} \right)^2$ ,因而对整个基本区间的误差不超过

$$n \cdot \frac{1}{12} M_2 \left( \frac{L}{n} \right)^2 = \frac{1}{12} M_2 \frac{L^2}{n^2}. \quad (185)$$

完全同样, 对于辛卜森公式则有:

$$n^3 \cdot \frac{1}{192} M_4 \left( \frac{L}{n} \right)^4 = \frac{1}{192} M_4 \frac{L^4}{n^3}. \quad (186)$$

分母中出现了  $n^3$  可以说明, 如果子区间的数目相当大, 用辛卜森公式可以达到多么高的精确度。

例 5. 从积分

$$\lg 2 = \int_1^2 \frac{dx}{x}$$

出发, 用梯形公式与辛卜森公式计算  $\lg 2$ . 当  $n=10$  时, 由梯形公式得:

$$\begin{aligned} \lg 2 \approx \frac{1}{20} (1 \times 1 + 2 \times 0.9091 + 2 \times 0.8333 + 2 \times 0.7692 + 2 \times 0.7143 + 2 \times 0.6667 + \\ + 2 \times 0.6250 + 2 \times 0.5882 + 2 \times 0.5556 + 2 \times 0.5263 + 1 \times 0.5000) = 0.69377, \end{aligned}$$

当  $n=5$  时, 由辛卜森公式得

$$\begin{aligned} \lg 2 \approx \frac{1}{30} (1 \times 1 + 4 \times 0.9091 + 2 \times 0.8333 + 4 \times 0.7692 + 2 \times 0.7143 + 4 \times 0.6667 + \\ + 2 \times 0.6250 + 4 \times 0.5882 + 2 \times 0.5556 + 4 \times 0.5263 + 1 \times 0.5000) = 0.69314. \end{aligned}$$

按梯形公式计算时, 可能的误差不会超过

$$\frac{1}{12} M_2 \cdot \frac{L^2}{n^2} = \frac{1}{12} \cdot 2 \cdot \frac{1}{100} = \frac{1}{600} = 0.00167.$$

而在应用辛卜森公式时, 可以断定误差不会超过

$$\frac{1}{192} M_4 \cdot \frac{L^4}{n^3} = \frac{1}{192} \cdot 6 \cdot \frac{1}{125} = \frac{1}{4000} = 0.00025$$

(事实上, 在后一情况下, 五位小数全是正确的)。

例 6. 必须把区间  $(0, 1)$  分成多少段, 才能使得用梯形公式或辛卜森公式计算拉普拉斯函数

$$\Phi(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^{-x^2} dx$$

在  $x=1$  的值时, 误差不会超过 0.000001? 因为

$$\left| \frac{d^2}{dx^2} e^{-x^2} \right| = \left| (4x^2 - 2) e^{-x^2} \right| \leq 2,$$

$$\left| \frac{d^3}{dx^3} e^{-x^2} \right| = \left| (12x - 8x^3) e^{-x^2} \right| \leq 9.$$

所以在上述两种情况下, 误差的范围分别由不等式

$$\frac{1}{12} M_2 \frac{L^2}{n^2} < \frac{1}{6n^2} \quad \text{与} \quad \frac{1}{192} M_4 \frac{L^4}{n^3} < \frac{1}{32n^3}$$

决定, 因此必须分别令

$$n > 408 \quad \text{与} \quad n > 31.$$

④(1)的精确值为 0.8427.

例 7. 試計算椭圆积分

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dx}{\sqrt{1 - \frac{1}{4} \sin^2 x}}$$

之值.

答. 1.6858.

可以在与插补过程的收敛性同样的意义下来讨论机械求积法的收敛性. 我們这里只提出一点. 若  $P_n(f; x)$  是当  $n$  逐次增加时的插补多项式, 而  $R_n(x)$  是对应的余项, 则与多项式  $P_n(f; x)$  相联系的机械求积法的误差是由积分

$$\int_a^b R_n(x) d\psi(x) \quad (187)$$

给出的. 如果在区间  $(a, b)$  中, 数量  $R_n(x)$  当  $n$  无限增大时一致趋向零, 则积分 (187) 也趋向零. 所以, 由插补过程收敛就可推出求积法收敛. 但是, 即使当插补过程为发散时, 求积法仍可能是收敛的. 以后, 我们会遇到这一类的例子 (第 55 节).

## 第二章

### 維爾斯德拉斯定理

**21. 維爾斯德拉斯第一及第二定理的表述** 按照思維的自然發展，為了要把一個在給定的區間上已知的連續函數近似地表示成多項式，我們曾在第一章中選擇了插補的方法，也就是提出了尋求這樣的一個多項式的問題，使得在這區間上某些預定的點處，這個多項式恰好與給定的函數取同樣的值；同時，為了要使問題具有完全確定的性質，我們要求多項式的次數較插補點的個數少一。我們已經知道，在這些條件下，如果說插補多項式的存在與唯一已有保證，但對近似性質卻不能這樣說；相反，與插補點的個數和位置以及被插補函數的性質有關，在各基點之間的區間內，插補多項式與給定的函數有大小不等的誤差。甚至有這樣的現象被指出來了，在某些情況下，當基點的個數增加時，插補多項式不趨近於給定的函數，而在各基點的中間振動卻無限地擴大（第 17 節例 2）。由此可見，如果我們對於任意一個在給定的區間中連續的函數提出一致逼近的問題，那末，要解決這個問題，各種插補方法就不完全適用，而利用別的一些方法可能具有大得多的成效。本章就要講述這個問題。

在本章中我們要闡明，對於任意一個在有限閉區間中連續的函數，利用次數足夠高的多項式來逼近它在原則是可能的，並且要考慮這種逼近的各種不同方法。

其次，我們要証實拉格朗日的插補過程不能化為這種逼近法；就是說，任何一組插補基點不能有效保證插補式收斂於任意的連續函數（第 27 節，法柏定理）。

最後，我們要从可能的方法中指出拉格朗日的插補過程的這樣的一種變形，使得對於給定的一組基點——用增高插補多項式的次數作代價——總能夠對任意的連續函數達到無限制的一致逼近（第 28 節中的費葉方法，這也是維爾斯德拉斯定理一個證明）。

**定理 1（第一定理）。** 如果  $f(x)$  是在有限閉區間  $a \leq x \leq b$  上連續的變數函數，那麼無論  $\varepsilon$  是怎樣小的一個預定的正數，總可找到這樣的一個多項式  $P(x)$ ，使得對於變數  $x$  在所考慮的區間上的一切值，不等式

$$|P(x) - f(x)| < \varepsilon \quad (1)$$

成立。



定理 2 (第二定理)。如果  $f(x)$  是具有周期  $2\pi$  并且在基本区间  $-\pi \leq x \leq \pi$  上连续的实变数函数, 那么無論  $\varepsilon$  是怎样小的一个预定的正数, 总可找到这样的一个三角多项式  $T(x)$ , 使得对于变数  $x$  在所考虑的区间上的一切值, 不等式

$$|T(x) - f(x)| < \varepsilon \quad (2)$$

成立。

这两个定理可用另一种方式来表述:

定理 1'. 任一在有限闭区间  $a \leq x \leq b$  上连续的实变数函数  $f(x)$ , 可以展开为在这区间上一致收敛的多项式级数。

定理 2'. 任一具有周期  $2\pi$  并且在基本区间  $-\pi \leq x \leq \pi$  上连续的实变数函数  $f(x)$ , 可以展开为在这区间上一致收敛的三角多项式级数。

实际上, 設  $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n, \dots$  是以零为极限的正数序列:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0.$$

根据定理 1, 可以选得这样的一系列多项式  $P_n(x)$ , 使得对于  $a \leq x \leq b$  不等式

$$|P_n(x) - f(x)| < \varepsilon_n \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

成立。

由此可见, 对于所考虑的区间上的一切值  $x$ ,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(x) = f(x)$$

一致成立。换句话说, 多项式级数

$$P_1(x) + [P_2(x) - P_1(x)] + [P_3(x) - P_2(x)] + \dots + [P_n(x) - P_{n-1}(x)] + \dots$$

在区间  $a \leq x \leq b$  上一致收敛并且表示函数  $f(x)$ 。于是由定理 1 推得定理 1'。

反之, 設函数  $f(x)$  在区间  $a \leq x \leq b$  上可以展开为一致收敛的多项式级数

$$f(x) = Q_1(x) + Q_2(x) + \dots + Q_n(x) + \dots$$

这就是說, 不論  $\varepsilon (> 0)$  是怎样的小, 总可选得这样大的正整数  $n$ , 使得对于所給区间上的一切值  $x$ , 有不等式

$$|f(x) - [Q_1(x) + Q_2(x) + \dots + Q_n(x)]| < \varepsilon$$

因此, 如果我們令

$$P(x) = Q_1(x) + Q_2(x) + \dots + Q_n(x),$$

就得到定理 1。

定理 2 与定理 2' 的等价性可以完全同样地証明。

维尔斯特拉斯定理具有明显的几何解說。函数  $y = f(x)$  (在定理 1 中) 可用这样

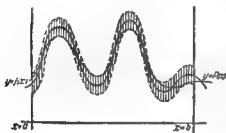


图 10

的曲线来表示, 每一条平行于  $OY$  轴的直线  $x=x_0 (a \leq x_0 \leq b)$  都与它相交于一点且仅相交于一点. 定理 1 断定, 当我们把这曲线向上并向下平行于  $OY$  轴移动时, 不论所得到的曲线带形是怎样的“狭窄”(图 10), 总可找到这样的一个多项式  $y=P(x)$ , 使得对应于它的曲线整个落在所带的带形内.

关于定理 2, 类似的断言也是正确的.

附注 1. 我们知道, 连续函数项的一致收敛级数的和表示一个连续函数. 所以维尔斯特拉斯定理所指出的连续函数的性质, 可以作为连续函数的定义: 如果在区间  $(a \leq x \leq b)$  上定义的函数  $f(x)$  可以展开为在这区间上一致收敛的多项式级数, 那么称它在这区间上是连续的.

附注 2. 我们只要就某一确定的区间  $(a \leq x \leq \beta)$  来证明定理 1, 就立刻可把它推广到任何有限区间  $(a \leq x \leq b)$  上去. 事实上, 如果函数  $f(x)$  在区间  $(a \leq x \leq b)$  上连续, 那么函数

$$f_1(x) = f\left(\frac{\beta(x-a) - a(x-\beta)}{\beta-a}\right)$$

就在区间  $(a \leq x \leq \beta)$  上连续, 因而可以选得一项多项式  $P_1(x)$  使得

$$|P_1(x) - f_1(x)| < \varepsilon \quad (a \leq x \leq \beta).$$

于是, 引进新的多项式

$$P(x) = P_1\left(\frac{\beta(x-a) - a(x-b)}{\beta-a}\right),$$

则

$$|P(x) - f(x)| < \varepsilon \quad (a \leq x \leq b).$$

同样, 定理 2 可以转变到具有任意周期  $\Omega$  的周期函数的情形.

附注 3. 定理 1 中区间的有限性与闭合性的假设是很重要的. 实际上, 定理 (如无适当的改变) 不能扩展到像区间  $(a \leq x < \infty)$  那样的情形; 因为当变数无限地增大时, 任一项多项式的绝对值增大到无穷, 因而由此已经可以看出, 在这区间上连续函数  $f(x)$  不能任意选择. 同样不能用非闭的区间  $(a < x \leq b)$  来代替闭的区间  $(a \leq x \leq b)$ , 因为任一项多项式是在点  $x=a$  处连续的, 因此, 如果  $f(x)$  只在  $a < x \leq b$  上连续, 但在  $x=a$  处不连续, 那末要用多项式来逼近它, 会成为不可能的事. 如在区间  $0 < x \leq \frac{2}{\pi}$  中定义的函数  $f(x) = \sin \frac{1}{x}$  就是一个例子.

由于维尔斯特拉斯定理非常重要, 我们在下面将给出定理 1 的三个不同的证明 (第 28 节所说的费叶的证明不算在内), 再给出定理 2 的证明, 并说明定理 1' 与定理 2' 中的一个可由另一个推出.

此外，在后面的叙述中还要介绍定理 2 的两个观点不同的证明，一个也是费叶的（第 43 节）而另一个是 C. H. 伯恩斯坦的（第 44 节）。

与用多项式来逼近已知函数的可能性问题直接相联系的，是有关这逼近法的性质的另一个问题；换句话说，就是有关近似多项式的次数  $n$  与近似程度  $\varepsilon$  之间怎样相关的问题。关于这方面理论的一些主要结果，等到第四章那里再来叙述。

22. 第一定理的 A. 勒贝格的证明<sup>1)</sup> 这一个证明可分成几个部分。

1°. 由等式

$$y = \begin{cases} x, & \text{当 } x \geq 0, \\ -x, & \text{当 } x \leq 0 \end{cases}$$

所定义的面数  $y = |x|$  (图 11)，可以展开为在区间  $-1 \leq x \leq 1$  上一致收敛的多项式级数。

由泰乐级数的一般理论我们知道，不论  $\varepsilon$  是怎样的小，函数  $\sqrt{1-t}$  ( $|t| < 1$ ) 总可以展开为在区间  $|t| \leq 1-\varepsilon$  上一致收敛的级数：

$$\begin{aligned} \sqrt{1-t} &= 1 - \frac{1}{2}t - \frac{1}{2 \cdot 4}t^2 - \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 6}t^3 - \\ &\dots - \frac{1 \cdot 3 \dots (2n-3)}{2 \cdot 4 \cdot 6 \dots (2n)}t^n - \dots \end{aligned}$$

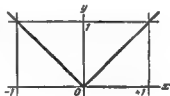


图 11

不难证实，在所给的情况下，甚至在闭区间  $|t| \leq 1$  上收敛性以及一致收敛性都成立。

事实上，泰乐展开式

$$f(t) = f(0) + \frac{f'(0)}{1!}t + \frac{f''(0)}{2!}t^2 + \dots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!}t^n + R_n$$

中的余项可以写成积分的形状

$$R_n = \frac{t^{n+1}}{n!} \int_0^1 f^{(n+1)}(tu) (1-u)^n du,$$

在现在的情况下，有

$$R_n = -\frac{1 \cdot 3 \dots (2n-1)}{2 \cdot 4 \dots 2n} t^{n+1} \int_0^1 \left( \frac{1-u}{1-tu} \right)^n \frac{du}{\sqrt{1-tu}}.$$

1) H. Lebesgue[1].

因此,注意到当  $0 \leq u \leq 1$  时,  $\frac{1-u}{1-tu}$  不是负的并且是  $u$  的不增函数,所以  $\frac{1-u}{1-tu}$

$\leq 1$ , 于是便得:

$$|R_n| < \frac{1}{2} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdots (2n-1)}{2 \cdot 4 \cdots 2n} \int_0^1 \frac{du}{\sqrt{1-tu}}$$

不等式的右端不依赖于  $t$ , 当  $n$  无限增加时它趋近于零; 因此

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |R_n| = 0$$

(对于区间  $|t_1| \leq 1$  上所有的  $t$  值是一致的)。

令  $t = 1 - x^2$ , 我们得到展开式

$$|x| = +\sqrt{x^2} = +\sqrt{1-(1-x^2)} =$$

$$= 1 - \frac{1}{2}(1-x^2) - \frac{1}{2 \cdot 4}(1-x^2)^2 - \cdots - \frac{1 \cdot 3 \cdots (2n-3)}{2 \cdot 4 \cdots 2n}(1-x^2)^n - \cdots, \quad (8)$$

对于满足不等式

$$|1-x^2| \leq 1$$

■

$$|x| \leq \sqrt{2}$$

的  $x$  值, 这个展开式是一致收敛的。

取级数 (8) 中足够的项, 就可以得到一个在区间  $|x| \leq 1$  上的多项式, 它与  $|x|$  的误差可任意小。



图 12

2°. 由等式

$$\lambda(x) = \begin{cases} x, & \text{当 } x \geq 0, \\ 0, & \text{当 } x \leq 0 \end{cases}$$

所定义的函数  $y = \lambda(x)$  (图 13), 可展开为区间  $-1 \leq x \leq 1$  上, 一致收敛的多项式级数。

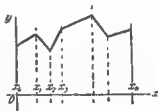


图 13

这可从等式

$$\lambda(x) = \frac{|x| + x}{2}$$

推得。我們注意,  $x > 0$  时函数  $\lambda(x)$  是线性的,  $x < 0$  时也是如此。

3°. 設  $y = \varepsilon(x)$  是在区間  $0 \leq x \leq 1$  上定义的这样一个函数, 它满足等式

$$\varepsilon(x_i) = y_i \quad (i = 0, 1, 2, \dots, n),$$

$$0 = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n = 1,$$

并且在所有区間  $x_{i-1} \leq x \leq x_i (i = 1, 2, \dots, n)$  上, 它具有連續与线性的条件, 这就是說,

$$\varepsilon(x) = y_{i-1} + (y_i - y_{i-1}) \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}} \quad (\text{当 } x_{i-1} \leq x \leq x_i),$$

那么  $\varepsilon(x)$  可以展开为在区間  $0 \leq x \leq 1$  上一致收敛的多項式級数。

在几何上, 函数  $\varepsilon(x)$  可用顶点具有坐标  $M(x_i, y_i) (i = 0, 1, 2, \dots, n)$  的折綫来表示(圖 13)。

上述断言的正确性可由这事实推出来, 那就是我們可以把函数  $\varepsilon(x)$  表成下面的有限和,

$$\varepsilon(x) = y_0 + \sum_{i=0}^{n-1} c_i \lambda(x - x_i), \quad (4)$$

并且系数  $c_i$  由等式

$$\varepsilon(x_k) = y_0 + \sum_{i=0}^{k-1} c_i (x_k - x_i) = y_k \quad (k = 1, 2, \dots, n)$$

来决定; 这些等式形成一可解方程組。

于是等式(4)对于点  $x_i$  成立, 但它在各个区間上必定也成立, 因为它的左右两端都是变数  $x$  的线性函数。

我們令

$$K = \sum_{i=0}^{n-1} |c_i|,$$

設  $P(x)$  是这样的多項式, 它在区間  $|x| \leq 1$  上满足不等式

$$|\lambda(x) - P(x)| < \frac{\varepsilon}{K}.$$

于是我們有不等式

$$\left| \tau(x) - \left[ y_0 + \sum_{i=0}^{n-1} c_i P(x-x_i) \right] \right| \leq \sum_{i=0}^{n-1} |c_i| |\lambda(x-x_i) - P(x-x_i)| < \\ < \frac{\varepsilon}{K} \sum_{i=0}^{n-1} |c_i| = \varepsilon,$$

所以

$$y_0 + \sum_{i=0}^{n-1} c_i P(x-x_i)$$

是给出函数  $\tau(x)$  的逼近的一个多项式。

4°. 现在可以在一般情况下来证明定理 1. 设在区间  $0 \leq x \leq 1$  上给定了连续函数  $f(x)$ . 不论  $\frac{\varepsilon}{8}$  是怎样小的数, 总可以选得这样小的  $\delta (> 0)$ , 使得由不等式

$$|x' - x''| < \delta \quad (0 \leq x' \leq 1, \quad 0 \leq x'' \leq 1)$$

可得不等式

$$|f(x') - f(x'')| < \frac{\varepsilon}{8}.$$

把区间  $0 \leq x \leq 1$  分成这样的子区间  $x_{i-1} \leq x \leq x_i$ , 使得每个区间的长度  $x_i - x_{i-1}$  小于  $\delta$ . 如果  $x_{i-1} \leq x \leq x_i$ , 那么  $|x - x_i| < \delta$ , 因而

$$|f(x) - f(x_i)| < \frac{\varepsilon}{8}.$$

作函数  $y = \tau(x)$  使对应于顶点具有坐标  $(x_i, f(x_i))$  的折线. 如果  $x_{i-1} \leq x \leq x_i$ , 那么  $\tau(x)$  显然夹在数  $\tau(x_{i-1})$  与  $\tau(x_i)$  之间, 即  $f(x_{i-1})$  与  $f(x_i)$  之间, 而由

$$|f(x_{i-1}) - f(x_i)| < \frac{\varepsilon}{8}$$

推出

$$|\tau(x) - f(x_i)| < \frac{\varepsilon}{8}.$$

最后, 设  $P(x)$  是这样的多项式, 当  $0 \leq x \leq 1$  时,

$$|\tau(x) - P(x)| < \frac{\varepsilon}{8}.$$

于是当  $x$  属于区间  $(x_{i-1} \leq x \leq x_i)$  时, 我们得到:

$$|f(x) - P(x)| \leq |f(x) - f(x_i)| + |f(x_i) - \tau(x)| + |\tau(x) - P(x)| < \\ < \frac{\varepsilon}{8} + \frac{\varepsilon}{8} + \frac{\varepsilon}{8} = \varepsilon,$$

因此, 多项式  $P(x)$  满足定理 1 的要求。

23. 第一定理的 E. 兰道的证明<sup>1)</sup> 在前面所叙述的维尔斯特拉斯定理的勒贝格证法中, 以采用多角形折线来替代已知连续曲线作为出发点, 而与定理发现者采用的方法相近的兰道方法, 则完全是在另一观点上建立起来的。

设  $\mathcal{Q}_n(x, t)$  是在区域  $0 \leq x \leq 1, 0 \leq t \leq 1$  上给定的两变数  $x$  与  $t$  的函数, 并且它依赖于数  $n$ , 在这里  $n$  取一切的正整数值。此外, 还设  $\mathcal{Q}_n(x, t)$  满足下列各条件:

- 1)  $\mathcal{Q}_n(x, t)$  不是负的, 并且对于变数  $t$  是可积分的,
- 2) 無論  $\delta$  是怎样小的正数, 关系式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{|x-t| > \delta} \mathcal{Q}_n(x, t) dt = 0 \quad (5)$$

对于变数  $x$  的一切值是一致成立的, 并且积分是展布在满足不等式

$$|x-t| > \delta$$

的点  $t$  的范围上的,

$$3) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{|x-t| < \delta} \mathcal{Q}_n(x, t) dt = 1 \quad (6)$$

对于区间

$$\eta \leq x \leq 1-\eta \quad \left(0 < \eta < \frac{1}{2}\right)$$

上的一切值  $x$  是一致的。

设  $f(x)$  是定义在区间  $0 \leq x \leq 1$  上的任意一个连续函数, 引进函数

$$f_n(x) = \int_0^1 \mathcal{Q}_n(x, t) f(t) dt \quad (n=1, 2, 3, \dots).$$

不难证实

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x) \quad (7)$$

对于区间  $\eta \leq x \leq 1-\eta$  上的一切值  $x$  是一致的。实际上, 可以写

$$f_n(x) = \int_I \mathcal{Q}_n(x, t) f(t) dt + \int_{II} \mathcal{Q}_n(x, t) f(t) dt, \quad (8)$$

其中第一个积分展布在区间  $0 \leq t \leq 1$  中满足不等式  $|t-x| < \delta$  的那些  $t$  值上, 而第二个积分展布在区间的其余部分上。我们这样来选取  $\delta$ , 使得由不等式  $|x'-x''| < \delta$  可得

$$|f(x') - f(x'')| < \frac{\varepsilon}{4}.$$

1) R. Landau[1], Ch. Vallée Poussin[1]大约同时提出了类似的方法。

由公式(8)显然推得,

$$\begin{aligned} f_n(x) - f(x) &= \int_0^1 \varrho_n(x, t) [f(t) - f(x)] dt + \\ &+ \int_n \varrho_n(x, t) [f(t) - f(x)] dt + f(x) \left[ \int_0^1 \varrho_n(x, t) dt - 1 \right]. \end{aligned}$$

所以

$$\begin{aligned} |f_n(x) - f(x)| &\leq \int_0^1 \varrho_n(x, t) |f(t) - f(x)| dt + \\ &+ \int_n \varrho_n(x, t) |f(t) - f(x)| dt + |f(x)| \cdot \left| \int_0^1 \varrho_n(x, t) dt - 1 \right|. \quad (9) \end{aligned}$$

設  $M$  是  $|f(x)|$  在所考虑的区間上的最大值。如果  $n$  足够大, 使得不等式

$$\left| \int_0^1 \varrho_n(x, t) dt - 1 \right| < \frac{\varepsilon}{3M} \quad (\eta \leq x \leq 1 - \eta)$$

与

$$\int_n \varrho_n(x, t) dt < \frac{\varepsilon}{6M}$$

[对于区間  $(0, 1)$  的一切值  $x$ ] 都成立, 那么注意积分号  $\int_0^1$  下有  $|f(t) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$ , 而积分号  $\int_n$  下有  $|f(t) - f(x)| \leq |f(t)| + |f(x)| \leq 2M$  时, 我們便由不等式(9) (假定  $\varepsilon < M$ ) 得到:

$$\begin{aligned} |f_n(x) - f(x)| &< \frac{\varepsilon}{4} \cdot \int_0^1 \varrho_n(x, t) dt + 2M \cdot \int_n \varrho_n(x, t) dt + M \cdot \left| \int_0^1 \varrho_n(x, t) dt - 1 \right| < \\ &< \frac{\varepsilon}{4} \left( 1 + \frac{\varepsilon}{3M} \right) + 2M \cdot \frac{\varepsilon}{6M} + M \cdot \frac{\varepsilon}{3M} = \frac{\varepsilon}{8} + \frac{\varepsilon}{8} + \frac{\varepsilon}{8} = \varepsilon. \end{aligned}$$

于是关系式(7)已建立。

为了要证明维尔斯特拉斯的定理<sup>1)</sup>, 現在只要証实可以找到函数序列  $\varrho_n(x, t)$ , 这些函数具备 1) - 3) 各性質并且是变数  $x$  的多項式, 在最后这个条件下, 函数  $f_n(x)$  也是变数  $x$  的多項式。

兰道所指出的函数  $\varrho_n(x, t)$  具有下面的形状<sup>1)</sup>:

$$\varrho_n(x, t) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n+1)}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdots 2n} \cdot [1 - (x-t)^2]^n = \frac{[1 - (x-t)^2]^n}{\int_{-1}^{+1} (1-t^2)^n dt}.$$

显然,  $\varrho_n(x, t)$  是  $x$  的多項式并且不能取負值 [性質 1)]。另一方面, 如果  $x = t$

1) 在第 167 頁上有分母中的积分的計算法。



$\geq \delta$ , 那么

$$\varrho_n(x, t) < \frac{(1-t^2)^n}{\int_{-\frac{1}{2}}^{+\frac{1}{2}} (1-t^2)^n dt} < \frac{1}{\delta} \left( \frac{1-t^2}{1-\frac{\delta^2}{4}} \right)^n,$$

而右端和  $\frac{1}{n}$  同时趋近于零[由此得性质 2)].

最后我们设  $\eta \leq x \leq 1-\eta$ ,  $0 < \eta < \frac{1}{2}$ , 于是我们得到:

$$\begin{aligned} \int_0^1 \varrho_n(x, t) dt &= \frac{\int_0^1 [1-(t-x)^2]^n dt}{\int_{-1}^{+1} (1-t^2)^n dt} = \frac{\int_{-x}^{1-x} (1-t^2)^n dt}{\int_{-1}^{+1} (1-t^2)^n dt} \\ &= 1 - \frac{\int_{-1}^{-x} (1-t^2)^n dt + \int_{1-x}^1 (1-t^2)^n dt}{\int_{-1}^{+1} (1-t^2)^n dt}, \end{aligned}$$

所以

$$\begin{aligned} \left| \int_0^1 \varrho_n(x, t) dt - 1 \right| &\leq \frac{\int_{-1}^{-x} (1-t^2)^n dt + \int_{1-x}^1 (1-t^2)^n dt}{\int_{-1}^{+1} (1-t^2)^n dt} = \\ &= \frac{\int_0^x (1-t^2)^n dt}{\int_0^1 (1-t^2)^n dt} < \frac{\int_0^1 (1-t^2)^n dt}{\int_0^{\frac{\eta}{2}} (1-t^2)^n dt} < \frac{2}{\eta} \left( \frac{1-\eta^2}{1-\frac{\eta^2}{4}} \right)^n. \end{aligned}$$

最后这不等式的右端与  $\frac{1}{n}$  同时趋近于零[性质 3)]. 于是

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n+1)}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdots 2n} \int_0^1 f(t) [1-(x-t)^2]^n dt$$

(对于  $\eta \leq x \leq 1-\eta$  ( $0 < \eta < \frac{1}{2}$ ) 是一致的)。

所以, 维尔斯特拉斯定理已就区间  $\eta \leq x \leq 1-\eta$  证明了, 因而对于任何有限的区间也就证明了。

24. 第一定理的 C. H. 伯恩斯坦的证明<sup>1)</sup> C. H. 伯恩斯坦的方法能够避免一切计算, 因为它的论证是在二项展开式

$$(p+q)^n = \sum_{m=0}^n C_n^m p^m q^{n-m} \quad (10)$$

1) С. Н. Бернштейн [1] (1912).

的熟知性質上建立的。我們要簡略回忆一下著名的被称为“大数法则”的柏努利定理的內容，順便也要指出在定理的証明中為我們所需要的由 П. Л. 契比謝夫提出的細節。

設  $E$  是一件在若干次試驗的結果中可能發生的或不能發生的事件，設  $x$  是在試驗的結果中  $E$  發生的概率 ( $0 \leq x \leq 1$ )。我們假定，試驗的次數  $n$  是任意的。用  $m$  表示在  $n$  次試驗的結果中事件  $E$  發生的次數。于是柏努利定理斷定說，不論  $\eta$  与  $\delta$  ( $\eta, \delta > 0$ ) 是怎样小的数，对于足够大的值  $n$  ( $n > n_0 = n_0(\eta, \delta)$ )，不等式

$$\text{概率} \left\{ \left| \frac{m}{n} - x \right| > \delta \right\} < \eta$$

成立(其中“概率{ }”表示括弧内的关系式的概率)。換句話說，使事件  $E$  發生的次數与任意的試驗次數之比与在单独試驗中事件發生的概率兩者相差超过所給任意小數的那種概率，在試驗的次數足够大时会小于任意小的数。

契比謝夫天才地給出了这个定理的簡單証明，这个証明建立在应用数学期望的方法上，它可由下面的補助定理推出来：如果  $U$  是某一个量，在試驗的結果中可能取这种或者是另一种非負的数值，并且  $A$  是它的数学期望，那么

$$\text{概率} \left\{ U > At \right\} < \frac{1}{t^2}, \quad (11)$$

其中  $t$  是任一正数。

如果我們令

$$U = \left( \frac{m}{n} - x \right)^2,$$

就可得到柏努利定理。大家知道，

$$A = \text{数学期望} \left( \frac{m}{n} - x \right)^2 = \frac{x(1-x)}{n} \leq \frac{1}{4n},$$

由不等式(11)推得

$$\text{概率} \left\{ \left| \frac{m}{n} - x \right| > \frac{t}{2\sqrt{n}} \right\} < \frac{1}{t^2},$$

然后只要取

$$t = \frac{1}{\sqrt{\eta}}, \quad n_0 = \left\lceil \frac{1}{4\eta\delta^2} \right\rceil,$$

就証明了柏努利定理。

重要的是，上面給出的数  $n_0$  可算作不依赖于  $x$ 。

另一方面, 我們注意, 在  $n$  次試驗中事件  $E$  發生  $m$  次的概率等于

$$C_n^m x^m (1-x)^{n-m}.$$

显然,

$$\sum_{m=0}^n C_n^m x^m (1-x)^{n-m} = 1. \quad (12)$$

我們規定在記号

$$\sum_{m=0}^n = \sum_I + \sum_{II}$$

中, 和  $\sum_I$  是对那些使不等式  $\left| \frac{m}{n} - x \right| \leq \delta$  成立的  $m$  值求和的, 而和  $\sum_{II}$  是对那些使相反的不等式  $\left| \frac{m}{n} - x \right| > \delta$  成立的  $m$  值求和的.

显然,

$$\text{概率} \left\{ \left| \frac{m}{n} - x \right| > \delta \right\} = \sum_{II} C_n^m x^m (1-x)^{n-m}.$$

根据伯努利定理, 只要  $n > n_0$ , 就有

$$\sum_I C_n^m x^m (1-x)^{n-m} < \eta. \quad (13)$$

至于和  $\sum_{II}$ , 则由公式 (12) 推得

$$\sum_{II} C_n^m x^m (1-x)^{n-m} \leq 1. \quad (14)$$

有了这些初步說明以后, 我們来討論 C. H. 伯恩斯坦指出的多项式. 設  $f(x)$  是在区間  $(0 \leq x \leq 1)$  上給定的任意一个連續函数. 設  $M$  是它的模的極大值, 并設  $\delta$  是这样小的一个数, 使得当  $|x' - x''| < \delta$  时, 有  $|f(x') - f(x'')| < \frac{\epsilon}{2}$ . 最后設  $\eta = \frac{\epsilon}{4M}$ . 所說的多項式具有下面的形状:

$$B_n(x) = \sum_{m=0}^n f\left(\frac{m}{n}\right) C_n^m x^m (1-x)^{n-m}. \quad (15)$$

我們来証明

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B_n(x) = f(x) \quad (16)$$

对于区間  $(0 \leq x \leq 1)$  上的一切值  $x$  是一致的.

事实上, 令  $n > n_0$ , 并利用不等式 (13) 与 (14), 我們得到:

$$\begin{aligned}
|B_n(x) - f(x)| &= \left| \sum_{m=0}^n f\left(\frac{m}{n}\right) C_n^m x^m (1-x)^{n-m} - f(x) \sum_{m=0}^n C_n^m x^m (1-x)^{n-m} \right| \\
&= \left| \sum_{m=0}^n \left[ f\left(\frac{m}{n}\right) - f(x) \right] C_n^m x^m (1-x)^{n-m} \right| \leq \\
&\leq \sum_I \left| f\left(\frac{m}{n}\right) - f(x) \right| C_n^m x^m (1-x)^{n-m} + \\
&\quad + \sum_{II} \left[ \left| f\left(\frac{m}{n}\right) \right| + |f(x)| \right] C_n^m x^m (1-x)^{n-m} < \\
&< \frac{\varepsilon}{2} \sum_I C_n^m x^m (1-x)^{n-m} + 2M \sum_{II} C_n^m x^m (1-x)^{n-m} < \\
&< \frac{\varepsilon}{2} \cdot 1 + 2M \cdot \eta = \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.
\end{aligned}$$

**附注 1.** 实际上前面所叙述的证明, 不依赖于概率论及其原理; 被利用到的是数学上一定的结果, 那就是, 对于  $n$  的一切足够大的值 ( $n > n_0, n_0 = n_0(\eta, \delta)$ ) 不等式 (13) 成立; 概率论中的术语却可以完全避免. 要想证实这一点, 我们直接来证明不等式 (13) 就好了 (而这与柏努利定理的证明是等价的).

因为在和

$$\sum_{II} C_n^m x^m (1-x)^{n-m}$$

中,  $m$  的值满足不等式  $\left| \frac{m}{n} - x \right| > \delta$ , 所以

$$\begin{aligned}
\sum_{II} C_n^m x^m (1-x)^{n-m} &< \frac{1}{\delta^2} \sum_{II} \left( \frac{m}{n} - x \right)^2 C_n^m x^m (1-x)^{n-m} \leq \\
&\leq \frac{1}{\delta^2 n^2} \sum_{m=0}^n (m - nx)^2 C_n^m x^m (1-x)^{n-m}. \quad (17)
\end{aligned}$$

另一方面, 把恒等式

$$\sum_{m=0}^n C_n^m p^m q^{n-m} = (p+q)^n \quad (18)$$

对于变数  $p$  微分, 然后用  $p$  相乘, 我们得到

$$\sum_{m=0}^n m C_n^m p^m q^{n-m} = n p (p+q)^{n-1}, \quad (19)$$

再作一次同样的运算, 得

$$\sum_{m=0}^n m^2 C_n^m p^m q^{n-m} = n p (p+q) (p+q)^{n-2}. \quad (20)$$

在恆等式(18), (19)与(20)中令  $p=x, q=1-x$ , 再分别用  $n^2x^2, -2nx$  与  $1$  去乘它們并且相加起来, 我們算出(17)式右端的和:

$$\sum_{m=0}^n (m-nx)^2 C_n^m x^m (1-x)^{n-m} = nx(1-x) \leq \frac{1}{4}n.$$

因此, 由不等式(17)推出:

$$\sum_H C_n^m x^m (1-x)^{n-m} < \frac{1}{4b^2n}.$$

显然, 要不等式(13)成立, 就只要把  $n$  选得大于  $\frac{1}{4b^2\eta}$ , 这就是所需要证明的一切。

附注2. 不難了解, 作为 E. 兰道与 C. H. 伯恩斯坦的方法的基础的, 是同样的思想, 区别在于依赖于連續变化的参数  $t$  的函数  $\Omega_n(x, t)$ , 在这里为依赖于参数指标  $m$  的函数

$$\Omega_n(x, \frac{m}{n}) = C_n^m x^m (1-x)^{n-m}$$

所代替, 而积分

$$\int \Omega_n(x, t) f(t) dt$$

为相应的和

$$\sum \Omega_n(x, \frac{m}{n}) f(\frac{m}{n})$$

所代替。

函数  $\Omega_n(x, \frac{m}{n})$  的性质完全类似于  $\Omega_n(x, t)$  的性质。引用斯提叶斯积分

$$\int f(t) d\varphi_n(x, t)$$

并要求函数  $\varphi_n(x, t)$  满足下列各条件: 1)  $\varphi_n(x, t)$  是变量  $t$  的不减函数; 2) 在由不等式  $|t-x| > \delta$  (其中  $\delta$  是任意小的正数) 所定义的区間中,  $\varphi_n(x, t)$  的全变差当  $n$  无限增加时关于  $x$  一致地趋近于零; 3) 在整个区間  $0 \leq x \leq 1$  上,  $\varphi_n(x, t)$  的全变差当  $n$  无限增加时关于  $x$  一致地趋近于 1; 这样就可以把上述两种情形统一起来。

例 1. 試作多项式  $B_{10}(x)$ , 使逼近于圖 14 中由經驗曲綫所給出的函数  $f(x)$ 。多项式  $B_{10}(x)$  具有下面的形

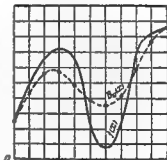


圖 14

$$\begin{aligned} B_{10}(x) = & 0.25(1-x)^{10} + 0.47 \times 10x(1-x)^9 + 0.65 \times 45x^2(1-x)^8 + 0.72 \times 120x^3(1-x)^7 + \\ & + 0.65 \times 210x^4(1-x)^6 + 0.20 \times 252x^5(1-x)^5 + 0.08 \times 210x^6(1-x)^4 + \\ & + 0.23 \times 120x^7(1-x)^3 + 0.69 \times 45x^8(1-x)^2 + 0.83 \times 10x^9(1-x) + 0.86 \times x^{10}. \end{aligned}$$

下面是在形如  $\frac{m}{10}$  的点处已知函数的值与近似多项式的值的对照表。

$x$	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
$B_{10}(x)$	0.25	0.43	0.56	0.57	0.48	0.38	0.25	0.41	0.58	0.77	0.86
$f(x)$	0.25	0.47	0.55	0.72	0.65	0.20	0.08	0.23	0.69	0.83	0.86

例2. 试用适用于一般形状的区间  $(a, b)$  的伯恩斯坦多项式。

令  $b-a=L$ ,  $F(t)=f(a+Lt)$ , 我们写出关于函数  $F(t)$  的近似等式

$$F(t) \approx \sum_{m=0}^n F\left(\frac{m}{n}\right) C_n^m t^m (1-t)^{n-m}.$$

重新引进函数  $f(t)$  并作替换  $t = \frac{x-a}{L}$ , 我们得到,

$$f(x) \approx \sum_{m=0}^n f\left(a + \frac{m}{n} L\right) C_n^m \frac{(x-a)^m (b-x)^{n-m}}{L^n}.$$

例3. 试用伯恩斯坦多项式来逼近在区间  $(-1, 1)$  中的函数  $f(x) = |x|$ 。

多项式  $B_{2n}(x)$  可由下列公式给出:

$$\begin{aligned} B_{2n}(x) &= \sum_{m=0}^{2n} \left| -1 + \frac{m}{n} \right| C_{2n}^m \frac{(1+x)^m (1-x)^{2n-m}}{2^{2n}} = \\ &= \frac{1}{n} \left( \frac{1-x^2}{4} \right)^n \sum_{m=1}^n n C_{2n}^{m-1} \left[ \left( \frac{1+x}{1-x} \right)^m + \left( \frac{1-x}{1+x} \right)^m \right]. \end{aligned}$$

例4. 试就区间  $(a, b)$  来计算对于函数  $f(x) = e^{kx}$  的  $B_n(x)$ 。

答:

$$B_n(x) = e^{ka} \left[ \left( \frac{b-x}{L} \right) + \left( \frac{x-a}{L} \right) e^{\frac{kL}{n}} \right]^n = e^{ka} \left[ 1 + \left( e^{\frac{kL}{n}} - 1 \right) \frac{x-a}{L} \right]^n \quad (L=b-a).$$

例5. 试就区间  $(-\frac{\pi}{2}, +\frac{\pi}{2})$  来计算对于函数  $f(x) = \cos x$  的  $B_n(x)$ 。

答:

$$B_n(x) = \frac{1}{2} \left[ \cos \frac{\pi}{2n} + i \frac{2x}{\pi} \sin \frac{\pi}{2n} \right]^n + \left[ \cos \frac{\pi}{2n} - i \frac{2x}{\pi} \sin \frac{\pi}{2n} \right]^n.$$

25. C. H. 伯恩斯坦多项式的若干性质 我们要估计当用多项式  $B_n(x)$  来代替已知函数  $f(x)$  时所产生的误差的阶。这时我们要对  $f(x)$  略为多假设一点: 设  $f(x)$  在区间  $(0, 1)$  内具有连续的并且满足里卜希兹条件

$$\omega_2(\delta) \leq K\delta \quad (21)$$

的二阶导数  $f''(x)$  [其中  $\omega_2(\delta)$  是  $f''(x)$  的连续模]。

首先我們注意, 把恒等式(18)逐次对变数  $p$  微分并用  $p$  去乘, 得到一些新的恒等式,

$$\begin{aligned}
 np(p+q)^{n-1} &= \sum_0^n m C_n^m p^m q^{n-m}, \\
 n(n-1)p^2(p+q)^{n-2} + np(p+q)^{n-1} &= \sum_0^n m^2 C_n^m p^m q^{n-m}, \\
 n(n-1)(n-2)p^3(p+q)^{n-3} + 3n(n-1)p^2(p+q)^{n-2} + np(p+q)^{n-1} &= \\
 &= \sum_0^n m^3 C_n^m p^m q^{n-m}, \\
 n(n-1)(n-2)(n-3)p^4(p+q)^{n-4} + 6n(n-1)(n-2)p^3(p+q)^{n-3} + \\
 + 7n(n-1)p^2(p+q)^{n-2} + np(p+q)^{n-1} &= \sum_0^n m^4 C_n^m p^m q^{n-m}
 \end{aligned}$$

等等. 这些恒等式经过  $p=x, q=1-x$  代入以后成为:

$$\left. \begin{aligned}
 \sum_0^n C_n^m x^m (1-x)^{n-m} &= 1, \\
 \sum_0^n m C_n^m x^m (1-x)^{n-m} &= nx, \\
 \sum_0^n m^2 C_n^m x^m (1-x)^{n-m} &= n(n-1)x^2 + nx, \\
 \sum_0^n m^3 C_n^m x^m (1-x)^{n-m} &= n(n-1)(n-2)x^3 + 3n(n-1)x^2 + nx, \\
 \sum_0^n m^4 C_n^m x^m (1-x)^{n-m} &= n(n-1)(n-2)(n-3)x^4 + \\
 &\quad + 6n(n-1)(n-2)x^3 + 7n(n-1)x^2 + nx
 \end{aligned} \right\} \quad (22)$$

等等. 于是应用二项式公式, 我們得到:

$$\begin{aligned}
 \sum_{m=0}^n (m-nx)^4 C_n^m x^m (1-x)^{n-m} &= \\
 &= 3n^2 x^2 (1-x)^2 + nx(1-x)(1-6x+6x^2) < A n^3, \quad (23)
 \end{aligned}$$

其中  $A$  是常数, 既不依赖于  $x$ , 也不依赖于  $n$ .

同轉来作逼近的估計, 我們可以写出:

$$B_n(x) - f(x) = \sum_{m=0}^n \left[ f\left(\frac{m}{n}\right) - f(x) \right] C_n^m x^m (1-x)^{n-m}.$$

可是, 因为按照泰乐公式有

$$\begin{aligned} f\left(\frac{m}{n}\right) - f(x) &= \left(\frac{m}{n} - x\right) f'(x) + \frac{1}{2} \left(\frac{m}{n} - x\right)^2 f''(\xi_n^m) = \\ &= -\left(\frac{m}{n} - x\right) f'(x) + \frac{1}{2} \left(\frac{m}{n} - x\right)^2 f''(x) + \frac{1}{2} \left(\frac{m}{n} - x\right)^2 [f''(\xi_n^m) - f''(x)], \end{aligned}$$

并且  $\xi_n^m$  介在  $\frac{m}{n}$  与  $x$  之间, 所以由此推得

$$\begin{aligned} B_n(x) - f(x) &= f'(x) \sum_{m=0}^n \left(\frac{m}{n} - x\right) C_n^m x^m (1-x)^{n-m} + \\ &+ \frac{1}{2} f''(x) \sum_{m=0}^n \left(\frac{m}{n} - x\right)^2 C_n^m x^m (1-x)^{n-m} + \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{m=0}^n \left(\frac{m}{n} - x\right)^2 [f''(\xi_n^m) - f''(x)] C_n^m x^m (1-x)^{n-m}. \end{aligned}$$

因为右端的第一个和为零, 而第二个和可化为  $-\frac{x(1-x)}{n}$ , 所以由最后的等式得

$$\begin{aligned} \left| B_n(x) - f(x) - \frac{1}{2} f''(x) \cdot \frac{x(1-x)}{n} \right| &\leq \\ &\leq \frac{1}{2} \sum_{m=0}^n \left(\frac{m}{n} - x\right)^2 |f''(\xi_n^m) - f''(x)| C_n^m x^m (1-x)^{n-m}. \end{aligned} \quad (24)$$

把最后这个和分成  $\sum_I$  与  $\sum_{II}$  两部分, 凡使不等式

$$\left| \frac{m}{n} - x \right| \leq n^{-\frac{1}{2}}$$

成立的那些项都归入第一个和  $\sum_I$ , 而使这不等式不成立的那些项就归入第二个和  $\sum_{II}$ .

在第一个和中, 由不等式(21)我们得到:

$$|f''(\xi_n^m) - f''(x)| \leq \omega_2(|\xi_n^m - x|) \leq \omega_2(n^{-\frac{1}{2}}) \leq K n^{-\frac{1}{2}},$$

因而

$$\sum_I \leq K n^{-\frac{1}{2}} \sum_I \left(\frac{m}{n} - x\right)^2 C_n^m x^m (1-x)^{n-m} <$$



$$< K n^{-\frac{1}{n}} \sum_I n^{-\frac{1}{n}} C_n^m x^m (1-x)^{n-m} \leq K n^{-\frac{1}{n}}, \quad (25)$$

在第二个和中,

$$|f''(\xi_n^{(m)}) - f''(x)| \leq 2M_2,$$

其中  $M_2$  是  $f''(x)$  的最大模, 因此

$$\begin{aligned} \sum_{II} &\leq 2M_2 \sum_{II} \left(\frac{m}{n} - x\right)^2 C_n^m x^m (1-x)^{n-m} < \\ &< 2M_2 \sum_{II} n^{\frac{1}{n}} \left(\frac{m}{n} - x\right)^4 C_n^m x^m (1-x)^{n-m} < \\ &< 2M_2 n^{\frac{1}{n}} \sum_{m=0}^n \left(\frac{m}{n} - x\right)^4 C_n^m x^m (1-x)^{n-m}. \end{aligned}$$

利用不等式(23), 于是又推出:

$$\sum_{II} < 2M_2 n^{\frac{1}{n}} \cdot \frac{1}{n^4} \cdot An^3 = 2AM_2 n^{-\frac{3}{n}}. \quad (26)$$

比较不等式(24), (25)与(26), 我们肯定:

$$\left| B_n(x) - f(x) - \frac{1}{2} \frac{x(1-x)}{n} f''(x) \right| < \frac{1}{2} K n^{-\frac{1}{n}} + AM_2 n^{-\frac{3}{n}}.$$

所以我们最后得到<sup>1)</sup>:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n[B_n(x) - f(x)] = \frac{1}{2} x(1-x)f''(x), \quad (27)$$

或者, 写成渐近等式的形状:

$$B_n(x) - f(x) \sim \frac{1}{2n} x(1-x)f''(x)^{2)}. \quad (28)$$

由此可见, 函数  $f(x)$  用 C. H. 伯恩斯坦多项式的逼近, 至少在区间中所有一切使二阶导数  $f''(x)$  不为零的内点处, 其阶是  $\frac{1}{n}$ ; 如果又有  $f''(x) = 0$ , 那么逼近的阶就更高。极妙的是, 逼近的阶不依赖于函数  $f(x)$  的性质<sup>3)</sup>。

C. H. 伯恩斯坦多项式的另一重要而有价值的性质, 在此要提出如下<sup>4)</sup>。如果被逼近的函数  $f(x)$  有连续的导数  $f'(x)$ , 那么各个逼近多项式  $B_n(x)$  的导数  $B'_n(x)$  为其极限, 即

1) 参考 E. B. Воровский[1] 与 C. H. Бернштейн[2]。

2) 把这公式与第24节的数字例1中的结果对照一下是很有趣的。

3) 我们顺便注意, 为了简化证明而引进的限制(21)实际上是不必要的。

4) И. Н. Хлодовский[1]。

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B'_n(x) = f'(x). \quad (29)$$

作出多项式  $B_{n+1}(x)$  的导数:

$$\begin{aligned} B'_{n+1}(x) &= \sum_{m=0}^{n+1} f\left(\frac{m}{n+1}\right) C_{n+1}^m [mx^{m-1}(1-x)^{n-m+1} - \\ &\quad - (n+1-m)x^m(1-x)^{n-m}] = \\ &= (n+1) \sum_{m=0}^n \left[ f\left(\frac{m+1}{n+1}\right) - f\left(\frac{m}{n+1}\right) \right] C_n^m x^m (1-x)^{n-m}. \end{aligned}$$

其次, 根据拉格朗日定理, 由此推得:

$$\begin{aligned} B'_{n+1}(x) &= \sum_{m=0}^n f'(\xi_n^{(m)}) C_n^{m+1} (1-x)^{n-m} = \sum_{m=0}^n f'\left(\frac{m}{n}\right) C_n^m x^m (1-x)^{n-m} + \\ &+ \sum_{m=0}^n \left[ f'(\xi_n^{(m)}) - f'\left(\frac{m}{n}\right) \right] C_n^m x^m (1-x)^{n-m} \quad \left( \frac{m}{n+1} < \xi_n^{(m)} < \frac{m+1}{n+1} \right). \quad (30) \end{aligned}$$

在等式(30)右端的第一个和趋向于极限  $f'(x)$ , 因为由假设导数  $f'(x)$  是连续的. 我们来证实第二个和趋向于零. 用  $\omega_1(\delta)$  表示函数  $f'(x)$  的连续模, 我们得到:

$$\begin{aligned} \left| \sum_{m=0}^n \left[ f'(\xi_n^{(m)}) - f'\left(\frac{m}{n}\right) \right] C_n^m x^m (1-x)^{n-m} \right| &\leq \\ &\leq \omega_1\left(\frac{1}{n}\right) \sum_{m=0}^n C_n^m x^m (1-x)^{n-m} = \omega_1\left(\frac{1}{n}\right). \end{aligned}$$

由此推得所需要的结论.

也可以一般地证明, 如果  $f(x)$  具有连续的  $k$  级导数  $f^{(k)}(x)$ , 那么导数  $B_n^{(k)}(x)$  有极限  $f^{(k)}(x)$ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B_n^{(k)}(x) = f^{(k)}(x) \quad (k=1, 2, \dots). \quad (31)$$

实际上,

$$\begin{aligned} B_{n+k}^{(k)}(x) &= \sum_{m=0}^{n+k} f\left(\frac{m}{n+k}\right) C_{n+k}^m \frac{d^k}{dx^k} [x^m (1-x)^{n+k-m}] = \\ &= \sum_{m=0}^{n+k} f\left(\frac{m}{n+k}\right) C_{n+k}^m \sum_{h=0}^k (-1)^{k-h} C_k^h [(m-h+1) \dots m] \times \\ &\quad \times [(n+h-m+1) \dots (n+k-m)] x^{m-h} (1-x)^{n+k-m-h} = \\ &= \sum_{h=0}^k (-1)^{k-h} C_k^h \sum_{m=h}^{n+k} f\left(\frac{m}{n+k}\right) C_{n+k}^m \frac{m!}{(m-h)!} \frac{(n+k-m)!}{(n+h-m)!} x^{m-h} (1-x)^{n+k-m-h} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{h=0}^k (-1)^{h-k} C_k^h \sum_{m=0}^n f\left(\frac{m+h}{n+k}\right) C_{n+k}^{m+h} \frac{(m+h)!}{m!} \frac{(n+k-m-h)!}{(n-m)!} x^m (1-x)^{n-m} \\
&= \frac{(n+k)!}{n!} \sum_{m=0}^n \left[ \sum_{h=0}^k (-1)^{h-k} C_k^h f\left(\frac{m+h}{n+k}\right) \right] C_n^m x^m (1-x)^{n-m}.
\end{aligned}$$

在对指标  $h$  求和的结果中, 所得到的不是别的东西, 而是函数  $f(x)$  在点

$$x = \frac{m}{n+k}$$

处与增量  $\frac{1}{n+k}$  相对应的  $k$  级有限差分, 用  $\Delta_k f\left(\frac{m}{n+k}\right)$  表示这个有限差分, 我们有

$$B_{n+k}^{(k)}(x) = \frac{(n+k)!}{n!} \sum_{m=0}^n \Delta_k f\left(\frac{m}{n+k}\right) C_n^m x^m (1-x)^{n-m}.$$

但由第 10 节中等式 (33), 我们得到:

$$\Delta_k f\left(\frac{m}{n+k}\right) = \left(\frac{1}{n+k}\right)^k f^{(k)}\left(\xi_n^{(m)}\right),$$

• 其中

$$\frac{m}{n+k} < \xi_n^{(m)} < \frac{m+k}{n+k},$$

因而可以写成

$$B_{n+k}^{(k)}(x) = \left(1 - \frac{1}{n+k}\right) \left(1 - \frac{2}{n+k}\right) \cdots \left(1 - \frac{k-1}{n+k}\right) \sum_{m=0}^n f^{(k)}(\xi_n^{(m)}) C_n^m x^m (1-x)^{n-m},$$

或者, 换一个写法,

$$\begin{aligned}
B_{n+k}^{(k)}(x) &= \sum_{m=0}^n f^{(k)}(x) C_n^m x^m (1-x)^{n-m} \\
&\quad + \sum_{m=0}^n [f^{(k)}(\xi_n^{(m)}) - f^{(k)}(x)] C_n^m x^m (1-x)^{n-m} - \\
&\quad - \left[1 - \left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \cdots \left(1 - \frac{k-1}{n+k}\right)\right] \sum_{m=0}^n f^{(k)}(\xi_n^{(m)}) C_n^m x^m (1-x)^{n-m}. \quad (32)
\end{aligned}$$

在 (32) 的右端三个和中, 第一个和等于  $f^{(k)}(x)$ , 第二个和趋近于零 (这可像对于  $k=1$  的情形一样加以证明); 最后, 第三个和也趋近于零, 因为在这个和的前面方括

弧中的因子无限地减小,而和的本身显然不超过  $M_k$ , 在这里,  $M_k$  是  $f^{(k)}(x)$  的最大值。于是等式(81)得到证明。

从已证明的命题顺便推出这样的推论: 如果函数  $f(x)$  在区间  $(0, 1)$  中是无限级可微的, 那么对于任何整数  $k(k \geq 0)$ , 多项式  $B_n^{(k)}(x)$  一致地趋近于  $f^{(k)}(x)$ 。换句话说, 级数

$$f(x) \approx B_1(x) + \sum_{n=1}^{\infty} [B_{n+1}(x) - B_n(x)]$$

可以逐项微分任意多次。

当假定函数  $f(x)$  在弧段  $(0, 1)$  上或者甚至在某个部分闭弧段  $(a, \beta)$  ( $0 \leq a < \beta \leq 1$ ) 上具备正则性时, 可以作出更多的结论, 那就是多项式  $B_n(x)$  不仅在这个弧段上而且也在某个包含它的复数区域中一致收敛于  $f(x)$ 。由此自然推得函数关系  $B_n(x) \rightarrow f(x)$  的无限级可微性, 推广多项式  $B_n(x)$  的性质到复数区域上这种研究是由 П. Б. 康托洛维奇[1]于 1931 年开始的, 并且在 Г. И. 伯恩斯坦的著作[3](1943)中得到了最后的完整成果。

26. 第二定理的证明以及第一定理与第二定理的联系 假定函数  $f(x)$  是连续的并且具有周期  $2\pi$ 。要想证明定理 2, 只要证明可以选得一个(关于变量  $x$  的)三角多项式序列

$$S_n(x, t) \quad (n=0, 1, 2, \dots),$$

这些多项式(关于两个变量)具有周期  $2\pi$ , 并且在区域  $0 \leq x \leq 2\pi, 0 \leq t \leq 2\pi$  中满足下列各个要求:

- 1) 多项式  $S_n(x, t)$  不是负的并且对于变量  $t$  是可积分的;
- 2) 无论  $\delta$  ( $\delta > 0$ ) 是怎样小的数, 关系式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{x+\delta}^{x+2\pi-\delta} S_n(x, t) dt = 0$$

对于基本区间中变量  $x$  的所有一切值一致地成立;

- 3) 关系式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{x-\delta}^{x+\delta} S_n(x, t) dt = 1$$

对于基本区间中变量  $x$  的所有一切值一致地成立。根据第 23 书中一般的理由, 这是很明显的事实。

由此看来, 譬如说, 可以令

1) Ch. Vallée Poussin 的结果[1](1908)。

$$\varrho_n(x, t) = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{2 \cdot 4 \cdots 2n}{1 \cdot 3 \cdots (2n-1)} \cos^{2n} \frac{x-t}{2} = \frac{\cos^{2n} \frac{x-t}{2}}{\int_0^{2\pi} \cos^{2n} \frac{t}{2} dt}.$$

实际上, 首先知道  $\varrho_n(x, t)$  确实是以  $2\pi$  为周期的三角多项式. 这一点可由公式

$$\cos^2 \frac{x-t}{2} = \frac{1}{2} [1 + \cos(x-t)] = \frac{1}{2} (1 + \cos x \cos t + \sin x \sin t)$$

以及  $\cos x$  与  $\sin x$  的正整数能用倍角的余弦与正弦线性地表达出来(按照棣莫弗公式)这一事实明显地看出. 性质 1) 是明显的. 性质 2) 可由以下事实推出: 当

$$x + \delta < t < x + 2\pi - \delta$$

时, 不等式

$$\cos^{2n} \frac{x-t}{2} < \cos^{2n} \frac{\delta}{2}$$

另一方面,

$$\int_0^{2\pi} \cos^{2n} \frac{t}{2} dt > \int_0^{\frac{\delta}{2}} \cos^{2n} \frac{t}{2} dt > \frac{\delta}{2} \cos^{2n} \frac{\delta}{4}.$$

所以在所說的区間中,

$$\varrho_n(x, t) < \frac{2}{\delta} \left( \frac{\cos \frac{\delta}{2}}{\cos \frac{\delta}{4}} \right)^{2n},$$

因而

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \varrho_n(x, t) = 0$$

(一致成立), 由此推得 2). 最后, 性质 3) 可由性质 2) 推出, 只要注意

$$\int_0^{2\pi} \varrho_n(x, t) dt = \frac{\int_0^{2\pi} \cos^{2n} \frac{x-t}{2} dt}{\int_0^{2\pi} \cos^{2n} \frac{t}{2} dt} = 1.$$

于是证明了

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{2 \cdot 4 \cdots 2n}{1 \cdot 3 \cdots (2n-1)} \int_0^{2\pi} f(t) \cos^{2n} \frac{x-t}{2} dt$$

(对于  $x$  的一切值一致地成立).

定理 2 可以作为定理 1 的推论而得到. 我們現在要叙述的证明属于瓦莱·布散<sup>1)</sup>.

1) 参考他的专著[2].

我們首先假定, 所給的連續的并且具有周期  $2\pi$  的函数  $f(x)$  是偶的. 函数  $f(\arccos t)$  在区間  $-1 \leq t \leq +1$  中关于变量  $t$  是連續的, 并且  $\arccos t$  的值是选得满足条件  $0 \leq \arccos t \leq \pi$  的. 根据定理 1, 存在着这样的多项式  $P(t)$ , 使得不等式

$$|f(\arccos t) - P(t)| < \varepsilon \quad (-1 \leq t \leq +1) \quad (83)$$

成立, 其中  $\varepsilon$  是任意小的正数. 可是这个不等式显然和下面的等价:

$$|f(x) - P(\cos x)| < \varepsilon \quad (0 \leq x \leq \pi). \quad (84)$$

在这里用  $-x$  来替代  $x$  [这是可以的, 因为  $f(x)$  与  $P(\cos x)$  是偶函数], 我們看出, 如果不等式 (84) 可以这样表达的話, 自然它对于整个基本区間  $-\pi \leq x \leq +\pi$  成立, 因而对于  $x$  的一切值也成立.

轉到一般的情形, 我們現在假定  $f(x)$  是任何一个以  $2\pi$  为周期的連續函数. 于是函数

$$\begin{aligned} \varphi(x) &\equiv f(x) + f(-x), \\ \psi(x) &\equiv [f(x) - f(-x)] \sin x \end{aligned}$$

具有同样的性質, 并且除此以外, 也有偶的性質. 根据已証明的事实, 無論  $\varepsilon$  是怎样小的一个正数, 可以指出这样的多项式  $P(t)$  与  $Q(t)$ , 使得对于  $x$  的一切值, 有不等式

$$|\varphi(x) - P(\cos x)| < \frac{\varepsilon}{2},$$

$$|\psi(x) - Q(\cos x)| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

由此推得,

$$|\varphi(x) \sin^2 x - P(\cos x) \sin^2 x| < \frac{\varepsilon}{2},$$

$$|\psi(x) \sin x - Q(\cos x) \sin x| < \frac{\varepsilon}{2},$$

而最后用加法得到

$$|[\varphi(x) \sin^2 x + \psi(x) \sin x] - [P(\cos x) \sin^2 x + Q(\cos x) \sin x]| < \varepsilon,$$

即

$$|2f(x) \sin^2 x - T_1(x)| < \varepsilon, \quad (85)$$

其中  $T_1(x)$  表示三角多项式

$$P(\cos x) \sin^2 x + Q(\cos x) \sin x.$$

把应用到  $f(x)$  上的討論同样应用到函数  $f\left(x + \frac{\pi}{2}\right)$  上去, 我們可指出这样的三角多项式  $T_2(x)$ , 使得它滿足不等式

$$\left| 2f\left(x + \frac{\pi}{2}\right) \sin^2 x - T_2(x) \right| < \varepsilon.$$

在这里把  $x$  换为  $x - \frac{\pi}{2}$ , 我們得到:

$$|2f(x) \cos^2 x - T_2(x)| < \varepsilon, \quad (86)$$

其中  $T_2(x)$  又是一个三角多项式。把不等式(85)与(86)相加起来并用 2 去除, 我們得到:

$$|f(x) - T(x)| < \varepsilon, \quad (87)$$

其中  $T(x) = \frac{T_1(x) + T_2(x)}{2}$  是一三角多项式。

反之, 定理 1 可同样地简单地从定理 2 推出来。設  $f(x)$  是在区間  $-1 \leq x \leq +1$  上給定的連續函数。根据定理 2, 存在着三角多项式  $T(x)$ , 对于  $x$  的一切值, 它满足不等式

$$|f(\cos x) - T(x)| < \varepsilon.$$

由此推知, 把  $x$  换为  $-x$  以后, 有  $|f(\cos x) - T(-x)| < \varepsilon$ , 又有

$$f(\cos x) - \frac{T(x) + T(-x)}{2} < \varepsilon. \quad (88)$$

三角多项式  $T(x)$  具有  $T(x) = C(x) + S(x)$  的形状, 其中

$$C(x) = \sum_{k=0}^n a_k \cos kx, \quad S(x) = \sum_{k=1}^n b_k \sin kx.$$

因为显然

$$\frac{T(x) + T(-x)}{2} = C(x),$$

所以不等式(88)可变成下形:

$$\left| f(\cos x) - \sum_{k=0}^n a_k \cos kx \right| < \varepsilon.$$

在这里用  $\arccos x$  来代替  $x$ , 我們得到对于区間  $-1 \leq x \leq +1$  上  $x$  的一切值都成立的不等式:

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^n a_k T_k(x) \right| < \varepsilon,$$

其中

$$T_k(x) = \cos k \arccos x$$

是契比謝夫多项式。于是定理 1 已証明。

附注. 定理 1 也可以从定理 2 用这样的方法得到。如果連續函数  $f(x)$  譬如說是在区間

$-1 \leq x \leq +1$  上给定的, 那末可以首先保持它的连续性, 把它开拓到整个区间  $-\pi \leq x \leq +\pi$  上去, 使得等式  $f(-\pi) = f(+\pi)$  成立; 其次利用周期性条件  $f(x+2\pi) = f(x)$  把它开拓到  $x$  的一切值上去. 在不等式

$$|f(x) - T(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

中 (其中  $T(x)$  是三角多项式),  $T(x)$  的每个形如  $\cos kx$  或  $\sin kx$  的项可以用由公式

$$\cos t = \sum \frac{(-1)^n t^{2n}}{(2n)!}, \quad \sin t = \sum \frac{(-1)^n t^{2n+1}}{(2n+1)!} \quad (39)$$

得到的泰乐展开式中若干项来代替, 使得这时总的误差不过  $\frac{\varepsilon}{2}$ ; 于是得到满足不等式

$$|f(x) - P(x)| < \varepsilon$$

的通常多项式  $P(x)$ .

为了要用类似的方法从定理 1 导出定理 2, 可以利用泰乐展开式<sup>1)</sup>

$$\arcsin x = \sum_1^{\infty} c_n x^n \quad (|x| \leq 1, |\arcsin x| \leq \frac{\pi}{2}),$$

由此推得

$$x = \sum_1^{\infty} c_n \arcsin^n x, \quad (40)$$

并且在区间  $-\frac{\pi}{2} \leq x \leq \frac{\pi}{2}$  上这式必然一致收敛. 用  $\frac{\pi}{2} - x$  代替  $x$ , 经过移项后我们得到

$$x = \frac{\pi}{2} - \sum_0^{\infty} c_n \cos^n x \quad (41)$$

(在区间  $0 \leq x \leq \pi$  上具有一致收敛性).

令  $f(x) = \varphi(x) + \psi(x)$ , 其中

$$\varphi(x) = \frac{f(x) + f(2\pi - x)}{2}, \quad \psi(x) = \frac{f(x) - f(2\pi - x)}{2},$$

并且恒等式

$$\varphi(2\pi - x) = \varphi(x), \quad \psi(2\pi - x) = -\psi(x)$$

显然成立.

设  $P_1(x)$  是求得的这样一个多项式, 使得当  $0 \leq x \leq \pi$  时,

$$|\varphi(x) - P_1(x)| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

在  $P_1(x)$  中用和

$$\frac{\pi}{2} - \sum_0^N c_n \cos^n x$$

1) 例如, 参考 Г. М. Фихтенгольц 著, 北京大学高等数学教研室译: 微分学教程, 第二卷第二分册, 第十三章第 414 页.



代替  $x$ , 其中  $N$  足够地大, 使得用多项式

$$T_1(x) = P_1\left(\frac{\pi}{2} - \sum_0^N c_n \cos^n x\right)$$

来代替多项式  $P_1(x)$  时, 总的误差不会超过  $\frac{\varepsilon}{2}$ , 于是有不等式

$$|\varphi(x) - T_1(x)| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \left(0 \leq x \leq \frac{\pi}{2}\right). \quad (42)$$

另一方面, 设  $P_2(x)$  是求得的这样一个多项式, 使得  $|\psi(x) - P_2(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$  (对于区间  $-\frac{\pi}{2} \leq x \leq \frac{\pi}{2}$ ). 利用公式(40), 我们像前面一样得到三角多项式

$$T_2(x) = P_2\left(\sum_0^N c'_n \sin^n x\right),$$

它满足不等式

$$|\psi(x) - T_2(x)| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \left(-\frac{\pi}{2} \leq x \leq \frac{\pi}{2}\right). \quad (43)$$

不等式(42)与(43)对于  $x$  的一切值都“自动地”成立. 令  $T_1(x) + T_2(x) = T(x)$ , 我们借此得

$$|f(x) - T(x)| \leq |\varphi(x) - T_1(x)| + |\psi(x) - T_2(x)| < \varepsilon. \quad (44)$$

**27. 关于插补基点的法柏定理** 证实了(参考第 17 节例 2)在等距离基点的情形下, 插补多项式不一定趋近于被插补的连续函数后, 我们试问: 是否终究不能这样来选择插补基点, 使插补过程对于任何连续函数都收敛? 就这方面来言, 譬如说刻比谢夫的基点是否比较适当些?

在解答是肯定的情形下, 我们就会得到维尔斯特拉斯定理的新的证明方法.

可是回答只能是否定的: 任何一组基点都不能使得插补过程对于任何的连续函数收敛<sup>1)</sup>.

为了证明这一点, 我们必须从稍远一点的地方着手. 同时我们要从三角的情形开始.

我们来证实下面的断言: 不论变数  $\theta$  的值如何以及正整数  $n$  的值如何, 三角多项式

$$\lambda(\theta) = \sum_{k=1}^n \frac{\sin(2k-1)\theta}{2k-1}$$

1) J. Faber [1] (1914).

与

$$\mu(\theta) = \sum_{k=1}^n \frac{\sin(2k-1)\theta}{k} \quad (45)$$

都是一致有界的, 这就是说它满足不等式

$$|\lambda(\theta)| < L, \quad |\mu(\theta)| < M, \quad (46)$$

其中  $L$  与  $M$  是绝对常数.

施行微分法, 得到

$$\lambda'(\theta) = \sum_{k=1}^n \cos(2k-1)\theta = \frac{\sin 2n\theta}{2\sin\theta}.$$

考察  $\lambda'(\theta)$  的符号, 我们肯定在区间  $0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$  上,  $\lambda(\theta)$  在点

$$\theta_m = \frac{2m-1}{2n} \pi \quad \left( m=1, 2, \dots, \left[ \frac{n+1}{2} \right] \right)$$

处有极大值, 并且在点

$$\theta'_m = \frac{m}{n} \pi \quad \left( m=1, 2, \dots, \left[ \frac{n}{2} \right] \right)$$

处有极小值. 极大值  $\lambda(\theta_m)$  随着数  $m$  的增加而减小. 事实上,

$$\begin{aligned} \lambda(\theta_{m+1}) - \lambda(\theta_m) &= \int_{\theta_m}^{\theta_{m+1}} \lambda'(\theta) d\theta = \frac{1}{2} \int_{\frac{2m-1}{2n}\pi}^{\frac{2m+1}{2n}\pi} \frac{\sin 2n\theta}{\sin\theta} d\theta = \\ &= \frac{1}{2} \int_{\frac{2m-1}{2n}\pi}^{\frac{m}{n}\pi} \frac{\sin 2n\theta}{\sin\theta} d\theta + \frac{1}{2} \int_{\frac{m}{n}\pi}^{\frac{2m+1}{2n}\pi} \frac{\sin 2n\theta}{\sin\theta} d\theta = \\ &= \frac{1}{2} \int_{\frac{2m-1}{2n}\pi}^{\frac{m}{n}\pi} \sin 2n\theta \left\{ \frac{1}{\sin\theta} - \frac{1}{\sin\left(\theta + \frac{\pi}{2n}\right)} \right\} d\theta < 0, \end{aligned}$$

因为在积分的区间中,  $\sin 2n\theta$  是负的, 而在括号中的表达式是正的. 同样极小值  $\lambda(\theta'_m)$  随着  $m$  的增加而增加. 最小的极小值等于

$$\lambda(\theta'_1) = \sum_{k=1}^n \frac{\sin(2k-1)\frac{\pi}{2n}}{k};$$

因为在这个和中高首项与离末项位置相同的两项, 其分子的绝对值相等, 所以这些项的和是正的, 因而  $\lambda(\theta'_1) > 0$ . 由此推得当  $0 < \theta < \frac{\pi}{2}$  时,  $\lambda(\theta) > 0$ . 另一方面, 在这一个区间中,

$$\lambda(\theta) \leq \lambda(\theta_1) = \sum_{k=1}^n \frac{\sin(2k-1)\frac{\pi}{2n}}{2k-1}.$$

当  $n$  无限增大时, 最后这个和显然有有限的极限

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(2k-1)\frac{\pi}{2n}}{2k-1} = \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \frac{\sin \theta}{\theta} d\theta > 0.$$

由此推出不等式 (46) 中第一式——目前还只是对于区间  $0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$  而言。为了要推广它到  $\theta$  的一切值上去, 只要注意

$$\lambda(\pi - \theta) = \lambda(\theta), \quad \lambda(-\theta) = -\lambda(\theta).$$

转到不等式 (46) 中第二式, 我们来考虑新的多项式:

$$\lambda(\theta) - \frac{1}{2} \mu(\theta) = \sum_{k=1}^n \frac{\sin(2k-1)\theta}{2k(2k-1)}.$$

因为

$$\left| \lambda(\theta) - \frac{1}{2} \mu(\theta) \right| < \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k(2k-1)} < \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2k(2k-1)} = \lg 2,$$

所以利用不等式 (46) 中第一式, 由此推得

$$|\mu(\theta)| < 2(L + \lg 2) \equiv M.$$

现在可以证明, 多项式

$$\begin{aligned} v(\theta) = & \frac{\cos \theta}{n} + \frac{\cos 2\theta}{n-1} + \dots + \frac{\cos n\theta}{1} - \\ & - \frac{\cos(n+1)\theta}{1} - \dots - \frac{\cos(2n-1)\theta}{n-1} - \frac{\cos 2n\theta}{n} \end{aligned}$$

对于  $\theta$  与  $n$  的任何值满足不等式

$$|v(\theta)| < N, \quad (47)$$

其中  $N$  是一绝对常数。事实上,

$$\begin{aligned} |v(\theta)| = & \left| \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} [\cos(n-k+1)\theta - \cos(n+k)\theta] \right| = \\ = & \left| 2 \sin \frac{2n+1}{2} \theta \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \cdot \sin(2k-1) \frac{\theta}{2} \right| \leq 2 \left| \mu \left( \frac{\theta}{2} \right) \right| < 2M \equiv N. \end{aligned}$$

由上所述, 不难计算  $N$ , 可是  $N$  的数值如何, 对以后来并不重要。

因为要证明已给  $n$  次的插补多项式可以和被插补的函数有很大程度上差别, 我们现在要讨论一个基本补定理, 可是这个补定理也有其独立的意义。

存在着一个正数  $\varepsilon$  (绝对常数), 它具有这样的性质: 不论  $\theta_i$  ( $i=0, 1, 2, \dots, n$ ) 是区间  $0 \leq \theta \leq \pi$  上怎样的  $n+1$  个不同的点, 总可以作出一个  $n$  次的偶的 (即可由余弦表达的) 多项式  $T^*(\theta)$ , 使得 1) 在各个点  $\theta_i$  处它的绝对值不超过 1,

$$|T^n(\theta_i)| \leq 1 \quad (48)$$

并且 2) 在某个点  $\theta = \theta^*$  处, 它满足不等式

$$|T^n(\theta^*)| \geq \varepsilon \lg n. \quad (49)$$

令

$$\begin{aligned} \psi(\theta) &= \frac{1}{N} \left( \frac{\cos \theta}{n} + \frac{\cos 2\theta}{n-1} + \dots + \frac{\cos n\theta}{1} \right), \\ \chi(\theta) &= -\frac{1}{N} \left( \frac{\cos n+1\theta}{1} + \frac{\cos n+2\theta}{2} + \dots + \frac{\cos 2n\theta}{n} \right), \end{aligned}$$

我們看出, 对于任意的  $n$  与  $\theta$ , 这些多项式的和

$$\varphi(\theta) \equiv \psi(\theta) + \chi(\theta) \left( \equiv \frac{\tau(\theta)}{N} \right) \quad (50)$$

的绝对值不超过 1,

$$|\varphi(\theta)| \leq 1. \quad (51)$$

用  $\alpha$  表示某一个暂时未确定的、以后要加选择的实数, 并且作一个次数为  $n$  的偶的插补多项式  $T(\alpha, \theta)$ , 使得在各个点  $\theta_i$  处, 它所取的值与  $2n$  次的多项式

$$\phi(\alpha, \theta) \equiv \frac{1}{2} [\varphi(\alpha - \theta) + \varphi(\alpha + \theta)]$$

所取的值相同。这个多项式具有如下的形状:

$$T(\alpha, \theta) = \sum_{k=0}^n \frac{1}{2} [\varphi(\alpha - \theta_k) + \varphi(\alpha + \theta_k)] l_k(\theta), \quad (52)$$

其中  $l_k(\theta)$  是满足条件(参考第 9 节)

$$l_i(\theta_k) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ 1, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, \dots, n)$$

的  $n$  次的偶三角多项式。注意公式(50), 又可以写

$$\begin{aligned} T(\alpha, \theta) &= \sum_{k=0}^n \frac{1}{2} [\psi(\alpha - \theta_k) + \psi(\alpha + \theta_k)] l_k(\theta) + \sum_{k=0}^n \frac{1}{2} [\chi(\alpha - \theta_k) + \\ &+ \chi(\alpha + \theta_k)] l_k(\theta) = \frac{1}{2} [\psi(\alpha - \theta) + \psi(\alpha + \theta)] + \\ &+ \sum_{k=0}^n \frac{1}{2} [\chi(\alpha - \theta_k) + \chi(\alpha + \theta_k)] l_k(\theta), \end{aligned}$$

因为  $\psi(\theta)$  的次数等于  $n$ , 而  $\chi(\theta)$  的次数高于  $n$ .

令  $\theta = \alpha$ , 我們得到

$$T'(a, a) = \frac{1}{2} \psi(0) + \left\{ \frac{1}{2} \psi(2a) + \sum_{h=0}^n \frac{1}{2} [\chi(a-\theta_h) + \chi(a+\theta_h)] /_h(a) \right\}.$$

在大括弧中的表达式是参数  $a$  的三角多项式, 其中的常数项等于零<sup>1)</sup>。由此可见, 可以这样选择  $a=a^*$ , 使得这个表达式成为零<sup>2)</sup>。于是我們得到:

$$T(a^*, a^*) = \frac{1}{2} \psi(0) = \frac{1}{2N} \left( \frac{1}{n} + \frac{1}{n-1} + \cdots + \frac{1}{1} \right) - \frac{1}{2N} \lg n. \quad (58)$$

現在我們用等式

$$T^*(\theta) \equiv T(a^*, \theta)$$

来定义  $n$  次多项式  $T^*(\theta)$ 。这个多项式满足所提出的要求:

1) 由关系式(52),  $T^*(\theta_i) = T(a^*, \theta_i) = \psi(a^*, \theta_i)$ , 因而

$$|T^*(\theta_i)| = |\psi(a^*, \theta_i)| \leq \frac{1}{2} [|\varphi(a^* - \theta_i)| + |\varphi(a^* + \theta_i)|] \leq 1,$$

2) 根据不等式(58), 令  $\theta^* = a^*$ , 我們得到

$$T^*(a^*) = T(a^*, a^*) > \tau \lg n \quad \left( \text{其中 } \tau = \frac{1}{2N} \right),$$

这就证明了我們的補助定理<sup>3)</sup>。

所証的補助定理立刻可轉移到基本区間  $(-1, +1)$  中的通常多项式上去: 存在着这样的正数  $\tau$ , 使得無論  $x_i$  ( $i=0, 1, \dots, n$ ) 是区間  $-1 \leq x \leq +1$  上怎样的  $n+1$  个不同的点, 总可以作出一个具备下述性質的  $n$  次多项式  $P^*(x)$ :

$$1^\circ. \quad |P^*(x_i)| \leq 1 \quad (i=0, 1, \dots, n),$$

$$2^\circ. \quad |P^*(x^*)| > \tau \lg n \quad (-1 \leq x^* \leq +1).$$

[只要作一个对应于点  $\theta_i = \arccos x_i$  的多项式  $T^*(\theta)$ , 然后令  $\cos \theta = x$ ,  $\cos \theta^* = x^*$ , 并令  $P^*(x) = T^*(\arccos x)$ .]

我們現在提出这样的問題: 如果知道在区間  $(-1, +1)$  中的  $n$  次多项式  $P(x)$  在点  $x_i$  ( $i=0, 1, \dots, n$ ) 处的絕對值不超过 1, 問在  $(-1, +1)$  中它能取怎样的最大值  $G$ ? 因为

$$P(x) \equiv \sum_{i=0}^n P(x_i) L_i(x),$$

其中

1) 实际上,  $l_h(a)$  只包含依赖于  $\cos ma$  的项, 其中  $m \leq n$ , 而  $\chi(a-\theta_h) + \chi(a+\theta_h)$  只包含依赖于  $\cos ma$  与  $\sin ma$  的项, 其中  $m > n$ , 而作乘法时常数项不能产生。

2) 如果在三角多项式  $T(\theta)$  中缺少常数项, 則  $\int_0^{2\pi} T(\theta) d\theta = 0$ , 这就表明在整个周期中  $T(\theta)$  不能保持符号不变。

3) 所引的証明属于 L. 費耶 (L. Fejér [1]).

$$L_i(x) = \frac{A(x)}{A'(x_i)(x-x_i)}, \quad A(x) = \prod_{j=1}^n (x-x_j),$$

所以

$$|P(x)| \leq \sum_{i=0}^n |P(x_i)| \cdot |L_i(x)| \leq \sum_{i=0}^n |L_i(x)| \leq \max_{-1 \leq x \leq +1} \sum_{i=0}^n |L_i(x)| = G.$$

設  $x^*$  是这样的点, 使得

$$\sum_{i=0}^n |L_i(x^*)| = G.$$

[求得的  $G$  值是精确的, 因为它是由条件  $Q_i(x) = \operatorname{sgn} L_i(x^*)^{1)}$  所确定的  $n$  次多项式  $Q(x)$  在点  $x^*$  处所达到的值.]

由前所证可见, 無論点  $x_i$  ( $i=0, 1, \dots, n$ ) 如何, 不等式

$$G \sim \tau \lg n \quad (54)$$

一定成立.

我們現在来設想不論由取怎样任意的基点

$$x_m^{(n)} \quad (m=0, 1, \dots, n; \quad n=1, 2, \dots)$$

而作出的插补过程. 設  $G_n$  是滿足不等式

$$|P(x_m^{(n)})| \leq 1 \quad (m=0, 1, \dots, n)$$

的  $n$  次多项式  $P(x)$  的最大的絕對值; 設  $Q_n(x)$  是所謂的一类中的多项式, 它在某一点  $x_n^*$  处达到数值  $G_n$ :

$$|Q_n(x_n^*)| = G_n. \quad (55)$$

对于我們来说, 重要的是, 从不等式(54)可推出

$$\lim_{n \rightarrow \infty} G_n = \infty. \quad (56)$$

各个数值  $G_n$  具有这样的性質, 使得由不等式  $|f(x_m^{(n)})| \leq M$  可得

$$|P_n(f, x)| \leq M G_n \quad (-1 \leq x \leq +1). \quad (57)$$

根据维尔斯特拉斯定理, 我們来証明, 不論  $n$  如何, 总可以作出次数  $n' > n$  的多项式  $R_{n'}(x)$ , 使得:

$$1^\circ. \quad |R_{n'}(x)| < 2 \quad (-1 \leq x \leq +1),$$

$$2^\circ. \quad |P_n(R_{n'}, x_n^*)| > \frac{1}{2} G_n.$$

事实上, 設  $F(x)$  是滿足条件  $F(x_m^{(n)}) = Q_n(x_m^{(n)})$  与  $|F(x)| < 1$  的任意的連續

1)  $\operatorname{sgn} X$  表示  $+1, -1$  或  $0$  依  $X$  为正, 为負或等于零而定.

函数。根据维尔斯特拉斯定理,存在着这样的多项式  $R_{n'}(x)$ , 使得  $|R_{n'}(x) - F(x)| < \varepsilon$ 。现在可以把数  $\varepsilon$  选得这样的小, 使得最后这个不等式保证不等式  $1^\circ$  与  $2^\circ$  成立; 这可由下面的事实推出:  $P_n(R_{n'}; x_n^*)$  是数量  $R_{n'}(x_n^{(n)})$  的連續函数, 这数与  $F(x_n^{(n)})$  亦即与  $Q_n(x_n^{(n)})$  的差可以任意地小, 并且有等式  $|P_n(Q_n; x_n^*)| = |Q_n(x_n^*)| = G_n$ 。

選擇整數序列

$$n_0 < n_1 < n_2 < \dots < n_p < \dots$$

及与之对应的多项式

$$R_{n_0'}(x), R_{n_1'}(x), R_{n_2'}(x), \dots, R_{n_p'}(x), \dots,$$

使得不等式

$$n_p < n_p' < n_{p+1} \quad (p=0, 1, 2, \dots) \quad (68)$$

与

$$G_{n_{p+1}} < G_{n_p}^2 \quad (p=0, 1, 2, \dots) \quad (69)$$

成立; 由公式(66), 最后的不等式是可用的。我們有:

$$|R_{n_p'}(x)| < 2 \quad (-1 \leq x \leq +1), \quad (80)$$

$$|P_{n_p}(R_{n_p'}; x_n^*)| > \frac{1}{2} G_{n_p} \quad (81)$$

現在可以作出連續函数  $f(x)$ :

$$f(x) = \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{G_{n_p}}} \cdot R_{n_p'}(x), \quad (82)$$

对于这个函数来说, 与所给的基点組对应的插补过程是發散的。

函数  $f(x)$  的連續性从不等式(80)以及級数  $\sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{G_{n_p}}}$  的收敛性<sup>1)</sup> 可以推得。

我們現在来计算  $P_{n_h}(f; x)$ :

$$P_{n_h}(f; x) = \sum_{p=1}^{h-1} \frac{1}{\sqrt{G_{n_p}}} \cdot R_{n_p'}(x) + \frac{1}{\sqrt{G_{n_h}}} \cdot P_{n_h}(R_{n_h'}; x) + P_{n_h}(\rho_h; x), \quad (83)$$

其中已令

$$\rho_h(x) = \sum_{p=h+1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{G_{n_p}}} \cdot R_{n_p'}(x). \quad (84)$$

1) 事实上, 令  $a_p = \frac{1}{\sqrt{G_{n_p}}}$ , 我們利用(69)与(56)得到

$$\frac{a_{p+1}}{a_p} = \sqrt{\frac{G_{n_p}}{G_{n_{p+1}}}} < \frac{1}{\sqrt{G_{n_p}}} \rightarrow 0.$$

考虑(63)右端三项中的各项。由不等式(60)以及级数  $\sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{G_{n,p}}}$  的收敛性, 知第一项当  $k$  增大时保持小于某一常数。对于第二项说, 这也同样是正确的; 事实上, 由(64)可见

$$|\rho_k(x)| < 2 \sum_{p=k+1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{G_{n,p}}} < \frac{2}{\sqrt{G_{n,k+1}}} - 1,$$

于是利用(56), (57)与(59)推得:

$$|P_{n_k}(\rho_{k+1}x)| < \frac{2G_{n_k}}{\sqrt{G_{n_{k+1}}} - 1} < \frac{2\sqrt{G_{n_{k+1}}}}{\sqrt{G_{n_{k+1}}} - 1} \rightarrow 2.$$

至于第二项, 则由不等式(61)所指出, 当  $x = x_{n_k}^*$  时它大于  $\frac{1}{2}\sqrt{G_{n_k}}$ , 因而无限地增大。由所有这些结果推得

$$\lim_{k \rightarrow \infty} P_{n_k}(f; x_{n_k}^*) = \infty,$$

可见  $P_n(f; x)$  不一致地趋近于  $f(x)$ 。

上面所谈的法格的否定结果可以与下面由爱尔德斯和杜兰所得到的肯定结果 (P. Erdős 与 P. Turán [1]) 作一比较。要把后一结果叙述出来, 我们采用后面第三章中所介绍的概念与术语。当利用平方收敛性替代一致收敛性以减弱收敛性概念时, “通用的”插补基点系是存在的。确切地说:

设  $\rho(x)$  是在区间  $a \leq x \leq b$  上给定的某一个正的权,  $\{\Phi_n(x)\}$  是与权  $\rho(x)$  相联系的正交多项式系;  $x_m^{(n)} (m=1, 2, \dots, n)$  是多项式  $\Phi_n(x)$  的根;  $\{P_n(f, x)\}$  是对于函数  $f(x)$  作出的具有基点  $x_m^{(n)} (m=1, 2, \dots, n)$  的拉格朗日插补多项式系,  $f(x)$  是在所考虑的区间上给定的函数。在这种情况下, 不论  $f(x)$  是区间  $a \leq x \leq b$  上怎样的连续函数, 平方收敛性

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b \{P_n(f, x) - f(x)\}^2 \rho(x) dx = 0 \quad (65)$$

总成立。

顺便, 由此立即推知, 只要权  $\rho(x)$  在我们的区间上具有正的下界

$$\rho(x) \geq m > 0,$$

那么关系式(65)可以用不显含权的下列形式替代:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b \{P_n(f, x) - f(x)\}^2 dx = 0. \quad (66)$$

例如, 在把勒让德多项式的零点当作插补基点的情况下, 这是成立的。

证明见那汤松著函数构造论 (И. П. Натансон [1], 第 542 — 549 页)。



28. 費叶的收敛插补过程<sup>1)</sup> 重新回到通常的拉格朗日插补法。虽然如我們所見,“通用的”拉格朗日的插补基点系不存在,但是,不論所給的被插补的連續函数如何,在适当选择基点时,还是可能改变插补过程使得它收敛。这就是說,我們要証实,例如,当  $2n-1$  次的插补多项式  $P_{2n-1}(x)$  是这样地作出时,收敛性成立:在契比謝夫基点  $x_m^{(n)} = \cos \frac{2m-1}{2n}\pi$  处,插补多项式与所給的函数符合:

$$P_{2n-1}(f; x_m^{(n)}) = f(x_m^{(n)}),$$

并且在这些基点处,它們的导数为零:

$$P'_{2n-1}(f; x_m^{(n)}) = 0 \quad (m=1, 2, \dots, n).$$

关于多项式  $P_{2n-1}(f; x)$  的公式可由第一章中公式(71)得到(第18节例题4),并且包含有导数的項都失去了:

$$P_{2n-1}(f; x) = \sum_{m=1}^n f(x_m^{(n)}) h_m^{(n)}(x), \quad (67)$$

其中

$$h_m^{(n)}(x) = \frac{1}{n^2} (1-x x_m^{(n)}) \left[ \frac{T_n(x)}{x-x_m^{(n)}} \right]^2, \quad T_n(x) = \cos n \arccos x. \quad (68)$$

因为  $|x_m^{(n)}| < 1$ , 并且假定了  $|x| \leq 1$ , 所以由(68)可見

$$h_m^{(n)}(x) \geq 0, \quad (69)$$

除此以外,在(67)中令  $f(x) \equiv 1$ , 我們断定

$$\sum_{m=1}^n h_m^{(n)}(x) \equiv 1. \quad (70)$$

注意到最后的等式,我們可以写:

$$f(x) = \sum_{m=1}^n f(x) h_m^{(n)}(x), \quad (71)$$

并且由(67)减去(71),我們得到[利用不等式(69)]:

$$\begin{aligned} |P_{2n-1}(f; x) - f(x)| &= \left| \sum_{m=1}^n [f(x_m^{(n)}) - f(x)] h_m^{(n)}(x) \right| \leq \\ &\leq \sum_{m=1}^n |f(x_m^{(n)}) - f(x)| h_m^{(n)}(x). \end{aligned} \quad (72)$$

把最后这个和分成两个

1) L. Fejér [1] (1900).

$$\sum_{m=1}^n = \sum_I + \sum_{II},$$

凡使  $|x_m^{(n)} - x| < \delta$  的项列入和  $\sum_I$  之内,而使  $|x_m^{(n)} - x| \geq \delta$  的项列入和  $\sum_{II}$  之内,其中  $\delta$  是这样选择的正数,使得由不等式  $|x' - x''| < \delta$  ( $-1 \leq x' \leq 1$ ,  $-1 \leq x'' \leq 1$ ) 可得出不等式  $|f(x') - f(x'')| < \frac{\varepsilon}{2}$  [由  $f(x)$  的连续性,这是可能的],于是根据不等式(69)与公式(70),我们对于第一个和得到:

$$\sum_I |f(x_m^{(n)}) - f(x)| h_m^{(n)}(x) < \frac{\varepsilon}{2} \sum_I h_m^{(n)}(x) \leq \frac{\varepsilon}{2} \sum_{m=1}^n h_m^{(n)}(x) = \frac{\varepsilon}{2}. \quad (73)$$

至于第二个和,则用  $M$  表示  $f(x)$  在区间  $(-1, +1)$  上的最大模时,我们就得到:

$$\sum_{II} |f(x_m^{(n)}) - f(x)| h_m^{(n)}(x) \leq 2M \sum_{II} h_m^{(n)}(x). \quad (74)$$

现在我们注意,当  $|x_m^{(n)} - x| \geq \delta$  时,由(68)推得:

$$h_m^{(n)}(x) \leq \frac{1}{n^2} \cdot 2 \cdot \left(\frac{1}{\delta}\right)^2 = \frac{2}{\delta^2 n^2},$$

所以由不等式(74)可得:

$$\sum_{II} |f(x_m^{(n)}) - f(x)| \cdot h_m^{(n)}(x) \leq \frac{4M}{\delta^2 n}.$$

因此,我们最后从(72)式得到:

$$|P_{2n-1}(f; x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{4M}{\delta^2 n}.$$

选取任意小的数  $\varepsilon$ , 及与它相对应的  $\delta$ , 然后取次数  $n$  足够大,使得不等式

$$\frac{4M}{\delta^2 n} < \frac{\varepsilon}{2}$$

成立,我们得到结论:

$$|P_{2n-1}(f; x) - f(x)| < \varepsilon.$$

不难看出,在费叶的插补过程中,收敛性是用在插补多项式的次数增加到两倍的代价而达到的。C.H. 伯恩斯坦[4]证明了,同样的结果可以在增加到次数不大于  $1 + \varepsilon$  倍(其中  $\varepsilon$  是任意小的数)时得到。

另一方面,费叶已经证明<sup>1)</sup>, 多项式  $P_{2n-1}(f; x)$  的导数为零的条件可以大大地减弱,只要在插补基点处这些导数的值不增加得太快。例如,在条件

$$|P'_{2n-1}(f; x_m^{(n)})| < \frac{\varepsilon_n}{\sqrt{1 - x_m^{(n)2}}} \cdot \frac{n}{\lg n} \quad (\varepsilon_n \rightarrow 0) \quad (75)$$

下,定理的结论仍然有效(在那本书上第二章第5节中有证明(И. П. Натансон[1])).

1) Л. Fejér[1](1930).

### 第三章 平方逼近法

29. 用最小二乘法逼近函数。最简单的高散点组的情况 假定要求出一多项式  $P(x)$ , 在给定的不同点  $x_i$  处取已知的值  $y_i (i=0, 1, 2, \dots, m)$ 。这时一般说来, 多项式  $P(x)$  的次数不会小于  $m$ ; 而如果次数  $m$  已规定, 那么多项式  $P(x)$  就可由拉格朗日插补公式算出来(第八节)。但是对于很大的值  $m$ , 作出拉格朗日插补多项式时自然会遇到非常繁复的计算; 此外, 如我們所已經看到的(第17节), 如果数  $y_i$  是某一插补函数  $f(x)$  的值  $f(x_i)$ , 那么大量的插补点远远不能保证用插补多项式可以较好地逼近函数。所以提出这样的问题是完全合宜的: 寻求一多项式  $f(x)$ , 其次数为一小于  $m$  的已知数  $n$ , 要它在点  $x_i$  处即使不是确切地, 也至少在某种误差范围内取值  $y_i$ 。

在这样的情况下通常所用的方法称作最小二乘法, 并且可概述如下。我們想要选择多项式

$$P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k \quad (n < m) \quad (1)$$

的系数  $a_k$  使得  $m+1$  个等式

$$P(x_i) - y_i = 0 \quad (i=0, 1, \dots, m) \quad (2)$$

成立。一般说来这是不可能的; 然而我們可以設法这样来选择  $a_k$ , 使得这些等式左端的平方和(也就是在给定的各点处所求多项式与已給的值之間偏差的平方和)尽可能地小。換句話說, 要使表达式

$$\sum_{i=0}^m [P(x_i) - y_i]^2 \quad (3)$$

成为極小。

如果設想在給出  $\sum$  的公式中不用  $P(x_i)$  而把它們的表达式(1)代入, 那就会知道  $\sum$  是系数  $a_k$  的函数, 即一个二次多项式。此外, 因为由公式(3)可知,  $\sum$  不可能取負值, 所以極小值的存在可以認為早就确定了。極小值可能为正或者——对适当的值  $x_i$  与  $y_i$ ——等于零; 在后一情况下所有等式(2)就恰好被滿足。为了要确定能使  $\sum$  为極小的那些  $a_k$  的值, 必須按照微分学的法则令  $\sum$  对所有系数  $a_k$  的偏导数等于零。

于是我們便得一綫性方程組:

$$\frac{1}{2} \frac{\partial \sum}{\partial a_h} \equiv \sum_{i=0}^m [P(x_i) - y_i] x_i^h = 0,$$

或者另写为

$$\sum_{i=0}^m P(x_i) x_i^j = \sum_{i=0}^m y_i x_i^j \quad (j=0, 1, \dots, n).$$

借公式(1)可以把这一方程組写成下列形状:

$$\sum_{h=0}^n a_h \sum_{i=0}^m x_i^{h+1} = \sum_{i=0}^m y_i x_i^1,$$

或者令

$$c_p = \sum_{i=0}^m x_i^p \quad (p=0, 1, \dots, 2n), \quad y_l = \sum_{i=0}^m y_i x_i^l \quad (l=0, 1, \dots, n) \quad (4)$$

时, 还可把它写成下列形状:

$$\sum_{h=0}^n a_h c_{h+l} = y_l \quad (l=0, 1, \dots, n). \quad (5)$$

方程組(5)有無唯一的解要看这一組的行列式

$$C_{n+1} = \begin{vmatrix} c_0 & c_1 & \dots & c_n \\ c_1 & c_2 & \dots & c_{n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_n & c_{n+1} & \dots & c_{2n} \end{vmatrix}$$

是否异于零而定。我們来研究这一行列式。可以断定它的值可由公式

$$C_{n+1} = \frac{1}{(n+1)!} \sum [W(\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_n)]^2 \quad (6)$$

給出, 其中符号  $W$  表示房德非行列式, 而它里面所含的每一款  $\xi_i$  在求和时都要取遍  $x_0, x_1, \dots, x_m$  的一切值。为了証明起见, 我們写出:

$$[W(\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_n)]^2 = W(\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_n) \sum_p [\tau_0 \tau_1 \dots \tau_n] \xi_{\tau_0} \xi_{\tau_1}^2 \dots \xi_{\tau_n}^n,$$

而和数  $\sum_p$  正好就是把行列式  $W(\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_n)$  展开为  $(n+1)!$  項的展式, 这里求和法是在数  $(0, 1, 2, \dots, n)$  的一切置換  $(\tau_0, \tau_1, \dots, \tau_n)$  上进行的, 而符号  $[\tau_0 \tau_1 \dots \tau_n]$  表示  $+1$  或  $-1$ , 看置換  $(\tau_0, \tau_1, \dots, \tau_n)$  是偶的或奇的而定。先来討論对应于置換  $(0, 1, \dots, n)$  的項, 即  $\xi_0 \xi_1 \dots \xi_n^n$ 。在行列式

$$W(\xi_0, \xi_1, \dots, \xi_n) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \xi_0 & \xi_1 & \dots & \xi_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \xi_0^n & \xi_1^n & \dots & \xi_n^n \end{vmatrix}.$$

的第二列中放进因子  $\xi_1$ , 在第三列中放进  $\xi_1^2$  等等, 然后再对一切值  $\xi_i$  ( $i=0, 1, \dots, n$ ) 相加, 便得行列式  $C_{n+1}$ . 若此后转而考虑和数  $\sum_p$  中的任何一项, 例如对应于置换  $(v_0, v_1, \dots, v_n)$  的项, 那就在行列式  $W$  中把各行作适当的置换, 则因子  $[\varphi_0 \varphi_1 \dots \varphi_n]$  平方起来即成为一了, 而对  $\xi_i$  相加后, 和前面一样, 行列式又成为  $C_{n+1}$ . 因为  $n+1$  阶行列式的项数等于  $(n+1)!$ , 由此便得等式(6).

由所证得的等式能作出论断: 行列式  $C_{n+1}$  异于零, 且为正数. 事实上, 因为  $m > n$ , 故[其平方出现在](6)式右端求和记号后的各居德莽行列式中, 一定有由  $n+1$  个彼此不同的数  $x_i$  构成者, 因而就异于零; 但在这种情况下, 上述和数就是正数.

这样, 方程组(5)就只有一组解.

从方程(5)与等式(1)中消去各系数  $a_k$  就得到所求多项式  $P(x)$  的公式:

$$P(x) \equiv P_n(x) = - \frac{\begin{vmatrix} 0 & 1 & x & \dots & x^n \\ \gamma_0 & c_0 & c_1 & \dots & c_n \\ \gamma_1 & c_1 & c_2 & \dots & c_{n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \gamma_n & c_n & c_{n+1} & \dots & c_{2n} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} c_0 & c_1 & \dots & c_n \\ c_1 & c_2 & \dots & c_{n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_n & c_{n+1} & \dots & c_{2n} \end{vmatrix}} \quad (7)$$

在这里数  $c_p$  与  $\gamma_l$  是用等式(4)确定的; 特别, 如  $\gamma_l$  是某一函数  $f(x)$  在点  $x_l$  处的值, 则

$$\gamma_l = \sum_{i=0}^m f(x_i) x_i^l. \quad (8)$$

注意. 在我们更使之成为插值的表达式  $\sum$  中, 次数  $2$  不是随便选取的, 而是为了保证使微分后得出线性方程组.

例 1. 试用最小二乘法求一次与二次多项式  $P_1(x)$  与  $P_2(x)$ , 使它们与下列数据“相符”:

$x=0$	1	2	3	4	5	6	7
$y=1.4$	1.3	1.4	1.1	1.3	1.8	1.6	2.3

(图 15). 我们得到

$$\begin{aligned} c_0 &= 8, & c_1 &= 23, & c_2 &= 140, & c_3 &= 784, & c_4 &= 4676, \\ \gamma_0 &= 12.9, & \gamma_1 &= 47.3, & \gamma_2 &= 262.9. \end{aligned}$$

由此可见:

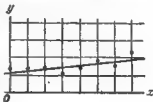


图 15

$$P_1(x) = - \begin{vmatrix} 0 & 1 & x \\ 12.2 & 8 & 28 \\ 47.3 & 28 & 140 \end{vmatrix} : \begin{vmatrix} 8 & 28 \\ 28 & 140 \end{vmatrix} \approx 1.142 + 0.110x,$$

$$P_2(x) = - \begin{vmatrix} 0 & 1 & x & x^2 \\ 12.2 & 8 & 28 & 140 \\ 47.3 & 28 & 140 & 784 \\ 252.9 & 140 & 784 & 4676 \end{vmatrix} : \begin{vmatrix} 8 & 28 & 140 \\ 28 & 140 & 784 \\ 140 & 784 & 4676 \end{vmatrix} \approx 1.441 - 0.190x + 0.043x^2.$$

例2. 取一个一次多项式  $P(x)$  与函数  $f(x)$  在点  $x_m = \frac{m}{n}$  ( $m=0, 1, \dots, n$ ) 的值“相符”。由公式(7)得:

$$P(x) = \frac{2}{(n+1)(n+2)} \sum_{m=0}^{n-1} f\left(\frac{m}{n}\right) [(2m-3m+1) + 3(2m-3m)x].$$

30. 推广到连续区间的情况。加权逼近 设  $f(x)$  是给出在区间  $(a, b)$  上的函数, 要用  $n$  次多项式  $P(x)$  来逼近它。利用上述形式下的最小二乘法, 应该使和数

$$\sum = \sum_{i=0}^m [P(x_i) - f(x_i)]^2 \quad (9)$$

极小, 其中  $x_i (i=0, 1, \dots, m)$  是从这一区间中用某种方式选出的一组点。我们也可不用和数  $\sum$ , 而使积分

$$I = \int_a^b [P(x) - f(x)]^2 dx \quad (10)$$

极小。不难了解, 当令  $x_i = a + \frac{L}{m} i (i=0, 1, \dots, m; L=b-a)$ , 而在表达式  $\frac{L}{m} \sum$  中取  $m$  无限增加时的极限, 就得到积分  $I$ 。

在构成和数  $\sum$  时, 所有的点  $x_i$  起着同等的作用; 我们在讨论时, 好像所有各等式 (2) 的被满足是同等重要的。然而可能由于某种原因, (2) 中的某些等式对我们有较大的重要性, 而其他的则次要些。例如, 假若数据  $y_i$  是用不同的仪器进行观察而得来的, 那末, 当然我们就会对那些比较精确与较可靠的仪器而获得的数据有较大的信任与重视。在数学上这可表达为, 使成为极小的和数  $\sum$  要用更一般的和数

$$\sum = \sum_{i=0}^m p_i [P(x_i) - f(x_i)]^2 \quad (11)$$

来替代, 其中  $p_i$  是任意的正数, 称作权, 而此时和数  $\sum$  称作加权的和数。通常我们把权  $p_i$  来正规化, 使得它们的和等于一:

$$\sum_{i=0}^m p_i = 1.$$

同样, 如果要在区间  $(a, b)$  上用多项式  $P(x)$  来逼近一已给函数  $f(x)$ , 由于某种原因

我們注意到在區間的某些部分上比起其他部分來要得到較精確的近似值，則自然地就要引進給出在基本區間上的某一非負函數  $p(x)$  來作為“權”，而要使下形的“加權”積分

$$I = \int_a^b p(x) [P(x) - f(x)]^2 dx \quad (12)$$

成為極小。

把所考慮的和數與積分兩種情況都來推廣，可以引進斯提叶斯積分

$$I = \int_a^b [P(x) - f(x)]^2 d\psi(x), \quad (13)$$

其中  $\psi(x)$  是某一在區間  $(a, b)$  中的不減函數，把它按照等式

$$\int_a^b d\psi(x) = 1 \quad (14)$$

來正規化較為方便。函數  $\psi(x)$  也稱作權，但稱作積分權，而把名稱微分權保留給  $p(x)$ 。如果函數  $\psi(x)$  是階梯的，亦即只在基本區間的某些點  $x_i$  處作跳躍  $p_i$  而改變其值，那麼積分 (13) 就有 (11) 的形狀；如果函數  $\psi(x)$  有連續的導數  $\psi'(x) \equiv p(x)$ ，那麼這積分就化為 (12) 的形狀。

最後，我們假定，逼近多項式  $P(x)$  是“廣義多項式”：

$$P(x) = a_1 g_1(x) + a_2 g_2(x) + \cdots + a_n g_n(x), \quad (15)$$

其中函數  $g_i(x) (i = 1, 2, \dots, n)$  連續於區間  $(a, b)$  上且形成一线性無關係。

我們的任務是：在“廣義多項式”

$$P(x) = a_1 g_1(x) + a_2 g_2(x) + \cdots + a_n g_n(x) \quad (16)$$

中選擇係數  $a_i$  的值使積分

$$I = \int_a^b [P(x) - f(x)]^2 d\psi(x) \quad (17)$$

為極小。

附注。在以後，函數  $q(x)$  以及  $f(x)$  在基本區間上連續并非必要，只要必需用到的積分有意義就行了。然而，因為討論的是連續函數逼近理論，我們將設  $f(x)$  是連續的；至於函數  $q_k(x)$ ，那麼（尽管下面的敘述帶有極普遍的性質）只要把這些函數了解為多項式——通常的多項式或三角多項式——就行。

與前面所討論的特殊情況（第 29 節）一樣，積分  $I$  不是負的而且是係數  $a_k$  的二次多項式。由此可見，極小值存在。微分後便得方程：

$$\frac{1}{2} \frac{\partial I}{\partial a_k} = \int_a^b [P(x) - f(x)] g_k(x) d\psi(x) = 0,$$

或者

$$\int_a^b P(x) \varphi_k(x) d\psi(x) = \int_a^b f(x) \varphi_k(x) d\psi(x) \quad (k=1, 2, \dots, n). \quad (18)$$

我們規定用縮寫記号:

$$(\Phi, \Psi) \equiv (\Phi \Psi) = \int_a^b \Phi(x) \Psi(x) d\psi(x). \quad (19)$$

于是方程組(18)就成为

$$\sum_{i=1}^n a_i (\varphi_i \varphi_k) \equiv (f \varphi_k) \quad (k=1, 2, \dots, n). \quad (20)$$

它的行列式

$$G_n = G(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n) = \begin{vmatrix} (\varphi_1 \varphi_1) & (\varphi_1 \varphi_2) & \dots & (\varphi_1 \varphi_n) \\ (\varphi_2 \varphi_1) & (\varphi_2 \varphi_2) & \dots & (\varphi_2 \varphi_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ (\varphi_n \varphi_1) & (\varphi_n \varphi_2) & \dots & (\varphi_n \varphi_n) \end{vmatrix} \quad (21)$$

(格拉姆行列式)不是負的<sup>1)</sup>。事实上, 重复并推广第 29 节的推理, 不难断定下一等式成立:

$$\begin{aligned} G(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n) &= \\ &= \frac{1}{n!} \int_a^b \int_a^b \dots \int_a^b D^n(x_1, x_2, \dots, x_n) d\psi(x_1) d\psi(x_2) \dots d\psi(x_n). \end{aligned} \quad (22)$$

我們將假定, 格拉姆行列式  $G_n$  是正的:

$$G_n > 0. \quad (23)$$

注意, 这样的假定当下列二假設至少有一成立时就是对的:

1) 函数  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 线性无关, 且函数  $\psi(x)$  的增长点分布得到处稠密。

在这一假定下可以求得(參看第 19 节)值  $x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0$  使得  $D(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0) \neq 0$ , 于是在点  $(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)$  的某个邻域中,  $D^n(x_1, x_2, \dots, x_n) > 0$ 。如果积分范围分别換作每一点  $x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0$  的相应邻域, 那末右端的重积分只会减小, 而这样得出的重积分無疑是正的。

2) 函数  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 形成一契比謝夫系, 且函数  $\psi(x)$  有正跳躍的增长点的个数不小于  $n$ 。

1) 与此相关我們提出有名的布思蓋可夫斯基不等式:

$$\left[ \int f(x) g(x) d\psi(x) \right]^2 \leq \int f^2(x) d\psi(x) \cdot \int g^2(x) d\psi(x).$$

这一不等式是从格拉姆行列式

$$G(f, g) = \begin{vmatrix} (ff) & (fg) \\ (gf) & (gg) \end{vmatrix}$$

不可能为負而推得的。



事实上, 如函数  $\psi(x)$  有不少于  $n$  个的增长点  $\xi_i$ , 在这些点处函数有正的跳变  $\rho_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ), 那么重积分 (22) 的值必不小于表达式

$$\rho_1 \rho_2 \cdots \rho_n D^2(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n),$$

而它显然有正值。

我们举两个例子来说明假设 1) 和 2) 在实际应用中是有效的。

1) 要在区间  $(-1, +1)$  中用形如  $P(x) = a_0 + a_1 x^2$  的多项式来平方逼近已给函数  $f(x)$ , 并令  $\psi(x) = x$ , 亦即要使积分

$$\int_{-1}^{+1} [a_0 + a_1 x^2 - f(x)]^2 dx$$

为极小。

虽然系  $(1, x^2)$  在  $(-1, +1)$  中不是契比谢夫系, 但由假设 1) 这问题有唯一的解。

2) 要在区间  $(-1, +1)$  中用任意系数的  $n$  次多项式  $P(x)$  来平方逼近已给函数  $f(x)$ , 假定  $\psi(x)$  是阶梯函数, 其增长点为  $\xi_i = \frac{i}{N}$ , 在这些点的跳变  $\rho_i = \frac{1}{N}$  ( $i=1, 2, \dots, N$ ), 这就是要和数

$$\sum_{i=1}^N \left[ P\left(\frac{i}{N}\right) - f\left(\frac{i}{N}\right) \right]^2$$

为极小。

虽然增长点不是分布得处处稠密, 但是在  $N > n$  的条件下, 由假设 2), 这问题有唯一的解。顺便提一下, 契比谢夫 [3] 曾研究过同一类型的问题。

现在回到解方程组 (20), 从等式 (20) 与恒等式 (16) 中消去各系数  $a_k$ , 便得所求的多项式:

$$\begin{aligned}
 P(x) \equiv P_n(x) &= - \begin{vmatrix} 0 & \varphi_1(x) & \varphi_2(x) & \cdots & \varphi_n(x) \\ (f\varphi_1) & (\varphi_1\varphi_1) & (\varphi_1\varphi_2) & \cdots & (\varphi_1\varphi_n) \\ (f\varphi_2) & (\varphi_2\varphi_1) & (\varphi_2\varphi_2) & \cdots & (\varphi_2\varphi_n) \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ (f\varphi_n) & (\varphi_n\varphi_1) & (\varphi_n\varphi_2) & \cdots & (\varphi_n\varphi_n) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} (\varphi_1\varphi_1) & (\varphi_1\varphi_2) & \cdots & (\varphi_1\varphi_n) \\ (\varphi_2\varphi_1) & (\varphi_2\varphi_2) & \cdots & (\varphi_2\varphi_n) \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ (\varphi_n\varphi_1) & (\varphi_n\varphi_2) & \cdots & (\varphi_n\varphi_n) \end{vmatrix}^{-1} \\
 &= - \frac{1}{G_n} \begin{vmatrix} 0 & \varphi_1(x) & \varphi_2(x) & \cdots & \varphi_n(x) \\ (f\varphi_1) & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ (f\varphi_2) & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ (f\varphi_n) & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} (\varphi_1\varphi_1) & (\varphi_1\varphi_2) & \cdots & (\varphi_1\varphi_n) \\ (\varphi_2\varphi_1) & (\varphi_2\varphi_2) & \cdots & (\varphi_2\varphi_n) \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ (\varphi_n\varphi_1) & (\varphi_n\varphi_2) & \cdots & (\varphi_n\varphi_n) \end{vmatrix}^{-1} \quad (24)
 \end{aligned}$$

也很容易算出积分  $I$  的极小值。实际上, 由公式 (24) 得:

$$P_n(x) - f(x) = - \frac{1}{G_n} \begin{vmatrix} f(x) & \varphi_1(x) & \cdots & \varphi_n(x) \\ (f\varphi_1) & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ (f\varphi_n) & \cdots & \cdots & \cdots \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} (\varphi_1\varphi_1) & (\varphi_1\varphi_2) & \cdots & (\varphi_1\varphi_n) \\ (\varphi_2\varphi_1) & (\varphi_2\varphi_2) & \cdots & (\varphi_2\varphi_n) \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ (\varphi_n\varphi_1) & (\varphi_n\varphi_2) & \cdots & (\varphi_n\varphi_n) \end{vmatrix}^{-1} \quad (25)$$

另一方面, 方程(20)有下列形状:

$$(Pq_k) = (fq_k) \quad (k=1, 2, \dots, n),$$

借公式(15)之助, 从它们可推出

$$(P_n, P_n) = (f, P_n) \quad \text{或} \quad (P_n - f, P_n) = 0.$$

所以把积分的极小值记作  $\mu_n$  时, 我们便得:

$$\mu_n = (P_n - f, P_n - f) = (P_n - f, P_n) - (P_n - f, f) = -(P_n - f, f).$$

再回到公式(25), 最后便有:

$$\mu_n = -\frac{1}{G_n} \begin{vmatrix} (ff) & (fq_1) & \dots & (fq_n) \\ (fq_1) & \dots & \dots & \dots \\ (fq_n) & \dots & \dots & \dots \end{vmatrix},$$

也就是

$$\mu_n = \frac{G(f, q_1, q_2, \dots, q_n)}{G(q_1, q_2, \dots, q_n)}. \quad (26)$$

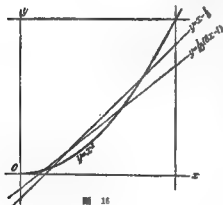


图 16

例 1. 试用一次多项式  $P_1(x)$  在区间  $(0, 1)$  上对常数权来平方逼近函数  $f(x) = x^2$  (第 1 节例 5).

在公式(24)中令

$$f(x) = x^2, \quad q_1(x) = 1, \quad q_2(x) = x,$$

便得[算作  $\psi(x) = x$ ]:

$$(q_1 q_1) = 1, \quad (q_1 q_2) = (q_2 q_1) = \frac{1}{2},$$

$$(q_2 q_2) = \frac{1}{3}, \quad (f q_1) = \frac{1}{3}, \quad (f q_2) = \frac{1}{4},$$

所以

$$P_1(x) = - \begin{vmatrix} 0 & 1 & x \\ \frac{1}{3} & 1 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \end{vmatrix} = x - \frac{1}{6}.$$

(图 16).

例 2 对权  $\rho(x) = 1 - x$  解同一问题. 这样选权是为了要保证在区间的左端有较好的逼近.

在这种情况下,

$$(\varphi_1 \varphi_1) = \frac{1}{2}, \quad (\varphi_1 \varphi_2) = (\varphi_2 \varphi_1) = \frac{1}{6}, \quad (\varphi_2 \varphi_2) = \frac{1}{12}, \quad (f \varphi_1) = \frac{1}{12}, \quad (f \varphi_2) = \frac{1}{20},$$

因而

$$P_2(x) = - \begin{vmatrix} 0 & 1 & x \\ \frac{1}{12} & \frac{1}{2} & \frac{1}{6} \\ \frac{1}{20} & \frac{1}{6} & \frac{1}{12} \end{vmatrix}, \quad \begin{vmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{6} \\ \frac{1}{6} & \frac{1}{12} \end{vmatrix} = \frac{1}{10}(8x-1)$$

(参看图 16)。

例 3. 对常数求函数  $f(x) = \sin x$  在区间  $(0, \frac{\pi}{2})$  上用二次多项式  $P_2(x)$  的平方逼近。

答:

$$P_2(x) = \frac{6}{\pi} \left[ \left( 3 + \frac{16}{\pi} - \frac{80}{\pi^2} \right) - \frac{8}{\pi} \left( 3 + \frac{28}{\pi} - \frac{120}{\pi^2} \right) x + \right. \\ \left. + \frac{40}{\pi^2} \left( 1 + \frac{12}{\pi} + \frac{48}{\pi^2} \right) x^2 \right] \approx -0.0232 + 0.6269x + 0.1771x^2.$$

**31. 正交函数系** 在一种特殊情况下, 亦即当函数组  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 是正交的情况下, 第 30 节中的各公式能大大地简化。

已给在区间  $(a, b)$  上的二函数  $f(x)$  与  $g(x)$ , 如果

$$(fg) = \int_a^b f(x)g(x) d\psi(x) = 0, \quad (27)$$

那么称它们[在已知区间中对于权  $\psi(x)$ ]是正交的<sup>1)</sup>。

已给在区间  $(a, b)$  上的函数  $f(x)$ , 如果

$$(ff) = \int_a^b f^2(x) d\psi(x) = 1, \quad (28)$$

那么称它[在区间  $(a, b)$  中对于权  $\psi(x)$ ]是正规的。我们约定把函数系

$$\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_n(x)$$

称作[在区间  $(a, b)$  中对于权  $\psi(x)$ ]正交系<sup>2)</sup>, 如果 1) 组中任一函数是正规的, 并且 2) 组中任两不同函数是正交的:

$$(\varphi \varphi_i) = 1 \quad (i=1, 2, \dots, n), \quad (29')$$

$$(\varphi \varphi_j) = 0, \quad \text{当 } i \neq j \text{ 时} \quad (i, j=1, 2, \dots, n). \quad (29'')$$

1) 不要直接把几何概念与本节“正交函数”相联系起来(如果不引进所谓“泛函空间”的概念)。这一术语的产生可以这样来说明:上面所写出的形式其左端是一些乘积的和的极限,而在通常的三维空间中“直线正交”的条件是

$$\alpha_1 \alpha + \beta_1 \beta_2 + \gamma_1 \gamma_3 = 0,$$

其左端也是乘积的和, 这二者之间在形式上相似。

2) 有时也把这种系称作正交正规系, 而把正交系这一名称留给只满足一个条件 2) 的那种系。

如果在最好平方逼近的问题中已给的函数系  $\varphi_n(x)$  ( $n=1, 2, \dots$ ) 是正交的, 那么行列式  $G(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n)$  化为等于一, 而公式 (24) 变成如下:

$$P(x) \equiv P_n(x) = k_1 \varphi_1(x) + k_2 \varphi_2(x) + \dots + k_n \varphi_n(x), \quad (80)$$

其中

$$k_i = (f, \varphi_i) = \int_a^b f(x) \varphi_i(x) d\psi(x) \quad (i=1, 2, \dots, n), \quad (81)$$

所以  $k_i$  正好就是使得平方偏差  $I$  为最小的各系数  $a_i$  的值<sup>1)</sup>。公式 (80) 特别方便, 因为给出函数  $f(x)$  的平方逼近的次數逐次增加的“广义多项式”可以作为同一級数

$$f(x) \sim \sum_{n=1}^{\infty} k_n \varphi_n(x) \quad (82)$$

的部分和而算出。另一方面, 对于最好逼近  $\mu_n$ , 我们就得到比 (26) 更简单的表达式:

$$\mu_n = (ff) - (k_1^2 + k_2^2 + \dots + k_n^2). \quad (83)$$

因为  $\mu_n$  非负, 故不论  $n$  是怎样, 下一不等式成立:

$$\sum_{i=1}^n k_i^2 \leq (ff). \quad (84)$$

設已給一無窮的正交函数系

$$\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_n(x), \dots$$

由不等式 (84) 可見, 級数  $\sum_{i=1}^{\infty} k_i^2$  收斂, 而它的和不超過  $(ff)$ ,

$$\sum_{i=1}^{\infty} k_i^2 \leq (ff) \quad (85)$$

(所謂“貝塞爾不等式”).

由关系式 (83) 得知, 数 (“平方偏差”)

$$\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n, \dots \quad (86)$$

形成一不增序列。然而这也可以更早地預先看出。事实上, 在多项式  $P(x)$  的次數不超过  $n$  时,  $\mu_n$  是积分  $I$  的極小值; 在多项式次數不超过  $n+1$  时,  $\mu_n$  是同一积分的極小值。既然第二个条件比第一个条件的限制少些, 在第二种情况下的極小值就不会超过第一种情况下的極小值。所有的数  $\mu_n$  从某个时刻起可能变为零, 但是, 显然这只有在函数  $f(x)$  本身是有限个函数  $\varphi_n(x)$  的线性組合时才是如此。

1) 按公式 (81) 所确定的数  $k_n$  常常称作对于正交函数系  $\{\varphi_n(x)\}$  ( $n=1, 2, 3, \dots$ ) 的广义傅立叶系数。大家把傅立叶系数 (簡單地) 了解为对应于三角系  $(\beta, \beta')$  的特殊情况 (參看第 82 頁) 的, 由第 176 頁上公式 (135) 算出的数  $A_n$  与  $B_n$ 。

因为序列(36)是单调的,所以它有极限

$$\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n,$$

$\mu$  可能是正数或者等于零。

条件  $\mu=0$  表明函数  $f(x)$  可以用函数系  $\varphi_n(x)$  ( $n=1, 2, \dots$ ) 以任意小的平方误差来逼近,这一条件为:

$$\sum_{i=1}^{\infty} \mu_i^2 = (ff)$$

或

$$\sum_{i=1}^{\infty} \left[ \int_a^b f(x) \varphi_i(x) d\psi(x) \right]^2 = \int_a^b f^2(x) d\psi(x). \quad (37)$$

这同一个等式(37),如被任一(在基本区间上连续的)函数  $f(x)$  满足,那么这就是系  $\varphi_n(x)$  ( $n=1, 2, \dots$ ) 的封闭性<sup>1)</sup>的条件。等式(37)有时称作巴塞尔等式。

容易明白,如果某一连续函数  $f(x)$  与所给的封闭系  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots$ ) 中的一切函数正交<sup>2)</sup>,那末它就恒等于零。实际上,在巴塞尔公式(37)中,从左端等于零能推得右端等于零,而由此便推得[至少在  $\psi(x)$  的增长点集合是稠密的条件下]函数  $f(x)$  恒等于零。

正交系  $\{\varphi_i(x)\}$  ( $i=1, 2, \dots$ ) 的这样一性质,即从函数  $f(x)$  与系中一切函数正交就能推出恒等式  $f(x) \equiv 0$ , 称作系的完备性。因此,我们已经证明了,正交系的完备性能从它的封闭性推出。

在一定的意义下,反过来也正确:正交系的封闭性能从它的完备性推出。可以假定证明这一命题如下。考虑给定的函数  $f(x)$  与它的“广义傅立叶展开式”之间的差

$$F(x) \equiv f(x) - \sum_{i=1}^{\infty} (f\varphi_i) \varphi_i(x).$$

乘上  $\varphi_l(x)$  并对  $x$  逐项积分,我们便会得到:

$$(F\varphi_l) = (f\varphi_l) - (f\varphi_l) = 0 \quad (l=1, 2, \dots),$$

于是从系的完备性得出  $F(x) \equiv 0$ , 也就是  $f(x) \equiv \sum_{i=1}^{\infty} (f\varphi_i) \varphi_i(x)$ , 然后平方起来并积分,我们就会得到巴塞尔等式,也就是系的封闭性。如果能够确信级数

1) 这一名称是 B. A. Стеклов 所引进的。参看 “ОСНОВНЫЕ ВВЕДЕНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ”, 第一部分,第22页(1922)。

2) 也就是,所有广义傅立叶系数都等于零。

$$\sum_{i=1}^{\infty} (f\varphi_i)\varphi_i(x)$$

一致收敛, 那末这种推理就是正确的。

但是一些例子指明, 对于任意的连续函数  $f(x)$  不仅决不能保证上述级数一致收敛, 甚至单纯的收敛性也不能保证(参看后面第 42 节)。

然而, 如果推广两数项级数(序列)的收敛概念, 并同时也推广所考察的函数类, 那末完备性与封闭性间的联系又得以恢复(同时也使正交函数系理论具有完美性)。我们将在下一关系式的意义下来解释命题“函数序列  $\{f_n(x)\} (n=1, 2, \dots)$  的一般项在基本区间  $(a, b)$  上趋近于函数  $f(x)$ ”,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b [f_n(x) - f(x)]^2 d\psi(x) = 0$$

(比一致收敛更一般的“平方收敛”, “平均收敛”)。我们还规定, 积分处处都是在勒贝格意义下取的。我们将假定, 所有的函数  $\varphi_n(x)$  以及  $f(x)$  都“平方可积”, 也就是积分

$$\int_a^b \varphi_n^2(x) d\psi(x)$$

以及积分

$$\int_a^b f^2(x) d\psi(x)$$

在所适意义下收敛; 由此推得(维布尼亚可夫斯基不等式之助), 积分

$$(f\varphi_n) = \int_a^b f(x)\varphi_n(x) d\psi(x)$$

亦收敛。

于是利用不等式(35)并从关于上述意义下推广的收敛性的、与哥西准则相类似的结果出发, 可以证明(费谢-蒙斯定理): 级数

$$\sum_{j=1}^{\infty} (f\varphi_j)\varphi_j(x)$$

以某一函数为极限, 它也平方可积, 但不一定连续。此后, 上面所提出的证法的以后各步就都有效了<sup>1)</sup>。

非常重要的是请注意, 在最好平方逼近的问题中, 在唯一的假定

1) 读者可在 M. П. ПИЕХОНОВ 的著[1]中找到“在  $L^2_{\rho(x)}$  空间中”, 也就是在基本区间上关于已知权  $\rho(x)$  [且  $\rho(x) = \psi'(x)$ ] 平方可积的函数类中最好逼近论的详细叙述。

$$G_n > 0 \quad (n=1, 2, \dots)$$

下,不失一般性,永远可以假设所给的函数系  $\varphi_n(x)$  ( $n=1, 2, \dots$ ) 是正交的。

为此,我们将证实,永远可以把一已给的线性无关函数系  $\varphi_n(x)$  ( $n=1, 2, \dots$ ) 正交化,也就是,永远可以把它用满足下列要求的一新的函数系  $\phi_n(x)$  ( $n=1, 2, \dots$ ) 来代替:

1°. 任一函数  $\phi_n(x)$  是各函数  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 的线性组合。

2°. 反过来,任一函数  $\varphi_n(x)$  是各函数  $\phi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 的线性组合。

3°. 系  $\phi_n(x)$  ( $n=1, 2, \dots$ ) 是正交的。

不难推断(例如用归纳法),只可能存在一个函数系  $\phi_n(x)$  ( $n=1, 2, \dots$ ) 满足所提出的诸要求,不过任一函数  $\phi_n(x)$  可差一个符号。我们不来证明这一断语,而直接把函数  $\phi_n(x)$  的表达式写出,并且验证要求 1°—3° 被满足。为简便起见,令

$$(\varphi|\varphi_k) = g_{ik} \quad (i, k=1, 2, \dots) \quad (38)$$

与

$$G_0=1, \quad G_n = \begin{vmatrix} g_{11} & g_{12} & \dots & g_{1n} \\ g_{21} & g_{22} & \dots & g_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ g_{n1} & g_{n2} & \dots & g_{nn} \end{vmatrix} \quad (n=1, 2, \dots). \quad (39)$$

于是可以写:

$$\phi_n(x) = \frac{1}{\pm \sqrt{G_{n-1}G_n}} \begin{vmatrix} g_{11} & g_{12} & \dots & g_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ g_{n-1,1} & g_{n-1,2} & \dots & g_{n-1,n} \end{vmatrix} \quad (n=1, 2, \dots). \quad (40)$$

$\varphi_1(x) \ \varphi_2(x) \ \dots \ \varphi_n(x)$

显然,要求 1° 被满足。要求 2° 也同样被满足,因为在行列式展开式中  $\varphi_n(x)$  的系数等于  $G_{n-1} \neq 0$ , 因此,  $\varphi_n(x)$  是函数  $\phi_n(x)$  及  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n-1$ ) 的线性组合; 但因  $\phi_1(x)$  与  $\varphi_1(x)$  仅相差一常数因子, 于是由归纳法便得要求 2° 被满足的结论。

进一步须验证  $(\phi_m|\phi_n)=0$  (当  $m < n$  时)。因为  $\phi_m(x)$  能用  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, m$ ) 线性地表达, 故只要断定  $(\varphi_m|\phi_n)=0$  ( $m < n$ ) 就够了。但这是显然的, 因为, 把行列式的最后一行乘上  $\varphi_m(x)$  并积分, 在行列式中便有两行一样。最后, 为了要验证等式  $(\phi_n|\phi_n)=1$ , 我们来计算这行列式平方的积分。把行列式  $G_n$  中元  $g_{ik}$  的代数余子式记作  $G_{ik}^{(n)}$ , 我们将有:





$$U_m(f) = \int_a^b f(x) q_m(x) d\psi(x) \quad (m=1, 2, \dots, n),$$

可以把它写成下列形状(如同第14节中一样):

$$U_m(P) = U_m(f) \quad (m=1, 2, \dots, n).$$

我们把线性泛函  $U_m(f)$  用按照第14节公式(82)所确定的并且与它等价的泛函  $V_m(f)$  来代替, 不过在(82)中要用函数  $q_h(x)$  来替换方次  $x^{h-1}$ ; 这样我们得到:

$$V_m(f) = \begin{vmatrix} U_1(q_1) & U_2(q_1) & \dots & U_m(q_1) \\ U_1(q_2) & U_2(q_2) & \dots & U_m(q_2) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ U_1(q_{m-1}) & U_2(q_{m-1}) & \dots & U_m(q_{m-1}) \\ U_1(f) & U_2(f) & \dots & U_m(f) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} U_1(q_2) & \dots & U_m(q_2) \\ \dots & \dots & \dots \\ U_1(q_m) & \dots & U_m(q_m) \end{vmatrix},$$

又因  $U_i(q_h) = (q, p_h) = g_{ih}$ , 由此推得:

$$V_m(f) = \frac{1}{G_m} \begin{vmatrix} g_{11} & g_{12} & \dots & g_{1m} \\ g_{21} & g_{22} & \dots & g_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ g_{m-1,1} & g_{m-1,2} & \dots & g_{m-1,m} \\ (f, q_1) & (f, q_2) & \dots & (f, q_m) \end{vmatrix} = \sqrt{\frac{G_{m-1}}{G_m}} \cdot (f, \phi_m), \quad (41)$$

其中  $\phi_m(x)$  ( $m=1, 2, \dots$ ) 是与多项式  $q_m(x)$  相关联的正交多项式系。为了要作出多项式  $L_m(x)$ , 我们利用第14节的公式(83), 在其中也用函数  $q_h(x)$  替换方次  $x^h$ :

$$L_m(x) = \begin{vmatrix} 1 & V_1(q_2) & \dots & V_1(q_{m-1}) & V_1(q_m) \\ 0 & 1 & \dots & V_2(q_{m-1}) & V_2(q_m) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & V_{m-1}(q_m) \\ q_1(x) & q_2(x) & \dots & q_{m-1}(x) & q_m(x) \end{vmatrix}. \quad (42)$$

不难推断,  $L_m(x)$  只与  $\phi_m(x)$  相差一常数因子, 即:

$$L_m(x) = \sqrt{\frac{G_{m-1}}{G_m}} \cdot \phi_m(x). \quad (43)$$

事实上, 我们设想把多项式  $L_m(x)$  按多项式  $\phi_i(x)$  展开:

$$L_m(x) = \sum_{i=1}^m k_i \phi_i(x),$$

其中

$$k_i = (L_m, \phi_i) \quad (i=1, 2, \dots, m).$$

但留意到

$$V_i(\varphi_k) = \begin{cases} 1, & \text{当 } i=k, \\ 0, & \text{当 } i \neq k, \end{cases}$$

由(42)可见,

$$\langle L_n, \phi_i \rangle = \sqrt{\frac{G_i}{G_{i-1}}} \begin{vmatrix} 1 & V_1(\varphi_2) \cdots V_1(\varphi_{m-1}) & V_1(\varphi_m) \\ 0 & 1 & \cdots V_2(\varphi_{m-1}) & V_2(\varphi_m) \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & V_{m-1}(\varphi_m) \\ V_i(\varphi_1) & V_i(\varphi_2) \cdots V_i(\varphi_{m-1}) & V_i(\varphi_m) \end{vmatrix} = 0 \quad (i < m),$$

而

$$\langle L_m, \phi_m \rangle = \sqrt{\frac{G_m}{G_{m-1}}},$$

由此便得(43)。

比较等式(41)和(43), 按照第14节的理论, 就得到形式的展开式

$$f(x) \sim \sum_{m=1}^{\infty} \langle f, \phi_m \rangle \phi_m(x),$$

而这与直接建立的公式(32)等价。

**32. 正交多项式的基本性质。递推公式。零点的分布** 我们来把第31节的结果应用到函数系  $\varphi_m(x)$  ( $m=1, 2, \dots$ ) 是由逐次幂  $x^n$  ( $n=0, 1, 2, \dots$ ) 所构成的情况; 这时“广义”多项式就化成了普通多项式。假定已给出基本区间  $(a, b)$ , 并在其中给定的积分权为一不减函数  $\psi(x)$ , 它满足条件

$$\int_a^b d\psi(x) = 1$$

并且有无穷个增长点。

引进记法:

$$c_0 = 1, \quad c_n = \int_a^b x^n d\psi(x),$$

$$C_0 = 1, \quad C_n = \begin{vmatrix} c_0 & c_1 & \cdots & c_{n-1} \\ c_1 & c_2 & \cdots & c_n \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ c_{n-1} & c_n & \cdots & c_{2n-2} \end{vmatrix} \quad (n=1, 2, \dots). \quad (44)$$

因为逐次幂的系在任何区间中线性无关, 而所有的数  $C_n$  不是别的, 正是所讨论

的系的各格拉姆行列式, 所以它們一定是正数。

由前面, 存在着唯一的多項式系  $\phi_n(x)$ , 这些多項式有逐次遞增的(确切)次数  $n$ , 并且对已給的权在已給的区間上具有正交性:

$$(\phi_i, \phi_k) = \int_a^b \phi_i(x) \phi_k(x) d\psi(x) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ 1, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, 2, \dots). \quad (45)$$

按照第 31 节公式(40), 这些公式有下列形状:

$$\phi_0(x) = 1, \quad \phi_n(x) = \frac{1}{\sqrt{C_n C_{n+1}}} \begin{vmatrix} c_0 & c_1 & \dots & c_n \\ c_1 & c_2 & \dots & c_{n+1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_{n-1} & c_n & \dots & c_{2n-1} \\ 1 & x & \dots & x^n \end{vmatrix} \quad (n = 1, 2, \dots), \quad (46)$$

并且方根的符号要用一个附加的条件取定: 即要使多項式  $\phi_n(x)$  的最高項系数是正数, 因而公式(46)中的根数有算术值。

多項式  $\phi_n(x)$  可由下列性質确定:

1)  $\phi_n(x)$  与形如

$$P(x) = x^n + \dots$$

而使积分

$$\int_a^b P^2(x) d\psi(x)$$

为極小的多項式只差一常数因子;

2)  $\phi_n(x)$  是正規的多項式, 也就是  $(\phi_n, \phi_n) = 1$ ;

3) 它的最高項系数是正数。

若  $f(x)$  是已給在基本区間中的任意(連續)函数, 那么使积分

$$I_n = \int_a^b [P_n(x) - f(x)]^2 d\psi(x)$$

为極小的  $n$  次多項式恰好是形式展开式

$$f(x) \sim \sum_{m=0}^n k_m \phi_m(x)$$

的前  $n+1$  項的和, 其中

$$k_m = (f, \phi_m),$$

所以

$$P_n(x) = \sum_{m=0}^n k_m \phi_m(x).$$

积分  $I_n$  的極小值亦即平方誤差由下式給出:

$$\mu_n = (ff) - \sum_{m=0}^n (f\phi_m)^2.$$

在我們現在所討論的情況下,也就是當多項式  $\phi_m(x)$  是  $m$  次通常多項式時,可以斷定:對充分大的值  $n$ ,可以使平方誤差隨意地小,

$$\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n = 0.$$

我們依靠維爾斯德拉斯定理(第二章)來證明它。按照這一定理,可以求得一個  $n$  次多項式  $P(x)$ ,使得對(有限)區間  $(a, b)$  中的任何值  $x$ ,不等式

$$|P(x) - f(x)| < \sqrt{\varepsilon}$$

成立。這時顯然

$$\int_a^b [P(x) - f(x)]^2 d\psi(x) < \int_a^b \varepsilon d\psi(x) = \varepsilon,$$

亦即對於多項式  $P(x)$ , 积分  $I$  就已經小於  $\varepsilon$ ; 既然對於多項式  $P_n(x)$  它為極小, 因此积分

$$\mu_n = \int_a^b [P_n(x) - f(x)]^2 d\psi(x)$$

就必須更小於  $\varepsilon$ 。

換句話說,逐次逼近的系

$$1, x, x^2, \dots, x^n, \dots$$

在任何(有限)區間中是封閉系。因而對於任一連續函數  $f(x)$ , 巴塞伐等式成立:

$$\sum_{m=0}^{\infty} (f\phi_m)^2 = (ff). \quad (47)$$

多項式  $\phi_n(x)$  有許多值得注意的性質,我們現在就來討論。首先,逐次多項式  $\phi_{n-1}(x), \phi_n(x)$  與  $\phi_{n+1}(x)$  以性遞推關係式

$$\alpha_1 \phi_1(x) - (x + \beta_0) \phi_0(x) = 0,$$

$$\alpha_{n+1} \phi_{n+1}(x) - (x + \beta_n) \phi_n(x) + \alpha_n \phi_{n-1}(x) = 0 \quad (n=1, 2, \dots) \quad (48)$$

相聯繫; 這裏數  $\alpha_n$  確定為多項式  $\phi_{n-1}(x)$  與  $\phi_n(x)$  的最高次項的系數的比:

$$\alpha_n = \sqrt{\frac{C_{n-1}}{C_n}} : \sqrt{\frac{C_n}{C_{n+1}}} = \frac{\sqrt{C_{n-1} C_{n+1}}}{C_n} \quad (n \geq 1), \quad (49)$$

而數  $\beta_n$  則由公式

$$\beta_n = \frac{C'_n}{C_n} - \frac{C'_{n+1}}{C_{n+1}} \quad (n=1, 2, \dots) \quad (50)$$

来确定, 此处已令

$$C'_0=0, \quad C'_1=C_1, \quad C'_n = \begin{vmatrix} C_0 & C_1 & \cdots & C_{n-2} & C_n \\ C_1 & C_2 & \cdots & C_{n-1} & C_{n+1} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ C_{n-1} & C_n & \cdots & C_{2n-1} & C_{2n+1} \end{vmatrix} \quad (n=2, 3, \cdots). \quad (51)$$

为了证明起见, 我们写出  $\phi_n(x)$  展开式的两个较高次项:

$$\phi_n(x) = \sqrt{\frac{C_n}{C_{n+1}}} x^n - \frac{C'_n}{\sqrt{C_n C_{n+1}}} x^{n-1} + \cdots$$

同样,

$$\phi_{n+1}(x) = \sqrt{\frac{C_{n+1}}{C_{n+2}}} x^{n+1} - \frac{C'_{n+1}}{\sqrt{C_{n+1} C_{n+2}}} x^n + \cdots$$

把第一个等式乘上

$$-(x + \beta_n) = -\left(x + \frac{C'_n}{C_n} - \frac{C'_{n+1}}{C_{n+1}}\right),$$

把第二个乘上

$$\alpha_{n+1} = \frac{\sqrt{C_n C_{n+1}}}{C_{n+1}},$$

然后相加:

$$\begin{aligned} \alpha_{n+1} \phi_{n+1}(x) - (x + \beta_n) \phi_n(x) &= \frac{\sqrt{C_n C_{n+1}}}{C_{n+1}} \left( \sqrt{\frac{C_{n+1}}{C_{n+2}}} x^{n+1} - \frac{C'_{n+1}}{\sqrt{C_{n+1} C_{n+2}}} x^n + \cdots \right) - \\ &\quad - \left( x + \frac{C'_n}{C_n} - \frac{C'_{n+1}}{C_{n+1}} \right) \left( \sqrt{\frac{C_n}{C_{n+1}}} x^n - \frac{C'_n}{\sqrt{C_n C_{n+1}}} x^{n-1} + \cdots \right). \end{aligned}$$

容易看出, 右端中  $x^{n+1}$  与  $x^n$  的系数消掉了. 因此, 左端是一个次数不大于  $n-1$  的多项式, 因而可以表作多项式  $\phi_i(x)$  ( $i=0, 1, \cdots, n-1$ ) 的线性组合:

$$\alpha_{n+1} \phi_{n+1}(x) - (x + \beta_n) \phi_n(x) = \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i \phi_i(x). \quad (52)$$

乘上  $\phi_m(x)$  ( $m < n-1$ ) 并积分:

$$a_{n+1}(\phi_m \phi_{n+1}) - (x \phi_m \phi_n) - \beta_n(\phi_m \phi_n) = \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i (\phi_m \phi_i).$$

因为  $m < n-1$ , 故注意到正交性条件(45), 并注意到  $x \phi_m(x)$  是次数小于  $n$  的多项式, 因而  $(x \phi_m \phi_n) = 0$  时, 对于任何  $m < n-1$  便得  $\lambda_m = 0$ , 所以等式(52)右端与  $\phi_{n-1}(x)$  只差一常数因子(这一因子当然与  $n$  有关, 我们把它记作  $\rho_n$ ), 从而(52)化为

$$\alpha_{n+1}\phi_{n+1}(x) - (x + \beta_n)\phi_n(x) = \rho_n\phi_{n-1}(x). \quad (53)$$

用  $\phi_{n-1}(x)$  乘最后这等式并积分, 使得:

$$\alpha_{n+1}(\phi_{n-1}\phi_{n+1}) - (x\phi_{n-1}\phi_n) - \beta_n(\phi_{n-1}\phi_n) = \rho_n(\phi_{n-1}\phi_{n-1}),$$

或者

$$-(x\phi_{n-1}\phi_n) = \rho_n. \quad (54)$$

另一方面, 用  $\phi_{n+1}$  乘同一等式并积分, 就会得到:

$$\alpha_{n+1}(\phi_{n+1}\phi_{n+1}) - (x\phi_n\phi_{n+1}) - \beta_n(\phi_n\phi_{n+1}) = \rho_n(\phi_{n-1}\phi_{n+1}),$$

或者

$$\alpha_{n+1} - (x\phi_n\phi_{n+1}) = 0. \quad (55)$$

在等式(55)中把  $n$  换作  $n-1$ , 使得:

$$\alpha_n - (x\phi_{n-1}\phi_n) = 0,$$

于是由等式(54)可得

$$\rho_n = -\alpha_n.$$

把这个值代入公式(52), 我们便得出递推关系式(48).

由所得的公式

$$\alpha_{n+1}\phi_{n+1}(x) - (x + \beta_n)\phi_n(x) + \alpha_n\phi_{n-1}(x) = 0, \quad (48)$$

可推出关于多项式  $\phi_n(x)$  零点的一些推论, 即:

1) 两个逐次多项式  $\phi_n(x)$  与  $\phi_{n+1}(x)$  不可能在同一个点  $\xi$  处为零。事实上, 从  $\phi_n(\xi) = \phi_{n+1}(\xi) = 0$ ,  $\alpha_n \neq 0$  就应有  $\phi_{n-1}(\xi) = 0$ , 等等。最后, 我们就会得到等式  $\phi_0(\xi) = 0$ , 而这是不可能的, 因为  $\phi_0(x) \equiv 1$ 。

2) 如在某一点  $\xi$  处多项式  $\phi_n(x)$  为零, 则多项式  $\phi_{n-1}(x)$  与  $\phi_{n+1}(x)$  在这一点处有不同的符号。实际上, 如果  $\phi_n(\xi) = 0$ , 那么由公式(48)可得

$$\alpha_{n+1}\phi_{n+1}(\xi) + \alpha_n\phi_{n-1}(\xi) = 0,$$

只要注意到  $\alpha_n$  与  $\alpha_{n+1}$  都是正数, 由此便推得我们的论断。

3) 多项式  $\phi_n(x)$  的全部零点是实的, 在  $\phi_n(x)$  的两个连续零点之间有  $\phi_{n-1}(x)$  的一零点。最后这一命题可用归纳法来证明。因为  $\phi_1(x)$  是一次多项式, 所以它自然有一个实零点  $x_1^{(1)}$ 。设现已证明  $\phi_{n-1}(x)$  的所有零点是实的, 且在  $\phi_{n-1}(x)$  的两

1) 这一零点等于  $(-\beta_0)$ , 因为  $\phi_1(x) = \frac{x + \beta_0}{\alpha_1}$ 。其次, 从(48)可见,  $\phi_2(x) = \frac{1}{\alpha_2\alpha_1}[(x + \beta_0)(x + \beta_1) - \alpha_1^2]$ 。多项式  $\phi_2(x)$  的零点  $x_1^{(2)}$  与  $x_2^{(2)}$  由公式  $x_1^{(2)} = -\frac{1}{2}[(\beta_0 + \beta_1) + \sqrt{(\beta_0 - \beta_1)^2 + 4\alpha_1^2}]$  与  $x_2^{(2)} = -\frac{1}{2}[(\beta_0 + \beta_1) - \sqrt{(\beta_0 - \beta_1)^2 + 4\alpha_1^2}]$  给出, 由此直接可见  $x_1^{(1)} < x_1^{(2)} < x_2^{(2)}$ 。

接續零点間存在着  $\phi_{n-2}(x)$  的零点(显然, 只有一个)。設  $x_1^{(n-1)} (i=1, 2, \dots, n-1)$  是  $\phi_{n-1}(x)$  的零点而  $x_1^{(n-2)} (i=1, 2, \dots, n-2)$  是  $\phi_{n-2}(x)$  的零点, 且

$$x_1^{(n-1)} < x_1^{(n-2)} < x_2^{(n-2)} < x_1^{(n-1)} < \dots < x_{n-2}^{(n-2)} < x_{n-1}^{(n-2)} < x_{n-1}^{(n-1)}.$$

因为  $\phi_{n-2}(x)$  的最高次項的系数是正的, 故

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \phi_{n-2}(x) = +\infty,$$

因而当  $x > x_{n-2}^{(n-2)}$  时,  $\phi_{n-2}(x)$  的符号为正, 而当  $x_{n-2}^{(n-2)} < x < x_{n-1}^{(n-2)}$  时, 它为负, 等等。

一般在区間  $x_{k-1}^{(n-2)} < x < x_k^{(n-2)}$  中,

$$(-1)^{n-k-1} \phi_{n-2}(x) > 0 \quad (k=2, 3, \dots, n-2).$$

特别,

$$(-1)^{n-k-1} \phi_{n-2}(x_k^{(n-2)}) > 0.$$

但因  $\phi_{n-1}(x_k^{(n-2)}) = 0$ , 故[由性質 2)]

$$(-1)^{n-k} \phi_n(x_k^{(n-2)}) > 0.$$

这就已經指出在每一区間

$$(x_{k-1}^{(n-1)} < x < x_k^{(n-1)}) \quad (k=2, 3, \dots, n-1)$$

中,  $\phi_n(x)$  取零值。此外, 由  $\phi_{n-2}(x_{n-1}^{(n-2)}) > 0$  推得  $\phi_n(x_{n-1}^{(n-2)}) < 0$ , 又因  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \phi_n(x) = +\infty$ , 故当  $x > x_{n-1}^{(n-2)}$  时,  $\phi_n(x)$  还要取零值。最后同样可断定当  $x < x_1^{(n-2)}$  时还存在一个零点。总共找到了  $\phi_n(x)$  的  $n$  个零点, 且在  $\phi_n(x)$  的每两接續零点之間存在着  $\phi_{n-1}(x)$  的零点。

还可利用法来証明  $\phi_n(x)$  的所有零点是实的。假設  $\phi_n(x)$  只有  $m (0 \leq m < n)$  个实零点, 設把它們記作

$$\xi_i \quad (i=1, 2, \dots, m).$$

令

$$R(x) = \prod_{i=1}^m (x - \xi_i).$$

因为  $R(x)$  的次数小于  $\phi_n(x)$  的次数, 故必有:

$$(\phi_n R)' = 0.$$

然而这是不可能的, 因为乘积  $\phi_n(x)R(x)$  永远保持同一符号; 事实上, 它的一切零点的相重数是偶的<sup>1)</sup>。

最后这一推論可導致更确切的結果:

4) 多項式  $\phi_m(x)$  的一切零点都包含在基本区間  $(a, b)$  中。

1) 讀者注: 这是指它的实零点。复零点是共轭地成对出現的。

**33. 特殊正交多项式系。契比謝夫多项式** 我們現在从正交多项式的一般理論轉而討論其特例。由已給的基本区間及已給的权，我們就会計算系中的多项式。但在任意权的情况下这一計算会遇到極大的困难，因为把多项式  $\Phi_n(x)$  写成行列式之形的公式(46)在实际运用中極不方便；遞推公式(48)也是如此，因为其中所含的系数也是用行列式表达的。所以那些多项式系，其簡便的一般表达式容易找出者，就有重大的意义。下列著名的系就是这种样子的：1)契比謝夫系，2)勒讓德系，3)雅谷比系，4)拉格叶尔系，5)厄米特系，以及与它們相关的一些系。

为了保持历史的真实性，这里必須提到，系 3)—5)中每一个分别曾經是 П. Л. 契比謝夫研究的对象，同时他也是正交多项式（有任意权的）一般理論的創立者（參看[5]）。为簡便計，我們保留这通用的术语，而把“契比謝夫多项式”了解为“特殊的”契比謝夫多项式  $T_n(x)$ 。

上面列举的正交多项式系通常称作古典系。它們可以用下一性質來說明：与它們相对应的权  $p(x)$  是从皮尔逊方程<sup>1)</sup>

$$\frac{1}{y} \frac{dy}{dx} = \frac{D+Ex}{A+Bx+Cx^2}$$

的解經线性变换后得来的，而且还附加一条件，就是要所有的“矩”

$$\int x^n p(x) dx \quad (n=0, 1, 2, \dots)$$

存在（积分是取在基本区間上的）。參看杰克逊[1]第六章。

**附注** 以后（如像在第4节中曾做过）規定用下列記号。如  $L_n(x)$  是一組多项式，只与对应于区間  $(a, b)$  及权  $\psi(x)$  的正交系中的多项式  $\Phi_n(x)$  相差一常数因子，那么我們將这样来記：1) 用  $\hat{L}_n(x)$  表示  $L_n(x)$  按照最高项系数等于1的条件而正規化的多项式，2) 用  $\tilde{L}_n(x)$  表示同一多项式的正規化多项式，但使对于权  $\psi(x)$ ，其平方的积分等于1。因此，

$$\hat{L}_n(x) = \frac{L_n(x)}{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{L_n(x)}{x^n}}, \quad \tilde{L}_n(x) = \frac{L_n(x)}{\sqrt{(L_n, L_n)}} = \Phi_n(x).$$

对于区間  $(-1, +1)$ ，契比謝夫多项式系是由微分权

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \quad (68)$$

所确定的。

和通常一样，如果令

1) Н. Я. Сомин [1] 早就得到过这一方程。



$$T_n(x) = \cos n \arccos x = \frac{1}{2} [(x + \sqrt{x^2 - 1})^n + (x - \sqrt{x^2 - 1})^n],$$

那么正交契比谢夫多项式系就由下列等式给出:

$$\begin{aligned} \hat{T}_0(x) &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} T_0(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}}, \\ \hat{T}_n(x) &= \sqrt{\frac{2}{\pi}} T_n(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos n \arccos x \quad (n=1, 2, \dots). \end{aligned}$$

为了证明起见, 只要引用关系式(参阅第 1 节):

$$\int_{-1}^{+1} \frac{\hat{T}_i(x) \hat{T}_k(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ 1, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k=0, 1, 2, \dots).$$

(事实上, 在已给权的之下, 函数系被正交性与正规性条件唯一地确定.)

因为(当  $n \geq 1$  时)多项式  $T_n(x)$  的最高项系数等于  $2^{n-1}$ , 故

$$\hat{T}_0(x) = T_0(x) = 1, \quad \hat{T}_n(x) = \frac{1}{2^{n-1}} T_n(x) \quad (n=1, 2, 3, \dots).$$

如在第 1 节中所已指出, 递推关系式

$$T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x) \quad (57)$$

能直接地从恒等式

$$\cos(n+1)\theta = 2\cos\theta \cos n\theta - \cos(n-1)\theta$$

用代换  $\cos\theta = x$  而推得.

在第 4 节中已经写出过前几个契比谢夫多项式的显式; 那里也曾详细地研究过它们的零点的分布, 而且这些结果应该拿来与第 32 节中各一般命题相对照.

与关于权(56)正交的契比谢夫多项式系相并列, 需考察另一系, 亦即在同一基本区间  $(-1, +1)$  上由权

$$p(x) = \sqrt{1-x^2} \quad (58)$$

所确定的正交多项式系. 可知, 所脱的多项式仅与多项式

$$U_n(x) = \frac{\sin(n+1)\arccos x}{\sqrt{1-x^2}} \quad (n=0, 1, 2, \dots) \quad (59)$$

相差一常数因子. 事实上, 从等式

$$\int_0^\pi \sin(i+1)\theta \sin(k+1)\theta d\theta = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ \pi, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k=0, 1, 2, \dots)$$

用代换  $\cos\theta = x$  便得:

$$\int_{-1}^{+1} U_i(x) U_k(x) \sqrt{1-x^2} dx = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k, \\ \pi, & \text{当 } i = k. \end{cases}$$

注意下面一点是有益的: 不计一常数因子, 多项式  $U_n(x)$  是多项式  $T_{n+1}(x)$  的导数:

$$\begin{aligned} U_n(x) &= \frac{1}{n+1} T'_{n+1}(x) = \\ &= \frac{1}{2\sqrt{x^2-1}} [(x+\sqrt{x^2-1})^{n+1} - (x-\sqrt{x^2-1})^{n+1}]. \end{aligned} \quad (60)$$

正规化后便得:

$$\dot{U}_n(x) = \frac{1}{2^n} U_n(x), \quad \hat{U}_n(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} U_n(x) \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

从恒等式

$$\sin(n+2)\theta = 2\cos\theta \sin(n+1)\theta - \sin n\theta$$

就能推出与关系式(57)相类似的关系式:

$$U_{n+1}(x) = 2x U_n(x) - U_{n-1}(x) \quad (n=1, 2, \dots). \quad (57')$$

多项式  $U_n(x)$  的显示式如下:

$$\begin{aligned} U_0(x) &= 1, \\ U_1(x) &= 2x, \\ U_2(x) &= 4x^2 - 1, \\ U_3(x) &= 8x^3 - 4x, \\ U_4(x) &= 16x^4 - 12x^2 + 1, \\ U_5(x) &= 32x^5 - 32x^3 + 6x \end{aligned}$$

等等.

显然, 多项式  $U_n(x)$  的零点为

$$x_m^{(n)} = \cos \frac{m\pi}{n+1} \quad (m=1, \dots, n),$$

它们分布得符合于第 32 节中的结果.

多项式  $T_n(x)$  在基本区间  $(-1, +1)$  中其绝对值不超过 1:

$$|T_n(x)| \leq 1,$$

而对  $U_n(x)$  的类似不等式就是

$$|U_n(x)| \leq \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}.$$

对于每一已知的多项式  $U_n(x)$ , 当然存在着上界, 即:

$$|U_n(x)| \leq n+1,$$

而且在  $x = \pm 1$  时就达到这上界<sup>1)</sup>。

比较上述二型的权的表达式, 可以知道, 借多项式  $T_n(x)$  所得的逼近是在很大程度上考虑了被逼近函数在区间  $(-1, +1)$  的两端的值, 而借多项式  $U_n(x)$  所得的逼近却是在很大程度上考虑了它在区间中部的值。

在权  $p(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$  之下, 由平方逼近可得级数

$$f(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} k_n \hat{T}_n(x), \quad k_n = \int_{-1}^{+1} f(x) \hat{T}_n(x) \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} \quad (n=0, 1, 2, \dots)$$

的有限项的和, 或者另写为

$$f(x) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n T_n(x), \quad (61)$$

其中已令

$$a_n = \frac{2}{\pi} \int_{-1}^{+1} f(x) T_n(x) \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(\cos \theta) \cos n\theta d\theta.$$

同样, 在权

$$p(x) = \sqrt{1-x^2}$$

之下, 就有平方逼近的公式:

$$f(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} k_n \hat{U}_n(x), \quad k_n = \int_{-1}^{+1} f(x) \hat{U}_n(x) \sqrt{1-x^2} dx,$$

或者

$$f(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} b_n U_n(x), \quad (62)$$

其中已令

$$b_n = \frac{2}{\pi} \int_{-1}^{+1} f(x) U_n(x) \sqrt{1-x^2} dx = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(\cos \theta) \sin \theta \sin(n+1)\theta d\theta.$$

有时也称多项式系  $\{T_n(x)\}$  为第一种契比谢夫多项式, 而系  $\{U_n(x)\}$  为第二种契比谢夫多项式。

1) 为了要证实这一点, 我们来验证下不等式  $|\sin n\theta| \leq n|\sin \theta|$ 。只要对满足不等式  $0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$  的  $\theta$  就够。如果  $0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2n}$ , 则令  $\varphi(\theta) = n \sin \theta - \sin n\theta$  时我们就会有  $\varphi'(\theta) = n(\cos \theta - \cos n\theta) \geq 0$ , 由此应当得  $\varphi(\theta) \geq \varphi(0) = 0$ 。而因  $\frac{\pi}{2n} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$  那么  $\sin \theta \geq \frac{1}{n}$ , 所以仍有  $\varphi(\theta) \geq 0$ 。

例 1. 试求在权  $\rho(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$  之下, 函数  $f(x) = |x|$  在基本区间  $(-1, +1)$  中的逐次平方逼近.

计算  $|x|$  按契比謝夫多项式展开的各系数, 得:

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} |\cos \theta| \cos n\theta d\theta,$$

由此推得:

$$\begin{cases} a_{2n+1} = 0, \\ a_{2n} = \frac{4}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos \theta \cos 2n\theta d\theta = \frac{(-1)^{n+1}}{\pi} \frac{1}{n^2 - \frac{1}{4}} \end{cases} \quad (n=1, 2, \dots),$$

所以

$$|x| \sim \frac{2}{\pi} + \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n^2 - \frac{1}{4}} \cdot T_{2n}(x).$$

0 次、2 次及 4 次逼近多项式之形如下:

$$P_0(x) = \frac{2}{\pi}, \quad P_2(x) = \frac{2}{3\pi}(4x^2 + 1), \quad P_4(x) = \frac{2}{15\pi}(-16x^4 + 36x^2 + 3)$$

(图 17).

例 2. 在权  $\rho(x) = \sqrt{1-x^2}$  之下, 解决前题中同一问题.

$|x|$  按多项式  $U_n(x)$  展开的各系数由下面的公式给出:

$$b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} \cos \theta |\sin(n+1)\theta| \sin \theta d\theta,$$

算出积分后得:

$$b_{2n} = \frac{(-1)^{n+1}}{\pi} \frac{1}{\left(n - \frac{1}{2}\right)\left(n + \frac{3}{2}\right)}, \quad b_{2n+1} = 0 \quad (n=0, 1, 2, \dots),$$

由此推得:

$$|x| \sim \frac{1}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{\left(n - \frac{1}{2}\right)\left(n + \frac{3}{2}\right)} U_{2n}(x).$$

0 次、2 次及 4 次逼近多项式为

$$P_0(x) = \frac{4}{3\pi}, \quad P_2(x) = \frac{8}{15\pi}(6x^2 + 1), \quad P_4(x) = \frac{4}{105\pi}(-80x^4 + 144x^2 + 9)$$

(图 18).

例 3. 利用递推关系式 (57') 以及当  $n=0$  与 1 时  $T_n(x)$  与  $U_n(x)$  的表达式, 可以断定: 契比謝夫多项式  $T_n(x)$  与多项式系  $U_n(x)$  以下形的公式相关联:



圖 17

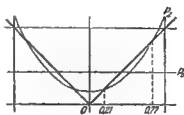


圖 18

$$U_n(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-1}^{+1} \frac{T_{n+1}(\xi) - T_{n+1}(x)}{\xi - x} \frac{d\xi}{\sqrt{1-\xi^2}} \quad (n \geq 0)$$

[參看後面第 45 節, 公式 (199)].

应用所得的公式来计算积分

$$I_n = \int_0^\pi \frac{\cos n\theta}{\cos \theta - \cos \frac{2m-1}{2n}\pi} d\theta.$$

这种积分在第 20 节例 8 中曾用别法计算过。我們只要把  $n$  換为  $n-1$ , 并令

$$\xi = \cos \theta, \quad x = \cos \frac{2m-1}{2n}\pi.$$

**34. 勒讓德多項式<sup>1)</sup>** 區間  $(-1, +1)$  上的勒讓德多項式系  $X_n(x)$  通常用所謂的羅德里克<sup>2)</sup>公式来定义:

$$X_n(x) = \frac{1}{2^{n+n!}} \frac{d^n}{dx^n} (x^2-1)^n \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (63)$$

特別, 經計算便得出:

$$\left. \begin{aligned} X_0(x) &= 1, \\ X_1(x) &= x, \\ X_2(x) &= \frac{1}{2}(3x^2-1), \\ X_3(x) &= \frac{1}{8}(5x^3-3x), \\ X_4(x) &= \frac{1}{8}(35x^4-30x^2+3), \\ X_5(x) &= \frac{1}{8}(63x^5-70x^3+15x) \end{aligned} \right\} \quad (64)$$

等等。

1) A. M. Legendre, Recherches sur l'attraction des sphéroïdes homogènes. Mém. math. phys. présentés à l'Acad. des Sciences, 10(1785).

2) Oluze Rodrigue(1814).

圖 19 能表出在基本区間中勒讓德多項式的性狀。

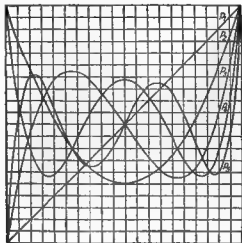


圖 19

我們來推斷下列等式為真：

$$\int_{-1}^{+1} X_m(x) X_n(x) dx = 0 \quad (m \neq n, \quad m, n = 0, 1, 2, \dots) \quad (65)$$

与

$$\int_{-1}^{+1} X_n^2(x) dx = \frac{2}{2n+1} \quad (n = 0, 1, 2, \dots). \quad (66)$$

設  $n \geq m$ ，由分部积分便得：

$$\begin{aligned} m!n!2^{m+n} \int_{-1}^{+1} X_m(x) X_n(x) dx &= \int_{-1}^{+1} \frac{d^m}{dx^m} (x^2-1)^m \cdot \frac{d^n}{dx^n} (x^2-1)^n dx = \\ &= - \int_{-1}^{+1} \frac{d^{m+1}}{dx^{m+1}} (x^2-1)^m \cdot \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} (x^2-1)^n dx = \dots = \\ &= (-1)^n \int_{-1}^{+1} \frac{d^{m+n}}{dx^{m+n}} (x^2-1)^m \cdot (x^2-1)^n dx. \end{aligned} \quad (67)$$

如  $m < n$ ，那么在最后一积分号下的函数恒等于零，因而积分本身为零。而如  $m = n$ ，那么(用  $n$  替换  $m$ )我們把等式(67)写成下列形状：

$$(n!)^2 2^{2n} \int_{-1}^{+1} X_n^2(x) dx = (2n)! \int_{-1}^{+1} (1-x^2)^n dx. \quad (68)$$

再分部积分，不难算出所得的积分：

$$\begin{aligned}
 \int_{-1}^{+1} (1-x^2)^n dx &= \int_{-1}^{+1} (1-x)^n (1+x)^n dx = \frac{n}{n+1} \int_{-1}^{+1} (1+x)^{n+1} (1-x)^{n-1} dx = \\
 &= \frac{n(n-1)}{(n+1)(n+2)} \int_{-1}^{+1} (1+x)^{n+2} (1-x)^{n-2} dx = \cdots = \\
 &= \frac{n(n-1)\cdots 1}{(n+1)(n+2)\cdots (2n)} \int_{-1}^{+1} (1+x)^{2n} dx = \frac{(n!)^2}{(2n)!} \cdot \frac{2^{2n+1}}{2n+1}.
 \end{aligned}$$

把它代入等式(68), 經約化后便得所需結果(66)。

因此, 把勒讓德多項式正規化, 便得关于常数  $\rho(x) \equiv 1$

的正交多項式系  $\hat{X}_n(x)$ , 亦即下一等式成立:

$$\int_{-1}^{+1} \hat{X}_i(x) \hat{X}_k(x) dx = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ 1, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, 2, \dots), \quad (69)$$

其中

$$\hat{X}_n(x) = \sqrt{\frac{2n+1}{2}} X_n(x) \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (70)$$

所以已給在区間  $(-1, +1)$  上的函数  $f(x)$ , 其按勒讓德多項式的展开式有下列形状:

$$f(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} k_n \hat{X}_n(x), \quad k_n = \int_{-1}^{+1} f(x) \hat{X}_n(x) dx,$$

或者

$$f(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} a_n X_n(x),$$

其中

$$a_n = \frac{2n+1}{2} \int_{-1}^{+1} f(x) X_n(x) dx. \quad (71)$$

**例 1.** 試計算函数  $f(x) = |x|$  在区間  $(-1, +1)$  中对权  $\rho(x) = 1$  的逐次平方逼近。

因为勒讓德多項式当  $n$  为偶数时是偶函数, 当  $n$  为奇数时是奇函数, 故

$$\int_{-1}^{+1} |x| X_{2n}(x) dx = 2 \int_0^1 x X_{2n}(x) dx, \quad \int_{-1}^{+1} |x| X_{2n+1}(x) dx = 0,$$

因而

$$a_{2n} = (2n+1) \int_0^1 x X_{2n}(x) dx, \quad a_{2n+1} = 0 \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

但把这些表达式分部积分便得:

1) 在等于一的常数权之下, 得出  $\int_{-1}^{+1} \rho(x) dx = 2$ . 如果我們想有等式  $\int_{-1}^{+1} \rho(x) dx = 1$ , 則应令  $\rho(x) = \frac{1}{2}$ . 于是就会得到[使公式(69)保持有效时]  $X_n(x) = \sqrt{\frac{2n+1}{2}} \hat{X}_n(x)$ .

$$\int_0^1 x X_0(x) dx = \frac{1}{2},$$

$$\begin{aligned} \int_0^1 x X_{2n}(x) dx &= \frac{1}{(2n)!} \int_0^1 x \frac{d^{2n}}{dx^{2n}} (x^2-1)^n dx = \\ &= (-1)^{n+1} \frac{(2n-2)!}{(n-1)!} \frac{1}{(n+1)!} = \frac{1}{2^{2n}} \quad (n=1, 2, \dots), \end{aligned}$$

所以

$$a_0 = \frac{1}{2}, \quad a_{2n} = (-1)^{n+1} \frac{(2n-2)!}{(n-1)!} \frac{1}{(n+1)!} = \frac{4n+1}{2^{2n}} \quad (n=1, 2, \dots).$$

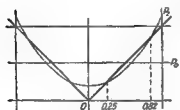


图 20

(图 20)

由此便得次数  $n=0, 2$  与  $4$  的逼近多项式的表达式如下:

$$P_0(x) = \frac{1}{2},$$

$$P_2(x) = \frac{3}{16} (5x^2 + 1),$$

$$P_4(x) = \frac{15}{128} (-7x^4 + 14x^2 + 1)$$

勒让德多项式除罗德里克公式外, 还有另外一些简便的表达式, 我们就要来認識它們。

譬如, 希萊弗里<sup>1)</sup>把勒让德多项式表为复积分的样子:

$$X_n(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{1}{2^n} \cdot \frac{(x^2-1)^n}{(z-x)^{n+1}} dz, \quad (72)$$

其中  $(C)$  是圍着点  $x$  的任意閉路。

为了証明起見, 我們注意, 由哥西定理, 积分等于被积函数在唯一極点  $z=x$  的殘数。多项式  $(x^2-1)^n$  按  $z-x$  的展开式中,  $(z-x)^n$  的系数等于  $\frac{1}{n!} \frac{d^n}{dz^n} (x^2-1)^n$ , 因而未知殘数是  $\frac{1}{2^n} \cdot \frac{1}{n!} \frac{d^n}{dz^n} (x^2-1)^n$ , 而这不是別的, 正是  $X_n(x)$ 。

从希萊弗里公式可以变到下一著名的拉普拉斯公式<sup>2)</sup>:

$$X_n(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (x + \sqrt{x^2-1} \cos \theta)^n d\theta. \quad (73)$$

設  $x$  是大于 1 的实数, 我們令公式 (72) 中的閉路  $(C)$  是以  $x$  为中心以  $\sqrt{x^2-1}$  为半径的圓。于是可以作变数更換

$$z = x + \sqrt{x^2-1} \cdot e^{i\theta},$$

1) Schläfli, Über die zwei Heineschen Kugelfunktionen (1881).

2) Laplace, Mécanique céleste, 第 11 本, 第 7 章 (1796).



而  $\theta$  从 0 变到  $2\pi$ ，因为代入便得到

$$\begin{aligned} z^2 - 1 &= (z+1)(z-1) = (x+1+\sqrt{x^2-1} \cdot e^{i\theta})(x-1+\sqrt{x^2-1} \cdot e^{i\theta}) = \\ &= 2\sqrt{x^2-1} \cdot e^{i\theta}(x+\sqrt{x^2-1} \cdot \cos \theta), \\ z-x &= \sqrt{x^2-1} \cdot e^{i\theta}, \end{aligned}$$

故简化后得

$$X_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (x + \sqrt{x^2-1} \cos \theta)^n d\theta,$$

这与公式(73)等价。

公式(73)对大于 1 的实值  $x$  已经证得了，但因  $X_n(x)$  是多项式，所以它对一切值  $x$  为真；且模数符号如何选择完全没有关系，因为把被积函数按二项式定理展开然后积分时，含模数的各项一齐消去了。

为了记忆与计算某一数列

$$a_0, a_1, a_2, \dots, a_n, \dots \quad (74)$$

以及推导这些数的某些性质，有时利用所谓母函数。正是函数

$$G(t) = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + \dots + a_n t^n + \dots \quad (75)$$

称作关于序列(74)的母函数。假定定义母函数  $G(t)$  的幂级数在点  $t=0$  的某一邻域中收敛，所以函数  $G(t)$  在这一点处正则，并且可能使得函数  $G(t)$  的运用起来方便的某一简便表达式。

当谈到一函数序列(而不是数列)

$$a_0(x), a_1(x), \dots, a_n(x), \dots \quad (76)$$

时也可引进母函数；特别，我们感兴趣的是函数  $a_n(x)$  为次数  $n$  逐渐递增的多项式时的情况。于是，母函数当然也与变数  $x$  有关：

$$G(t, x) \equiv a_0(x) + a_1(x)t + a_2(x)t^2 + \dots + a_n(x)t^n + \dots \quad (77)$$

如已给一母函数，那么为要确定数(或函数)  $a_n$ ，只要把它按变数  $t$  的幂展开，并取出各次幂的系数就对了。

我们将确定，关于勒让德函数序列  $X_n(x)$  ( $n=0, 1, 2, \dots$ )，其母函数为：

$$G(t, x) = \frac{1}{\sqrt{1-2tx+t^2}}. \quad (78)$$

换句话说，对于不论怎样的值  $x$  以及充分小的值  $t$  ( $|t| < |x \pm \sqrt{x^2-1}|$ )，恒等式

$$\frac{1}{\sqrt{1-2tx+t^2}} = \sum_{n=0}^{\infty} X_n(x)t^n \quad (79)$$

成立。事实上, 在所作的假定下, 利用拉普拉斯公式(73), 我們得到:

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} X_n(x) t^n &= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \sum_0^{\infty} [t(x + \sqrt{x^2 - 1} \cos \theta)]^n d\theta = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{d\theta}{1 - t(x + \sqrt{x^2 - 1} \cos \theta)} = \\ &= \frac{1}{\pi t \sqrt{x^2 - 1}} \int_0^{\pi} \frac{d\theta}{\frac{1 - tx}{t \sqrt{x^2 - 1}} - \cos \theta} \end{aligned} \quad (80)$$

注意

$$\int_0^{\pi} \frac{d\theta}{z - \cos \theta} = \frac{\pi}{\sqrt{z^2 - 1}} \quad (81)$$

我們就看到等式(80)的右端化成了  $\frac{1}{\sqrt{1 - 2tx + t^2}}$ 。由恒等式(79)能够得到勒讓德多項式的例如下列的性質。如在(79)中令  $x=1$ , 則母函數变为

$$G(t, 1) = \frac{1}{1-t} = \sum_{n=0}^{\infty} t^n,$$

比較  $t^n$  的系数便得到:

$$X_n(1) = 1 \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (82)$$

同样, 令  $x=-1$  便有

$$X_n(-1) = (-1)^n \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (83)$$

此外, 当  $x=0$  时, 由此推出:

$$X_{2n}(0) = (-1)^n \frac{(2n)!}{(n!)^2 2^{2n}}, \quad X_{2n+1}(0) = 0 \quad (n=0, 1, 2, \dots), \quad (84)$$

因为

$$G(t, 0) = \frac{1}{\sqrt{1+t^2}} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{(2n)!}{(n!)^2 2^{2n}} t^{2n}.$$

从母函数出发, 也非常容易得出遞推关系式; 如我們所知道的, 各多項式  $X_n(x)$

1) 事实上, 代入  $z = \zeta$ , 并应用留西爾公式, 我們得到:

$$\begin{aligned} \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{d\theta}{z - \cos \theta} &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{d\theta}{z - \cos \theta} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \zeta \left( \frac{1}{\zeta - z + \sqrt{z^2 - 1}} - \frac{1}{\zeta - z - \sqrt{z^2 - 1}} \right) d\zeta = \frac{1}{\sqrt{z^2 - 1}} \cdot \\ &\quad \times \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{1}{\sqrt{\zeta^2 - 1}} \int_{\Gamma} \zeta \left( \frac{1}{\zeta - z + \sqrt{z^2 - 1}} - \frac{1}{\zeta - z - \sqrt{z^2 - 1}} \right) d\zeta = \frac{1}{\sqrt{z^2 - 1}} \cdot \end{aligned}$$

其中  $\Gamma$  表示以 0 为中心以 1 为半徑的圓。同时假定  $z$  不在区間  $(-1, +1)$  上, 并且必須固定根式  $\sqrt{z^2 - 1}$  的値, 使得下一等式成立:

$$|z - \sqrt{z^2 - 1}| < 1.$$

就是必须用这种式子关联起来。因为

$$\frac{G'_t(t, x)}{G(t, x)} = \frac{x-t}{1-2tx+t^2},$$

所以

$$G'_t(t, x)(1-2tx+t^2) - G(t, x)(x-t) = 0.$$

不用  $G(t, x)$  与  $G'(t, x)$ , 而代入它们的  $t$  的幂级数展开式, 并令  $t^n$  的系数等于零, 便得:

$$(n+1)X_{n+1}(x) - (2n+1)xX_n(x) + nX_{n-1}(x) = 0 \quad (n=1, 2, 3, \dots). \quad (85)$$

附注 递推公式 (85) 在这里是独立地获得的, 与第 32 节的一般结果无关。如果认为事先已知存在着关系式 (48)——在所给情况下可把它写成下列形状:

$$\alpha_{n+1}\hat{X}_{n+1}(x) - (x+\beta_n)\hat{X}_n(x) + \alpha_n\hat{X}_{n-1}(x) = 0, \quad (48')$$

——那么系数  $\alpha_n$  与  $\beta_n$  容易借  $X_n(x)$  当  $x=+1$  与  $x=-1$  时的值以及  $X_n(x)$  的最高次项系数来确定。事实上, 注意自 (63) 与 (70) 可见, 所述最高次项系数等于

$$\frac{(2n)!}{2^n(n!)^2} \sqrt{2n+1},$$

在恒等式 (48') 中, 令  $x^{n+1}$  的系数等于零, 并把  $n$  换作  $n-1$ , 使得:

$$\alpha_n = -\frac{\beta_n}{\sqrt{4n^2-1}}.$$

另一方面, 因为

$$\hat{X}_n((-1)^n) = (-1)^n \sqrt{2n+1}$$

[这立刻可从拉普拉斯积分 (73) 看出], 所以在 (48') 中令  $x=+1$  与  $x=-1$ , 我们马上就会有等式  $\beta_n=0$ .

把  $\alpha_n$  与  $\beta_n$  的值代入 (48'), 并从正规化  $\hat{f}$  的勒让德多项式变为通常的, 我们便得关系式 (85).

**例 2.** 试作多项式  $T_n(x)$  与  $U_n(x)$  的母函数, 并借助它们导出递推公式 (57) 与 (57').

对于契比谢夫多项式  $T_n(x)$ , 母函数可求得如下: 如果令  $x = \cos \theta$ , 那么

$$\begin{aligned} G(t, x) &= \sum_{n=0}^{\infty} t^n T_n(x) = \sum_{n=0}^{\infty} t^n \cos n\theta = \Re \sum_{n=0}^{\infty} (te^{i\theta})^n = \Re \frac{1}{1-te^{i\theta}} = \\ &= \frac{1-t \cos \theta}{1-2t \cos \theta + t^2} = \frac{1-tx}{1-2tx+t^2}. \end{aligned}$$

同样对多项式  $U_n(x)$ :

$$\begin{aligned} G(t, x) &= \sum_{n=0}^{\infty} t^n U_n(x) = \frac{1}{i \sin \theta} \sum_{n=0}^{\infty} t^{n+1} i \sin(n+1)\theta = \frac{1}{t \sin \theta} \Re \sum_{n=0}^{\infty} (te^{i\theta})^{n+1} = \\ &= \frac{1}{t \sin \theta} \Re \frac{te^{i\theta}}{1-te^{i\theta}} = \frac{1}{1-2t \cos \theta + t^2} = \frac{1}{1-2tx+t^2}. \end{aligned}$$

和勒讓德多項式一樣，遞推公式可以用對於  $t$  的對數微分法而獲得。

例3. 從公式(79)出發，試直接驗證多項式  $X_n(x)$  滿足等式(65)與(66)。

把母函數  $G(u, x)$  與  $G(v, x)$  相乘，然後對  $x$  從  $-1$  積分到  $+1$ ，將有：

$$\begin{aligned} \int_{-1}^{+1} G(u, x) G(v, x) dx &= \sum_{i=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} \int_{-1}^{+1} X_i(x) X_k(x) dx \cdot u^i v^k = \\ &= \int_{-1}^{+1} \frac{dx}{\sqrt{1-2ux+u^2} \cdot \sqrt{1-2vx+v^2}} = \frac{1}{\sqrt{uv}} \lg \frac{1+\sqrt{uv}}{1-\sqrt{uv}} = \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2}{2n+1} u^n v^n, \end{aligned}$$

於是，比較  $u^n v^n$  的係數，便得(65)與(66)。

我們來推導一些不等式，表明勒讓德多項式的絕對值在區間  $(-1, +1)$  上的上界。利用拉普拉斯公式，我們得到：

$$\begin{aligned} |X_n(x)| &\leq \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} |x + i\sqrt{1-x^2} \cos \theta|^n d\theta = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} [x^2 + (1-x^2) \cos^2 \theta]^{\frac{n}{2}} d\theta = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} [1 - (1-x^2) \sin^2 \theta]^{\frac{n}{2}} d\theta = \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} [1 - (1-x^2) \sin^2 \theta]^{\frac{n}{2}} d\theta. \end{aligned}$$

因為右端當  $x = \pm 1$  時取最大值，所以我們有：

$$|X_n(x)| \leq 1 \quad (-1 \leq x \leq +1). \quad (86)$$

但也可得出在所考慮區間的內部的更精確的界。即是，利用不等式

$$\sin \theta \geq \frac{2\theta}{\pi} \quad \left(0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}\right) \quad \text{與} \quad 1 - u \leq e^{-u},$$

可進一步寫出：

$$|X_n(x)| < \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left[1 - (1-x^2) \cdot \frac{4\theta^2}{\pi^2}\right]^{\frac{n}{2}} d\theta < \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-(1-x^2) \frac{2\theta^2}{\pi^2}} d\theta,$$

作代換  $\theta = \frac{\pi\psi}{\sqrt{2n(1-x^2)}}$ ，並把上限換作記號  $\infty$ ，我們將有：

$$|X_n(x)| < \sqrt{\frac{2}{n(1-x^2)}} \int_0^{\infty} e^{-\psi^2} d\psi = \frac{A}{\sqrt{n(1-x^2)}}, \quad (87)$$

其中已令

$$A = \sqrt{2} \int_0^{\infty} e^{-\psi^2} d\psi = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

基於關係式(70)，從不等式(87)可立即斷定

$$|\hat{X}_n(x)| < \frac{B}{\sqrt{1-x^2}}, \quad (87')$$

其中  $B$  是一与  $n$  无关的常数。

35. 雅谷比多项式<sup>1)</sup> 雅谷比多项式由下面的公式定义:

$$J_0^{(\alpha, \beta)}(x) = 1,$$

$$J_n^{(\alpha, \beta)}(x) = \frac{1}{n! 2^n} (x-1)^{-\alpha} (x+1)^{-\beta} \frac{d^n}{dx^n} [(x-1)^{n+\alpha} (x+1)^{n+\beta}]$$

$$(n=1, 2, 3, \dots), \quad (88)$$

这推广了勒让德多项式的罗德立克公式。参数  $\alpha$  与  $\beta$  是满足条件

$$\alpha > -1, \quad \beta > -1 \quad (89)$$

的实数。特别, 当  $\alpha=\beta=0$  时, 雅谷比多项式就变成了勒让德多项式

$$J_n^{(0,0)}(x) = X_n(x).$$

把公式(88)写出来, 我们得到<sup>2)</sup>:

$$J_0^{(\alpha, \beta)}(x) = 1,$$

$$J_1^{(\alpha, \beta)}(x) = \frac{1}{2} [(\alpha+1)(x+1) + (\beta+1)(x-1)],$$

$$J_2^{(\alpha, \beta)}(x) = \frac{1}{8} [(\alpha+1)(\alpha+2)(x+1)^2 +$$

$$+ 2(\alpha+2)(\beta+2)(x+1)(x-1) + (\beta+1)(\beta+2)(x-1)^2],$$

.....,

一般,

$$J_n^{(\alpha, \beta)}(x) = \frac{1}{n! 2^n} \sum_{m=0}^n C_n^m \frac{\Gamma(\alpha+n+1)}{\Gamma(\alpha+n-m+1)} \cdot \frac{\Gamma(\beta+n+1)}{\Gamma(\beta+m+1)} (x+1)^m (x-1)^{n-m}. \quad (90)$$

如果令

$$p(x) = (1-x)^\alpha (1+x)^\beta, \quad (91)$$

那么多项式  $J_n^{(\alpha, \beta)}(x)$  也可改写为

$$J_n^{(\alpha, \beta)}(x) = \frac{1}{n! 2^n} \frac{1}{p(x)} \frac{d^n}{dx^n} [(x^2-1)^n p(x)]. \quad (92)$$

1) C. G. J. Jacobi [1].

2) 在本节中更利用  $\Gamma$  (“干瑞”) 函数的性质(例如, 参看 Г. М. Фихтенгольц 著, 徐献珩等译: 微积分学教程, 第二卷第三分册, 第十四章, §5)。

以后,在记号  $J_n^{(\alpha, \beta)}(x)$  中,我们将略去标号  $(\alpha, \beta)$ 。我们来验证下列等式为真:

$$\int_{-1}^{+1} J_i(x) J_k(x) p(x) dx = 0 \quad (i \neq k, \quad i, k = 0, 1, 2, \dots) \quad (93)$$

与

$$\int_{-1}^{+1} J_n^2(x) p(x) dx = \frac{2^{\alpha+\beta+1}}{\alpha+\beta+2n+1} \cdot \frac{\Gamma(\alpha+n+1)\Gamma(\beta+n+1)}{\Gamma(n+1)\Gamma(\alpha+\beta+n+1)} \\ (n=0, 1, 2, \dots). \quad (94)$$

设  $m \leq n$ , 那么用分部积分法便得:

$$\begin{aligned} n! 2^n \int_{-1}^{+1} J_m(x) J_n(x) p(x) dx &= \int_{-1}^{+1} J_m(x) \frac{d^n}{dx^n} [(x^2-1)^n p(x)] dx = \\ &= J_m(x) \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} [(x^2-1)^n p(x)] \Big|_{-1}^{+1} - \int_{-1}^{+1} J'_m(x) \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} [(x^2-1)^n p(x)] dx = \\ &= - \int_{-1}^{+1} J'_m(x) \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} [(x^2-1)^n p(x)] dx = \dots = \\ &= (-1)^n \int_{-1}^{+1} J_m^{(n)}(x) [(x^2-1)^n p(x)] dx. \end{aligned} \quad (95)$$

如  $m < n$ , 那么导数  $J_m^{(n)}(x)$  恒等于零, 于是得 (93)。现设  $m = n$ , 那么  $J_n^{(n)}(x)$  为一常数, 因

$$\begin{aligned} J_n(x) &= \frac{1}{n! 2^n} (\alpha+\beta+2n)(\alpha+\beta+2n-1) \dots (\alpha+\beta+n+1) [x^n + \dots] = \\ &= \frac{1}{n! 2^n} \frac{\Gamma(\alpha+\beta+2n+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+n+1)} [x^n + \dots], \end{aligned} \quad (95')$$

从而

$$J_n^{(n)}(x) = \frac{1}{2^n} \frac{\Gamma(\alpha+\beta+2n+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+n+1)}.$$

另一方面, 作代换  $x=2u-1$  可得:

$$\begin{aligned} (-1)^n \int_{-1}^{+1} (x^2-1)^n p(x) dx &= \int_{-1}^{+1} (1-x)^{\alpha+n} (1+x)^{\beta+n} dx = \\ &= 2^{\alpha+\beta+n+1} \int_0^1 (1-u)^{\alpha+n} u^{\beta+n} du = 2^{\alpha+\beta+n+1} \cdot \frac{\Gamma(\alpha+n+1)\Gamma(\beta+n+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+2n+2)}. \end{aligned}$$

因此, 公式 (95) 便作下列形状:

$$\begin{aligned} n! 2^n \int_{-1}^{+1} J_n^2(x) p(x) dx &= \frac{1}{2^n} \frac{\Gamma(\alpha+\beta+2n+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+n+1)} \cdot 2^{\alpha+\beta+n+1} \frac{\Gamma(\alpha+n+1)\Gamma(\beta+n+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+2n+2)} = \\ &= \frac{2^{\alpha+\beta+n+1}}{\alpha+\beta+2n+1} \cdot \frac{\Gamma(\alpha+n+1)\Gamma(\beta+n+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+n+1)}, \end{aligned}$$

由此便得(94)。

应当注意, 公式(93)与(94)左端的积分只在  $\alpha, \beta > -1$  时才有意义; 所以对于所述理论来说, 这两等式的被满足非常重要。

用适当的方式把雅谷比多项式正规化, 我们便得正交的雅谷比多项式系, 其权由公式(91)确定 (在  $\alpha, \beta > -1$  时):

$$\int_{-1}^{+1} \hat{J}_i^{(\alpha, \beta)}(x) \hat{J}_k^{(\alpha, \beta)}(x) (1-x)^\alpha (1+x)^\beta dx = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ 1, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, 2, \dots),$$

且

$$\hat{J}_n^{(\alpha, \beta)}(x) = \sqrt{\frac{\alpha + \beta + 2n + 1}{2^{n+\beta+1}}} \cdot \sqrt{\frac{\Gamma(n+1)\Gamma(\alpha + \beta + n + 1)}{\Gamma(\alpha + n + 1)\Gamma(\beta + n + 1)}} J_n^{(\alpha, \beta)}(x).$$

函数按雅谷比多项式展开的形状为

$$f(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} k_n \hat{J}_n^{(\alpha, \beta)}(x),$$

其中

$$k_n = \int_{-1}^{+1} f(x) \hat{J}_n^{(\alpha, \beta)}(x) (1-x)^\alpha (1+x)^\beta dx,$$

或者

$$f(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} a_n J_n^{(\alpha, \beta)}(x), \quad (96)$$

其中

$$a_n = \frac{\alpha + \beta + 2n + 1}{2^{n+\beta+1}} \cdot \frac{\Gamma(n+1)\Gamma(\alpha + \beta + n + 1)}{\Gamma(\alpha + n + 1)\Gamma(\beta + n + 1)} \int_{-1}^{+1} f(x) J_n^{(\alpha, \beta)}(x) (1-x)^\alpha (1+x)^\beta dx \\ (n = 0, 1, 2, \dots).$$

附注 当  $\alpha = \beta = -\frac{1}{2}$  时, 雅谷比权(91)就成为契比谢夫权  $\rho(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ . 因为权唯一地确定正交多项式, 所以我们得到契比谢夫多项式的一种新表示法:

$$\hat{T}_n(x) = \hat{J}_n^{(-\frac{1}{2}, -\frac{1}{2})}(x) = \sqrt{2n} \cdot \frac{\sqrt{n! (n-1)!}}{\Gamma(n + \frac{1}{2})} J_n^{(-\frac{1}{2}, -\frac{1}{2})}(x) = \\ = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{2^n \cdot n!}{(2n)!} \sqrt{x^2 - 1} \frac{d^n}{dx^n} [(x^2 - 1)^{n-\frac{1}{2}}],$$

所以

$$1) \text{ 需注意 } \Gamma\left(n + \frac{1}{2}\right) = \left(n - \frac{1}{2}\right) \left(n - \frac{3}{2}\right) \cdots \frac{1}{2} \Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{(2n)!}{n! 2^n} \sqrt{\pi}.$$

$$T_n(x) = \frac{2^{n+1}n!}{(2n)!} \cdot \frac{1}{x^2-1} \frac{d^n}{dx^n} [(x^2-1)^{n+\frac{1}{2}}] \quad (n=1, 2, \dots). \quad (97)$$

类似地,

$$\hat{U}_n(x) = \hat{f}\left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right)(x),$$

所以

$$U_n(x) = \frac{2^{n+1}(n+1)!}{(2n+1)!} \cdot \frac{1}{x^2-1} \frac{d^n}{dx^n} [(x^2-1)^{n+\frac{1}{2}}] \quad (n=1, 2, \dots). \quad (98)$$

不难推广希米弗里积分到雅谷比多项式的情况:

$$J_n^{(\alpha, \beta)}(x) = \frac{(x-1)^{-\alpha}(x+1)^{-\beta}}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{1}{2^n} \frac{(z-1)^{\alpha+n}(z+1)^{\beta+n}}{(z-x)^{n+1}} dz, \quad (99)$$

其中闭路(C)必须围着点 $x$ , 但点 $+1$ 与 $-1$ 必须位于闭路之外; 只有如此才可以应用哥西定理.

现在就能作出雅谷比多项式的母函数 $f$ , 即:

$$\begin{aligned} G(t, x) &= \sum_{n=0}^{\infty} J_n^{(\alpha, \beta)}(x) t^n = \\ &= \frac{(x-1)^{-\alpha}(x+1)^{-\beta}}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{(z-1)^{\alpha}(z+1)^{\beta}}{z-x} \sum_{n=0}^{\infty} \left[ \frac{z^2-1}{2(z-x)} t \right]^n dz = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{(z-1)^{\alpha}(z+1)^{\beta}}{z-x-(x^2-1)} \frac{t}{2} dz. \end{aligned} \quad (100)$$

积分号内变数 $z$ 的函数除有临界点 $\pm 1$ 外, 还有两个极点:

$$z_1 = \frac{1}{t}(1 + \sqrt{1-2tx+t^2}) \quad \text{与} \quad z_2 = \frac{1}{t}(1 - \sqrt{1-2tx+t^2}).$$

因为

$$\lim_{t \rightarrow 0} z_1 = \infty, \quad \lim_{t \rightarrow 0} z_2 = x,$$

所以对充分小的值 $t$ , 极点 $z_2$ 无疑位于闭路(C)的内部, 而极点 $z_1$ 位于它的外部. 所以对于充分小的值 $t$ , (100)右端的积分等于被积函数对应于极点 $z=z_2$ 处的残数. 但这一残数等于函数

$$\left( \frac{z-1}{x-1} \right)^{\alpha} \left( \frac{z+1}{x+1} \right)^{\beta} \frac{1}{1-tz}$$

1) 当 $t^2 < \rho$ 时求和法有效, 其中 $\rho$ 是一正数, 小于当 $t$ 沿闭路(C)运动时 $\left| \frac{t}{1-z} \right|$ 的极小值.

2) 根式的值要选得使它当 $t \rightarrow 0$ 时为一.



当  $x=x_2$  时的值。这样,代入后便得结果:

$$G(t, x) = \frac{(1-t-\sqrt{1-2tx+t^2})^a (1+t-\sqrt{1-2tx+t^2})^{\beta}}{t^{a+\beta} \sqrt{1-2tx+t^2} \cdot (x-1)^a (x+1)^{\beta}}, \quad (101)$$

也就是(在分子中去掉无理式后)

$$G(t, x) = \frac{1}{\sqrt{1-2tx+t^2}} \left( \frac{1-t+\sqrt{1-2tx+t^2}}{2} \right)^{-a} \left( \frac{1+t+\sqrt{1-2tx+t^2}}{2} \right)^{-\beta}. \quad (101')$$

借母函数容易得到雅谷比多项式在区间两端点处的值。事实上,

$$G(t, 1) = \frac{1}{(1-t)^{a+1}},$$

$$G(t, -1) = \frac{1}{(1+t)^{\beta+1}},$$

由此得知:

$$\begin{aligned} J_n^{(a, \beta)}(1) &= \frac{(a+1)(a+2)\cdots(a+n)}{1 \cdot 2 \cdots n} = \frac{\Gamma(a+n+1)}{\Gamma(a+1)\Gamma(n+1)}, \\ J_n^{(a, \beta)}(-1) &= (-1)^n \frac{(\beta+1)(\beta+2)\cdots(\beta+n)}{1 \cdot 2 \cdots n} = \\ &= (-1)^n \frac{\Gamma(\beta+n+1)}{\Gamma(\beta+1)\Gamma(n+1)}. \end{aligned} \quad (102)$$

最后,关于雅谷比多项式的递推关系式为

$$\begin{aligned} (n+1)(n+a+\beta+1)(2n+a+\beta)J_{n+1}^{(a, \beta)}(x) - \\ - \frac{1}{2}(2n+a+\beta+1)[(2n+a+\beta)(2n+a+\beta+2)x + (a^2-\beta^2)] \cdot J_n^{(a, \beta)}(x) + \\ + (n+a)(n+\beta)(2n+a+\beta+2)J_n^{(a, \beta)}(x) = 0. \end{aligned} \quad (108)$$

从母函数 (101') 推导这一关系式极不方便; 较好的办法是认为它的存在事先已经知道 [第 32 节公式 (48)], 再选择系数  $a_n$  与  $\beta_n$  的值; 为此, 只要利用多项式  $J_n^{(a, \beta)}(x)$  的最高项系数 [参看公式 (95')] 以及这一多项式当  $x=\pm 1$  时的值 [参看公式 (102)]。

**36. 拉格叶尔多项式与厄米特多项式** 现在即将考虑的多项式系由下一特性而与前不同, 即基本区间为无穷区间, 或是半轴  $0 < x < \infty$  (拉格叶尔多项式的情况) 或是整个轴  $-\infty < x < \infty$  (厄米特多项式的情况)。这里我们提出这些多项式的某些浅显的性质。

1) 这些结果也可从公式 (90) 推出。

拉格叶尔多项式系<sup>1)</sup>是在区间  $0 < x < \infty$  中用权

$$p(x) = e^{-x} \quad (104)$$

所定义的。

拉格叶尔多项式可以表示下形

$$L_n(x) = e^x \frac{d^n}{dx^n} (x^n e^{-x}). \quad (105)$$

经计算得出,

$$\begin{aligned} L_0(x) &= 1, \\ L_1(x) &= -x + 1, \\ L_2(x) &= x^2 - 2x + 2, \\ L_3(x) &= -x^3 + 3x^2 - 3x + 1, \\ L_4(x) &= x^4 - 4x^3 + 6x^2 - 4x + 1, \end{aligned}$$

一般,

$$\begin{aligned} L_n(x) &= \sum_{m=0}^n (-1)^{n-m} C_n^m (n-1) \cdots (n-m+1) x^{n-m} = \\ &= \sum_{k=0}^n (-1)^k C_n^k \frac{n!}{k!} x^k. \end{aligned} \quad (106)$$

积分关系式

$$\int_0^\infty L_i(x) L_k(x) e^{-x} dx = 0 \quad (i \neq k; \quad i, k = 0, 1, \dots) \quad (107)$$

与

$$\int_0^\infty L_n(x) e^{-x} dx = (n!)^{-1} \quad (n = 0, 1, 2, \dots) \quad (108)$$

成立。事实上, 设  $m \leq n$ , 那么

$$\begin{aligned} \int_0^\infty L_m(x) L_n(x) e^{-x} dx &= \int_0^\infty L_m(x) \frac{d^n}{dx^n} (x^n e^{-x}) dx = \\ &= L_m(x) \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} (x^n e^{-x}) \Big|_0^\infty - \int_0^\infty L'_m(x) \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} (x^n e^{-x}) dx = \\ &= - \int_0^\infty L'_m(x) \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}} (x^n e^{-x}) dx = \dots = (-1)^n \int_0^\infty L_m^{(n)}(x) x^n e^{-x} dx. \end{aligned}$$

如果  $m < n$ , 那么导数  $L_m^{(n)}(x)$  恒等于零, 于是便得 (107)。而当  $m = n$ , 那么注意到

1) E. Laguerre [1], П. П. Чебышев [5].

$$L_n(x) = (-1)^n x^n + \dots,$$

$$L_n^{(m)}(x) = (-1)^n n!,$$

我們就得到:

$$\int_0^{\infty} L_n^2(x) e^{-x} dx = n! \int_0^{\infty} x^n e^{-x} dx = (n!)^2,$$

也就是等式(108)。

把拉格叶尔多项式正规化便导出正交系

$$\hat{L}_n(x) = \frac{(-1)^n}{n!} L_n(x) \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (109)$$

已給在正半軸上的函数  $f(x)$  按拉格叶尔多项式的平方展开式有下列形状:

$$f(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} k_n \hat{L}_n(x), \quad k_n = \int_0^{\infty} f(x) \hat{L}_n(x) e^{-x} dx,$$

或者

$$f(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} a_n L_n(x), \quad a_n = \frac{1}{(n!)^2} \int_0^{\infty} f(x) L_n(x) e^{-x} dx. \quad (110)$$

正规拉格叶尔多项式  $\hat{L}_n(x)$  有母函数

$$G(t, x) = \frac{e^{tx}}{1+t}. \quad (111)$$

实际上,

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} \hat{L}_n(x) t^n &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} L_n(x) t^n = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n (-1)^{n+k} C_n^k \frac{1}{k!} t^n x^k = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{n=k}^{\infty} (-1)^{n+k} C_n^k \frac{1}{k!} t^n x^k = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n C_{n+k}^k \frac{1}{k!} t^{n+k} x^k = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k x^k}{k!} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n C_{n+k}^k t^n = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k x^k}{k!} \frac{1}{(1+t)^{k+1}} = \frac{e^{tx}}{1+t}. \end{aligned}$$

作出母函数的对数导数, 我們就会有遞推公式

$$(n+1)\hat{L}_{n+1}(x) + (2n+1-x)\hat{L}_n(x) + n\hat{L}_{n-1}(x) = 0$$

或

$$L_{n+1}(x) - (2n+1-x)L_n(x) + n^2 L_{n-1}(x) = 0. \quad (112)$$

有时也考虑由权(当  $\alpha > -1$  时)

$$p(x) = x^\alpha e^{-x} \quad (0 < x < \infty) \quad (118)$$

所定义的广义拉格朗日多项式  $L_n^{(\alpha)}(x)^{1)}$ , 我们提出关于它们的下列公式:

$$L_n^{(\alpha)}(x) = e^x x^{-\alpha} \frac{d^n}{dx^n} (x^{n+\alpha} e^{-x}), \quad (114)$$

$$\int_0^\infty L_i^{(\alpha)}(x) L_k^{(\alpha)}(x) x^\alpha e^{-x} dx = 0 \quad (i \neq k; \quad i, k = 0, 1, 2, \dots), \quad (115)$$

$$\int_0^\infty [L_n^{(\alpha)}(x)]^2 x^\alpha e^{-x} dx = \frac{\Gamma(\alpha+n+1)}{\Gamma(n+1)} \quad (n=0, 1, 2, \dots) \quad (116)$$

以及多项式  $(-1)^n \frac{L_n^{(\alpha)}(x)}{n!}$  的母函数:

$$\frac{e^{\frac{t}{1+t}}}{(1+t)^{\alpha+1}} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{L_n^{(\alpha)}(x)}{n!} t^n. \quad (117)$$

现转而讨论厄米特多项式<sup>2)</sup>。它们构成关于权

$$p(x) = e^{-x^2} \quad (-\infty < x < +\infty) \quad (118)$$

的系, 而由公式

$$H_n(x) = (-1)^n e^{x^2} \frac{d^n}{dx^n} e^{-x^2} \quad (n=0, 1, 2, \dots) \quad (119)$$

所确定。特别,

$$\begin{aligned} H_0(x) &= 1, \\ H_1(x) &= 2x, \\ H_2(x) &= 4x^2 - 2, \\ H_3(x) &= 8x^3 - 12x, \\ H_4(x) &= 16x^4 - 48x^2 + 12. \end{aligned}$$

等式

$$\int_{-\infty}^{+\infty} H_i(x) H_k(x) e^{-x^2} dx = 0 \quad (i \neq k; \quad i, k = 0, 1, 2, \dots) \quad (120)$$

及

$$\int_{-\infty}^{+\infty} H_n^2(x) e^{-x^2} dx = 2^n \pi^{1/2} \quad (n=0, 1, 2, \dots) \quad (121)$$

成立, 所以正规的厄米特多项式系有下列形状:

1) Ю. В. Сокоцкий [1].

2) Ch. Hermite [1], П. Л. Чебышев [5].

$$\hat{H}_n(x) = \frac{H_n(x)}{\sqrt{2^n \cdot n!} \sqrt{\pi}} \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (122)$$

对于多项式  $\frac{H_n(x)}{n!}$ , 可以指出母函数

$$G(t, x) = e^{-\beta + tx} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{H_n(x)}{n!} t^n. \quad (123)$$

实际上,

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{H_n(x)}{n!} t^n = e^{t^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n t^{2n}}{n!} \cdot \frac{d^n}{dx^n} e^{-x^2} = e^{t^2} \cdot e^{-t^2 x^2} = e^{-\beta + tx},$$

因为最后的和数恰好是函数  $e^{-t^2 x^2}$  按  $t$  的幂的展开式。

此外, 递推公式

$$H_{n+1}(x) - 2x H_n(x) + 2n H_{n-1}(x) = 0 \quad (124)$$

为真。H. Я. 索宁[2]也曾考察过权  $\rho(x) = |x|^a e^{-x^2} (a > -1)$  的情况。

37. 对应于权  $\int P(x) d\psi(x)$  的多项式 假定对于区间  $(a, b)$  与积分权  $\psi(x)$  的正交多项式系  $\phi_n(x) (n=0, 1, \dots)$  为已知, 为了有更大的一般性, 我们准备假定多项式为正规的,

$$\int_a^b \phi_i(x) \phi_k(x) d\psi(x) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ \sigma_i^2, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k=0, 1, 2, \dots). \quad (125)$$

在这种情况下, 对应于积分权

$$\mathbb{P}(x) = \int P(x) d\psi(x) 1)$$

(其中  $P(x)$  是在基本区间  $(a, b)$  内部不为零的正的多项式) 的正交系中的多项式, 能够非常简单地用多项式  $\phi_n(x)$  表示出来。

我们令

$$P(x) = \varepsilon(x - a_1)(x - a_2) \cdots (x - a_k),$$

其中零点  $a_i$  假定位于区间  $(a, b)$  之外或与它的端点相重合, 而  $\varepsilon$  按  $+1$  或  $-1$  视区间  $b \leq x < \infty$  中实零点的个数为偶数或奇数而定。位于区间  $-\infty < x \leq a$  中的实零点对应于在基本区间中为正的因子  $x - a_i$ 。至于复零点, 它们一对对相互共轭, 而对应于它们的因子的积也不能不是正的。

我们还引进新的记号:

1) 这一积分是不定积分, 函数  $\mathbb{P}(x)$  除可能相差一常数外, 已被输出。

$$\Phi_n(x_1, x_2, \dots, x_m) \equiv \begin{vmatrix} \Phi_n(x_1) & \Phi_n(x_2) & \dots & \Phi_n(x_m) \\ \Phi_{n+1}(x_1) & \Phi_{n+1}(x_2) & \dots & \Phi_{n+1}(x_m) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \Phi_{n+m-1}(x_1) & \Phi_{n+m-1}(x_2) & \dots & \Phi_{n+m-1}(x_m) \end{vmatrix} \quad (126)$$

( $m=1, 2, \dots$ ).

注意到点  $a_i$  不可能位于区间  $(a, b)$  的内部, 我们来求证

$$\Phi_n(a_1, a_2, \dots, a_h) \neq 0 \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (127)$$

这是在第 32 节末所述正交多项式  $\Phi_n(x)$  的下一性质的推广: 多项式  $\Phi_n(x)$  的所有零点位于基本区间的内部. 为了证明不等式 (127), 我们来考察函数

$$F(x) \equiv \Phi_n(a_1, a_2, \dots, a_{h-1}, x) = \begin{vmatrix} \Phi_n(a_1) & \dots & \Phi_n(a_{h-1}) & \Phi_n(x) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \Phi_{n+h-2}(a_1) & \dots & \Phi_{n+h-2}(a_{h-1}) & \Phi_{n+h-2}(x) \\ \Phi_{n+h-1}(a_1) & \dots & \Phi_{n+h-1}(a_{h-1}) & \Phi_{n+h-1}(x) \end{vmatrix}.$$

因为函数  $F(x)$  是  $n+h-1$  次多项式, 所以它不可能在多于  $n+h-1$  个点处为零. 但在区间  $(a, b)$  的内部, 函数  $F(x)$  在不少于  $n$  个点处为零. 設若不然, 命

$$\xi_i \quad (i=1, 2, \dots, m; \quad m < n)$$

是它在区间  $(a, b)$  内部的零点, 并令

$$R(x) = \prod_{i=1}^m (x - \xi_i).$$

于是, 注意到  $F(x)$  是多项式

$$\Phi_n(x), \Phi_{n+1}(x), \dots, \Phi_{n+h-1}(x)$$

的线性组合, 并注意到不论多项式  $P(x)$  是次数小于  $h$  的怎样的多项式, 等式

$$\int_a^b \Phi_h(x) P(x) d\psi(x) = 0$$

为真, 我們便得出結論:

$$\int_a^b F(x) R(x) d\psi(x) = 0.$$

但最后这一等式是不对的, 因为乘积  $F(x)R(x)$  在基本区间中保持同一符号. 另一方面, 显然  $F(x)$  有  $h-1$  个零点  $a_i (i=1, 2, \dots, h-1)$  在基本区间的外面. 由此可见, 如  $x$  是不在区间  $(a, b)$  内部的、且异于  $h-1$  个上述零点  $a_i (i=1, 2, \dots, h-1)$  的任一点, 函数  $F(x)$  在该点处必不为零; 特別,  $F(a_h) \neq 0$ , 由此便得不等式 (127).

現在我們来考察由下列等式所确定的多项式系  $\theta_n(x)$ :

$$\theta_n(x) = \frac{\phi_n(a_1, a_2, \dots, a_{h+1}, x)}{P(x)} \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (128)$$

由于

$$\phi_n(a_1, a_2, \dots, a_{h+1}, x)$$

是  $n+h$  次多项式, 在其零点中有  $h$  个点是多项式  $P(x)$  的零点, 所以显然  $\theta_n(x)$  是  $n$  次多项式。

假定  $m \leq n$ , 我们来计算积分:

$$\int_a^b \theta_m(x) \theta_n(x) P(x) d\psi(x) = \int_a^b \theta_m(x) \phi_n(a_1, \dots, a_{h+1}, x) d\psi(x).$$

如  $m < n$ , 那么因  $\phi_n(a_1, \dots, a_{h+1}, x)$  是多项式  $\phi_k(x)$  ( $k=n, n+1, \dots, n+h$ ) 的线性组合, 所以所考虑的积分为零。而如  $m=n$ , 那么在积分时, 从这一线性组合的所有各项除掉含  $\phi_n(x)$  的一项外, 都得到零, 所以我们有:

$$\int_a^b \theta_n^2(x) P(x) d\psi(x) = (-1)^h \phi_{n+1}(a_1, \dots, a_h) \int_a^b \theta_n(x) \phi_n(x) d\psi(x).$$

另一方面, 如把多项式  $\theta_n(x)$  以  $x$  的幂排起来, 那么在上列最后一积分中, 所有的项除掉最高次项外都消失了。因为

$$\theta_n(x) = \delta \phi_n(a_1, \dots, a_h) \delta_{n+h} x^n + \dots = \delta \phi_n(a_1, \dots, a_h) \frac{\delta_{n+h}}{\delta_n} \phi_n(x) + \dots,$$

其中  $\delta_n$  表示多项式

$$\phi_m(x) \quad (m=0, 1, 2, \dots)$$

的最高次项系数, 而后面的点表示略去的次数低于  $n$  的各项, 所以我们得到等式

$$\int_a^b \theta_n^2(x) P(x) d\psi(x) = (-1)^h \phi_n(a_1, \dots, a_h) \phi_{n+1}(a_1, \dots, a_h) \frac{\delta_{n+h}}{\delta_n} \sigma_n^2. \quad (129)$$

因为上一等式左端为正, 所以右端也为正。

引进新的正交多项式  $\hat{\theta}_n(x)$ :

$$\hat{\theta}_n(x) = \frac{\theta_n(x)}{\sqrt{\int_a^b (-1)^h \phi_n(a_1, \dots, a_h) \phi_{n+1}(a_1, \dots, a_h) \frac{\delta_{n+h}}{\delta_n} \sigma_n^2 d\psi(x)}}, \quad (129')$$

我们便得关于积分  $\int_a^b P(x) d\psi(x)$  的正交多项式系  $\hat{\theta}_n(x)$ 。

$$\int_a^b \hat{\theta}_i(x) \hat{\theta}_k(x) P(x) d\psi(x) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ 1, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k=0, 1, 2, \dots). \quad (130)$$

- 1) 由第 32 节可知, 在任意权  $w(x)$  之下,  $\phi_n(x)$  是正展多项式时,  $\delta_n$  的大小可由下列公式算出来:

$$\delta_n = \sqrt{\frac{C_n}{C_{n+1}}} \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

- 2) 我们更选换带箭的符号, 使得多项式  $\hat{\theta}_n(x)$  中  $x^n$  的系数为正。

附注 在上面的叙述中, 我們假設了所有点  $a_i$  彼此相异, 但也容易引进多项式  $P(x)$  有重根的情况; 这时在代替

$$\Phi_n(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

的行列式的对应各列中就会出现多项式  $\Phi_n(x)$  的导数.

例 1. 多项式  $U_n(x)$  可以通过多项式  $T_n(x)$  来表达. 实际上, 令

$$d\psi(x) = \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}}, \quad h=2, \quad a_1 = +1, \quad a_2 = -1, \quad P(x) = 1-x^2,$$

由公式(128)我們使得:

$$\theta_n(x) = \frac{1}{1-x^2} \begin{vmatrix} T_n(1) & T_n(-1) & T_n(x) \\ T_{n+1}(1) & T_{n+1}(-1) & T_{n+1}(x) \\ T_{n+2}(1) & T_{n+2}(-1) & T_{n+2}(x) \end{vmatrix} = (-1)^{n-2} \frac{T_n(x) - T_{n+2}(x)}{1-x^2}.$$

为了确定  $U_n(x)$  与  $\theta_n(x)$  相差的常数因子, 最简便的方法是比較最高次项系数. 我們将有:

$$U_n(x) = \frac{1}{2} \frac{T_n(x) - T_{n+2}(x)}{1-x^2}.$$

例 2. 試对区间  $(-1, +1)$  作出关于权

$$\rho(x) = x - a \quad (a \geq 1)$$

的正交多项式系  $\theta_n(x)$ .

这些多项式除去常数因子外由下列等式确定:

$$\theta_n(x) = \frac{1}{x-a} \begin{vmatrix} X_n(a) & X_n(x) \\ X_{n+1}(a) & X_{n+1}(x) \end{vmatrix} = \frac{X_n(a)X_{n+1}(x) - X_{n+1}(a)X_n(x)}{x-a}.$$

特別, 当  $a=1$  时:

$$\theta_n(x) = \frac{X_{n+1}(x) - X_n(x)}{x-1}.$$

例 3. 試对同一区间求作对应于微分权

$$\rho(x) = 1+x^2$$

的多项式系  $\theta_n(x)$ . 我們必須从勒讓德多项式系出發, 令

$$d\psi(x) = dx, \quad h=2, \quad a_1 = -i, \quad a_2 = -i, \quad P(x) = 1+x^2,$$

按公式(128), 多项式  $\theta_n(x)$  有下列形状:

$$\theta_n(x) = \frac{1}{1+x^2} \begin{vmatrix} X_n(i) & X_n(-i) & X_n(x) \\ X_{n+1}(i) & X_{n+1}(-i) & X_{n+1}(x) \\ X_{n+2}(i) & X_{n+2}(-i) & X_{n+2}(x) \end{vmatrix}.$$

应用拉普拉斯公式(73), 就得到(不計常数因子):

$$\theta_n(x) = \frac{I_{n+2}X_n(x) + I_nX_{n+2}(x)}{x^2+1},$$

其中已令



$$I_n = \int_0^{2\pi} (1 + \sqrt{2} \cos \varphi)^n d\varphi \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

再只要把  $\psi_n(x)$  正规化就行了。

38. 周期函数用三角多项式的平方逼近 如已给在整个实轴  $-\infty < x < +\infty$  上的函数  $f(x)$  有周期  $2\pi$ , 则希望逼近它时, 自然地就会从三角多项式

$$T_n(x) = a_0 + \sum_{m=1}^n (a_m \cos mx + b_m \sin mx) \quad (131)$$

出发。设  $\psi(x)$  是已给在周期中的  $(-\pi \leq x \leq +\pi)$  不减函数; 把它视作似分权, 我们提出使积分

$$I = \int_{-\pi}^{+\pi} [T_n(x) - f(x)]^2 d\psi(x) \quad (132)$$

为极小的问题。因为函数

$$\begin{aligned} \varphi_0(x) &= 1, & \varphi_1(x) &= \cos x, & \varphi_2(x) &= \sin x, \\ \varphi_3(x) &= \cos 2x, & \varphi_4(x) &= \sin 2x \end{aligned}$$

等等形成一线性无关系, 故如第 31 节中所述理论所示, 可用唯一的方式选择三角多项式

$$\varphi_0(x), \varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots,$$

使它们在周期  $(-\pi, +\pi)$  中关于权  $\psi(x)$  正交:

$$\int_{-\pi}^{+\pi} \varphi_i(x) \varphi_j(x) d\psi(x) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq j, \\ 1, & \text{当 } i = j, \end{cases}$$

其中  $\varphi_{2k-1}(x)$  为  $k$  次三角多项式, 它含  $\cos kx$  并且系数为正的项, 没有含  $\sin kx$  的项; 而  $\varphi_{2k}(x)$  亦为  $k$  次三角多项式, 它含  $\sin kx$  并且系数为正的项, 但亦可有含  $\cos kx$  的项。

如果只要  $\varphi_{2k-1}(x)$  与  $\varphi_{2k}(x)$  是  $k$  次的, 则不用  $\varphi_{2k-1}(x)$  与  $\varphi_{2k}(x)$ , 而可以引进多项式

$$\left. \begin{aligned} \varphi_{2k-1}^*(x) &= \varphi_{2k-1}(x) \cos \lambda_k - \varphi_{2k}(x) \sin \lambda_k, \\ \varphi_{2k}^*(x) &= \varphi_{2k-1}(x) \sin \lambda_k + \varphi_{2k}(x) \cos \lambda_k, \end{aligned} \right\} \quad (138)$$

其中  $\lambda_k$  是完全任意的数 ( $k=1, 2, 3, \dots$ )。

像这样作好系  $\varphi_n(x)$  后, 就容易作出逼近已知函数  $f(x)$  的  $n$  次多项式  $T_n(x)$ , 这一多项式可作为展开式

$$f(x) \sim A_0 + \sum_{k=1}^n [A_{2k-1} \varphi_{2k-1}^*(x) + A_{2k} \varphi_{2k}^*(x)]$$

的前  $n+1$  项之和而获得, 其中已令

$$A_k = \int_{-\pi}^{+\pi} f(x) \phi_k(x) d\psi(x).$$

巴塞伐公式成立:

$$\int_{-\pi}^{+\pi} f^2(x) d\psi(x) = \sum_{k=0}^n \left[ \int_{-\pi}^{+\pi} f(x) \phi_k(x) d\psi(x) \right]^2,$$

且平方误差

$$\mu_n = \min \int_{-\pi}^{+\pi} [T_n(x) - f(x)]^2 d\psi(x)$$

当  $n$  无限增加时趋近于零 [由维尔斯特拉斯定理 2 (第 21 节与第 26 节)].

例 1. 在常数微分核

$$\rho(x) = \psi'(x) = 1$$

之下, 可得最简单的正交三角多项式系. 这一系有下列形状:

$$\phi_0(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \quad \phi_1(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos x, \quad \phi_2(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sin x,$$

$$\phi_3(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos 2x, \quad \phi_4(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sin 2x$$

等等, 但也可以令

$$\phi_0(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \quad \phi_1(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos(x - \lambda_1), \quad \phi_2(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sin(x - \lambda_1),$$

$$\phi_3(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos 2(x - \lambda_2), \quad \phi_4(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sin 2(x - \lambda_2)$$

等等, 其中  $\lambda_k$  是任意的.

不管怎样, 我们得到傅立叶级数:

$$f(x) \sim \frac{A_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (A_n \cos nx + B_n \sin nx), \quad (134)$$

其中

$$A_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(x) \cos nx dx, \quad B_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(x) \sin nx dx, \quad (135)$$

级数的前  $2n+1$  项的和给出所求的逼近.

例 2. 上述理论也包括着下一情况: 逼近多项式  $T_n(x)$  不是使积分为极小而必须使和数

$$\sum_{k=1}^m [T_n(x_k) - f(x_k)]^2 \rho_k \quad (m > 2n+1)$$

为极小, 这时权  $\psi(x)$  是“阶梯的”.

譬如, 设  $\rho_k = 1$ ,  $x_k = \frac{2\pi k}{m}$ , 所以和数  $\sum$  为

$$\Sigma = \sum_{k=0}^{m-1} \left[ T_n \left( \frac{2\pi k}{m} \right) - f \left( \frac{2\pi k}{m} \right) \right]^2.$$

容易断定,在这一情况下,正交多项式系仍只与傅立叶系相差一常数因子.这可由下列关系式推出:

$$\left. \begin{aligned} \sum_{k=0}^{m-1} \cos p x_k \cos q x_k &= \begin{cases} 0, & \text{当 } p \neq q, \\ \frac{m}{2}, & \text{当 } p = q, \end{cases} \\ \sum_{k=0}^{m-1} \sin p x_k \sin q x_k &= \begin{cases} 0, & \text{当 } p \neq q, \\ \frac{m}{2}, & \text{当 } p = q, \end{cases} \end{aligned} \right\} \quad (136)$$

$$\sum_{k=0}^{m-1} \cos p x_k \sin q x_k = 0, \quad (137)$$

$$\sum_{k=0}^{m-1} \cos p x_k = 0, \quad \sum_{k=0}^{m-1} \sin p x_k = 0, \quad \sum_{k=0}^{m-1} 1 = m, \quad (138)$$

要证明公式(138),我们注意

$$\sum_{k=0}^{m-1} e^{i p x_k} = \sum_{k=0}^{m-1} \left( e^{\frac{2\pi i p}{m}} \right)^k = \frac{1 - e^{\frac{2\pi i p}{m}}}{1 - e^{\frac{2\pi i p}{m}}} = 0,$$

然后只消分开实部与虚部就行了.和数(136)中的第一个可改写如下:

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{m-1} \cos p x_k \cos q x_k &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{m-1} [\cos(p-q)x_k + \cos(p+q)x_k] = \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{m-1} \cos(p-q)x_k + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{m-1} \cos(p+q)x_k, \end{aligned}$$

按照(138),这就很清楚,当  $p \neq q$  时它为零; 而知  $p = q$ , 那么上一等式右端第一个和数为  $\frac{m}{2}$ , 第二个为零, 对(136)中的第二个和数以及和数(137)都有类似的结果.

这样,我们的插值问题中的正交系由下列函数构成:

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{m}}, \quad \sqrt{\frac{2}{m}} \cos x, \quad \sqrt{\frac{2}{m}} \cos 2x, \dots, \\ \sqrt{\frac{2}{m}} \sin x, \quad \sqrt{\frac{2}{m}} \sin 2x, \dots \end{aligned}$$

正交化的插补公式为

$$T_n(x) = \frac{A_0}{2} + \sum_{\nu=1}^n (A_\nu \cos \nu x + B_\nu \sin \nu x), \quad (139)$$

其中已令

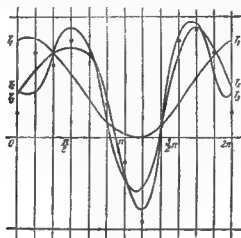


图 21

$$A_n = \frac{2}{m} \sum_{k=0}^{m-1} f(x_k) \cos nx_k,$$

$$B_n = \frac{2}{m} \sum_{k=0}^{m-1} f(x_k) \sin nx_k.$$

当  $m=2n+1$  时, 便得通常的三角插补式 (参看第 9 节例 4), 不过是按照倍角的正弦与余弦来排列的. 当  $m$  无限增加而  $n$  为常数时, 此插补公式成为傅立叶级数的有限和.

公式 (139) 在实际运用时很方便.

**例 3.** 试取一次、二次与三次的三角多项式使与一周期函数  $f(x)$  相符, 这个函数在  $m=12$  个接插坐标:  $x_k = \frac{k\pi}{6}$  ( $0 \leq k \leq 11$ ) 处之值为

$$2, 7, 6, 8, 7, 3, -2, -7, 1, 8, 9, 7$$

(图 21).

由简单的计算便可得各系数的数值:

$$A_0 = \frac{49}{6}, \quad A_1 = \frac{5}{4} + \frac{3}{2}\sqrt{3}, \quad A_2 = -\frac{15}{4}, \quad A_3 = -\frac{1}{2},$$

$$B_1 = \frac{5}{6} + \frac{1}{4}\sqrt{3}, \quad B_2 = -\frac{19}{12}\sqrt{3}, \quad B_3 = \frac{5}{8}.$$

因此,

$$T_1(x) = \frac{49}{12} + \left(\frac{5}{4} + \frac{3}{2}\sqrt{3}\right)\cos x + \left(\frac{5}{6} + \frac{1}{4}\sqrt{3}\right)\sin x,$$

$$T_2(x) = \frac{49}{12} + \left(\frac{5}{4} + \frac{3}{2}\sqrt{3}\right)\cos x + \left(\frac{5}{6} + \frac{1}{4}\sqrt{3}\right)\sin x - \frac{15}{4}\cos 2x - \frac{19}{12}\sqrt{3}\sin 2x,$$

$$T_3(x) = \frac{49}{12} + \left(\frac{5}{4} + \frac{8}{2}\sqrt{3}\right)\cos x + \left(\frac{5}{6} + \frac{1}{4}\sqrt{3}\right)\sin x - \frac{15}{4}\cos 2x - \frac{19}{12}\sqrt{3}\sin 2x - \frac{1}{2}\cos 3x + \frac{5}{8}\sin 3x.$$

例 4. 把第 37 节中所述对通常多项式所用的方法搬过来, 可以在给出形如

$$\psi(x) = \int_a^b T(x) d\psi(x)$$

的权时作出正交三角多项式系, 其中  $T(x)$  是非负的三角多项式.

譬如, 设

$$\psi'(x) = 1 \quad \text{与} \quad T(x) = \sin^2 \frac{x}{2},$$

所以

$$\rho(x) = \psi'(x) = \sin^2 \frac{x}{2}.$$

于是, 为了要得到关于权  $\rho(x)$  的正交多项式系  $\theta_n(x)$  ( $n=0, 1, 2, \dots$ ), 只须把多项式

$$\left. \begin{aligned} \theta_0 &= 1, & \theta_{2k-1}(x) &= \frac{\cos kx - \cos(k+1)x}{\sin^2 \frac{x}{2}}, \\ \theta_{2k}(x) &= \frac{(k+1)\sin kx - k\sin(k+1)x}{\sin^2 \frac{x}{2}} \end{aligned} \right\} \quad (k=1, 2, \dots)$$

正规化即可<sup>1)</sup>.

39. 高斯-克利斯托费尔机械求积公式 我们回来考虑通常的多项式, 以便熟悉应用正交多项式理论来进行近似积分法或一般地计算已知函数的线性泛函数.

设所考察的泛函数为

$$U(f) \equiv \int_a^b f(x) d\psi(x), \quad (140)$$

其中  $\psi(x)$  与通常一样是区间  $(a, b)$  中的不减函数.

设  $f(x)$  是一次数不超过  $n-1$  的多项式, 那么拉格朗日插补公式恒等地成立:

$$f(x) = \sum_{i=1}^n f(x_i) \frac{A(x)}{(x-x_i)A'(x_i)}, \quad (141)$$

其中  $x_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 是插补基点, 而

$$A(x) \equiv C(x-x_1)(x-x_2)\cdots(x-x_n). \quad (142)$$

从公式(141)应得

$$\int_a^b f(x) d\psi(x) = \sum_{i=1}^n A_i f(x_i), \quad (143)$$

1) 必须牢记在第 173 页上的脚注 2) 中所作的说明.

其中

$$A_i = \int_a^b \frac{A(x) d\psi(x)}{(x-x_i)A'(x_i)}.$$

如果  $f(x)$  是次数大于或等于  $n$  的多项式, 或者不是多项式, 那么公式 (141) 不再适合而要引进一个余项 (参看第 20 节).

但是可以选择基点  $x_m$  ( $m=1, 2, \dots, n$ ), 使得等式 (143) 在  $f(x)$  为次数不大于  $2n-1$  的多项式的一切情况下总是成立.

我们立刻就会看到, 为此只要选择关于权  $\psi(x)$  的正交多项式  $\phi_n(x)$  的零点作为基点就行了, 亦即令  $A(x) \equiv \phi_n(x)$ . 把  $\phi_n(x)$  的零点 (和第 32 节中一样) 记作

$$x_i^{(n)} \quad (i=1, 2, \dots, n),$$

可以把公式 (141) 重写为下列形状:

$$f(x) = \sum_{i=1}^n f(x_i^{(n)}) \cdot \frac{\phi_n(x) - \phi_n(x_i^{(n)})}{(x - x_i^{(n)}) \phi_n'(x_i^{(n)})},$$

于是得到,

$$\int_a^b f(x) d\psi(x) = \sum_{i=1}^n A_i^{(n)} f(x_i^{(n)}), \quad (144)$$

其中

$$A_i^{(n)} = \frac{1}{\phi_n'(x_i^{(n)})} \int_a^b \frac{\phi_n(x) - \phi_n(x_i^{(n)})}{x - x_i^{(n)}} d\psi(x) \quad (i=1, 2, \dots, n). \quad (145)$$

现在假设  $f(x)$  是一个次数不大于  $2n-1$  的多项式. 于是可以写:

$$f(x) - \sum_{i=1}^n f(x_i^{(n)}) \frac{\phi_n(x) - \phi_n(x_i^{(n)})}{(x - x_i^{(n)}) \phi_n'(x_i^{(n)})} \equiv \phi_n(x) \cdot S(x), \quad (146)$$

其中  $S(x)$  是一个次数不大于  $n-1$  的多项式. 事实上, 等式 (146) 的左端是一个次数不大于  $2n-1$  的多项式, 它当  $x = x_i^{(n)}$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 时为零, 因而能被  $\phi_n(x)$  所整除.

为了要肯定公式 (144) 成立, 只要把 (146) 积分起来, 并注意积分

$$\int_a^b \phi_n(x) S(x) d\psi(x)$$

等于零.

公式 (144) 是克利斯托费尔给出的普遍形状<sup>1)</sup>.

例 1. 如果微分元是常数, 那么对任一个次数小于  $2n$  的多项式  $f(x)$ , 公式

1) E. Christoffel [1].

$$\int_{-1}^{+1} f(x) dx = \sum_{i=1}^n A_i^{(n)} f(x_i^{(n)})$$

为真,其中已令

$$A_i^{(n)} = \frac{1}{X_n'(x_i^{(n)})} \int_{-1}^{+1} \frac{X_n(x) - X_n(x_i^{(n)})}{x - x_i^{(n)}} dx,$$

且  $X_n(x)$  是  $n$  次勒让德多项式, 而  $x_i^{(n)}$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 为其零点。

在这一特殊情况下的公式是高斯指出的<sup>1)</sup>, 他曾算出在  $n \leq 7$  时系数  $A_i^{(n)}$  的值。例如,

$$A_1^{(1)} = 1,$$

$$A_1^{(2)} = A_2^{(2)} = \frac{1}{3},$$

$$A_1^{(3)} = A_3^{(3)} = \frac{5}{18}, \quad A_2^{(3)} = \frac{4}{9}.$$

例2 在微分核  $p(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$  之下, 同样求得:

$$\int_{-1}^{+1} \frac{f(x) dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{\pi}{n} \sum_{i=1}^n f\left(\cos \frac{(2i-1)\pi}{2n}\right),$$

当  $f(x)$  为次数小于  $2n$  的多项式时, 这公式正确(参看第20节例8)。

例3. 在关于  $f(x)$  的同一假设下, 等式

$$\int_0^{\infty} f(x) e^{-x} dx = \sum_{i=1}^n A_i^{(n)} f(x_i^{(n)})$$

成立, 其中

$$A_i^{(n)} = \frac{1}{L_n'(x_i^{(n)})} \int_0^{\infty} \frac{L_n(x) - L_n(x_i^{(n)})}{x - x_i^{(n)}} e^{-x} dx,$$

$L_n(x)$  是  $n$  次拉格朗日多项式,  $x_i^{(n)}$  是它的零点。

在克利斯托费尔公式(144)中, 令函数  $f(x)$  恒等于 1, 我们得知克利斯托费尔系数  $A_i^{(n)}$  的和等于权的总变差:

$$\sum_{i=1}^n A_i^{(n)} = \int_a^b d\psi(x). \quad (147)$$

另一方面, 在同一公式中令

$$f(x) = \left[ \frac{\phi_n(x)}{(x-x_m^{(n)})\phi_n'(x_m^{(n)})} \right]^2,$$

我们便得出结论:

$$A_m^{(n)} = \int_a^b \left[ \frac{\phi_n(x)}{(x-x_m^{(n)})\phi_n'(x_m^{(n)})} \right]^2 d\psi(x),$$

1) C. P. Gauss, Methodus nova integralium valores per approximationem inveniendi ("Werke", III).

又因右端显然为正, 由此可见, 所有克利斯托费尔系数为正:

$$A_m^{(n)} > 0 \quad (m=1, 2, \dots, n; \quad n=1, 2, \dots). \quad (148)$$

40. 克利斯托费尔-达布公式 在第 32 节中已经建立了关于权  $\psi(x)$  的正交系中多项式所满足的递推关系式:

$$\alpha_{m+1}\phi_{m+1}(x) - (x + \beta_m)\phi_m(x) + \alpha_m\phi_{m-1}(x) = 0.$$

可以把它写成下列形状:

$$x\phi_m(x) = \alpha_{m+1}\phi_{m+1}(x) - \beta_m\phi_m(x) + \alpha_m\phi_{m-1}(x). \quad (149)$$

把  $x$  换作  $y$ :

$$y\phi_m(y) = \alpha_{m+1}\phi_{m+1}(y) - \beta_m\phi_m(y) + \alpha_m\phi_{m-1}(y). \quad (150)$$

把等式(149)乘上  $\phi_m(y)$ , 并把等式(150)乘上  $\phi_m(x)$ , 再相减, 得:

$$\begin{aligned} (x-y)\phi_m(x)\phi_m(y) &= \alpha_{m+1}[\phi_{m+1}(x)\phi_m(y) - \phi_m(x)\phi_{m+1}(y)] - \\ &\quad - \alpha_m[\phi_m(x)\phi_{m-1}(y) - \phi_{m-1}(x)\phi_m(y)]. \end{aligned}$$

然后把最后一等式对于  $m$  从 1 加到  $n$ , 并加上显明的等式

$$(x-y)\phi_0(x)\phi_0(y) = \alpha_1[\phi_1(x)\phi_0(y) - \phi_0(x)\phi_1(y)],$$

于是就会有:

$$(x-y) \sum_{m=0}^n \phi_m(x)\phi_m(y) = \alpha_{n+1}[\phi_{n+1}(x)\phi_n(y) - \phi_n(x)\phi_{n+1}(y)],$$

或即

$$K_n(x, y) = \alpha_{n+1} \frac{\phi_{n+1}(x)\phi_n(y) - \phi_n(x)\phi_{n+1}(y)}{x-y}, \quad (151)$$

其中引用了记号:

$$K_n(x, y) = \sum_{m=0}^n \phi_m(x)\phi_m(y). \quad (152)$$

公式(151)称作克利斯托费尔-达布公式<sup>1)</sup>.

在已知区间  $(a, b)$  中, 构成函数  $f(x)$  关于权  $\psi(x)$  的平方逼近的  $n$  次多项式[现在我们把它记作  $f_n(x)$ ], 可用所得的公式来表示, 像这样做很是方便.

我们知道, 这一多项式的形状为

$$f_n(x) = \sum_{m=0}^n k_m \phi_m(x),$$

其中

1) П. П. Чебышев [1] 早有这公式.



$$k_m = \int_a^b f(y) \phi_m(y) d\psi(y).$$

由此可見,

$$f_n(x) = \int_a^b f(y) \sum_{m=0}^n \phi_m(x) \phi_m(y) d\psi(y) = \int_a^b K_n(x, y) f(y) d\psi(y). \quad (163)$$

但注意到克利斯托費爾-達布公式(151), 我們又得:

$$f_n(x) = \alpha_{n+1} \int_a^b \frac{\phi_{n+1}(x)\phi_n(y) - \phi_n(x)\phi_{n+1}(y)}{x-y} f(y) d\psi(y) \quad (n=0, 1, 2, \dots), \quad (164)$$

回想數  $\alpha_n$  在第 32 节中已用等式

$$\alpha_n = \frac{\sqrt{C_n - C_{n+1}}}{C_n} \quad (n=1, 2, \dots)$$

確定, 而  $C_n$  是由方矩

$$x^m \quad (m=0, 1, \dots, n-1)$$

在核  $\psi(x)$  之下的格拉姆行列式所確定:

$$C_n = G(1, x, x^2, \dots, x^{n-1}) = \begin{vmatrix} c_0 & c_1 & \dots & c_{n-1} \\ c_1 & c_2 & \dots & c_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_{n-1} & c_n & \dots & c_{2n-1} \end{vmatrix},$$

$$c_n = \int_a^b x^n d\psi(x) \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

同時  $\alpha_n$  又是多項式  $\phi_{n+1}(x)$  與  $\phi_n(x)$  最高次項系數的比。

例 1. 考察契比謝夫多項式的特殊情况, 因為正契比謝夫多項式

$$\hat{T}_n(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cos n \arccos x \quad (n \geq 1)$$

有最高次項係數  $\sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot 2^{n-1}$  (除了  $\hat{T}_0(x)$  外, 它恆等於  $\frac{1}{\sqrt{\pi}}$ ), 故對所考察的情況,

$$\alpha_n = \frac{1}{2} \quad (n \geq 2).$$

因此, 達布公式有下列形狀:

$$f_n(x) = \frac{1}{2} \int_{-1}^{+1} \frac{T_{n+1}(x)T_n(y) - T_n(x)T_{n+1}(y)}{x-y} f(y) \frac{dy}{\sqrt{1-y^2}} \quad (n \geq 1). \quad (165)$$

例 2. 在勒讓德多項式的情況下, 我們有:

$$\widehat{X}_n(x) = \sqrt{\frac{2n+1}{2}} X_n(x),$$

于是多项式  $\widehat{X}_n(x)$  的最高次项系数等于

$$\sqrt{\frac{2n+1}{2}} \cdot \frac{(2n)!}{2^n \cdot (n!)^2}.$$

所以,

$$a_n = -\frac{n}{2\sqrt{n^2 - \frac{1}{4}}},$$

而达布公式有下列形状:

$$f_n(x) = \frac{1}{2} \frac{n+1}{\sqrt{(n+1)^2 - \frac{1}{4}}} \int_{-1}^{+1} \frac{\widehat{X}_{n+1}(x)\widehat{X}_n(y) - \widehat{X}_n(x)\widehat{X}_{n+1}(y)}{x-y} f(y) dy \quad (156)$$

或者

$$f_n(x) = \frac{1}{2} (n+1) \int_{-1}^{+1} \frac{X_{n+1}(x)X_n(y) - X_n(x)X_{n+1}(y)}{x-y} f(y) dy. \quad (156')$$

**例3.** 我們没有推导出三角多项式情况下的递推关系式,因而就不可能写出达布公式。但在常系数情况下,一点也不难得出相仿的公式;此时,如我們所看到的(第38节例1),平方展开式与傅立叶级数一致,亦即我們有:

$$\begin{aligned} K_{2n+1}(x, y) &= \frac{1}{\pi} \left[ \frac{1}{2} + \sum_{m=1}^n (\cos mx \cos my + \sin mx \sin my) \right] = \\ &= \frac{1}{\pi} \left[ \frac{1}{2} + \sum_{m=1}^n \cos m(x-y) \right] = \frac{1}{2\pi} \frac{\sin(2n+1)\frac{x-y}{2}}{\sin \frac{x-y}{2}}, \end{aligned}$$

所以

$$f_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} \frac{\sin(2n+1)\frac{x-y}{2}}{\sin \frac{x-y}{2}} f(y) dy. \quad (157)$$

**41. 平方逼近的一致收敛性。**勒貝格不等式及由其导出的推論 如  $\phi_n(x)$  ( $n=0, 1, 2, \dots$ ) 表示在区间  $(a, b)$  中关于权  $\psi(x)$  的正交多项式系, 那么已知函数  $f(x)$  用广义多项式

$$\sum_{m=0}^n a_m \phi_m(x)$$

的平方逼近由下一多项式提供:

$$f_n(x) = \sum_{m=0}^n k_m \phi_m(x),$$

$$k_m = \int_a^b f(x) \phi_m(x) d\psi(x) \quad (m=0, 1, \dots, n),$$

由积分

$$\mu_n = \int_a^b [f_n(x) - f(x)]^2 d\psi(x) \quad (158)$$

所确定的平方误差当  $n$  增加时不增加, 并且在完备系的情况下, 它趋向于零。

但由此能否推得: 函数  $f(x)$  在所考虑的区间中可展开为“广义傅立叶级数”

$$f(x) = \sum_{m=0}^{\infty} k_m \phi_m(x),$$

而此级数一致收敛或者至少在普通意义下收敛? 换句话说, 能否断定函数  $f_n(x)$  (级数的部分和) 收敛于  $f(x)$ ?

在一般情况下, 亦即对于任意的连续函数  $f(x)$ , 对提出的问题必须给以否定的答案。设若积分 (158) 很小, 但由此决不能推断差数  $f_n(x) - f(x)$  的最大模必定很小, 甚至还不能推断, 对一已知值  $x$ , 差数的模本身必定很小<sup>1)</sup>。以后 (第 42 节中) 将举出一个周期为  $2\pi$  的连续函数, 其傅立叶展开式发散, 既然这种展开式是所考察的级数花萼的最简单特殊情况之一。

在连续函数中分离出一些函数类来, 使得对于这些函数类, 正交多项式 (通常的或三角的) 的平方逼近不仅在平方意义下收敛, 而且也一致收敛, 这一问题显得极端重要。这问题既有理论的价值, 也有实用的价值, 因为在许多应用中, 只有一致收敛有实际的意义, 而另一方面, 平方逼近联系着非常方便的计算过程。

在以下的叙述中, 我们只限于考察正交系的两个特别例子, 即: 1) 傅立叶三角多项式 与 2) 勒让德多项式。较完整的结果是齐各得到的, 可在他的专著<sup>2)</sup>中找到。

1) 例如, 我们令

$$F_n(x) = n^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{1}{2}n^2 x^2}.$$

显然,

$$\int_{-1}^{+1} F_n^2(x) dx = \sqrt{n} \int_{-1}^{+1} e^{-n^2 x^2} dx < \sqrt{n} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-n^2 x^2} dx = \sqrt{\frac{\pi}{n}},$$

所以

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-1}^{+1} F_n^2(x) dx = 0.$$

然而, 当  $n$  无限增加时,  $F_n(0)$  根本不趋向于零, 相反,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(0) = \infty.$$

2) G. Szegő[1].

而且这里我们所得的收敛条件只是充分的而不是必要的。同时它们也不就是最后的样子,以后(第55节)我们还要回到所提出的问题。

在研究收敛性时,克利斯托费尔-达布公式起着重要作用。

我们从傅立叶级数开始。我们有(参看第40节例3):

$$f_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(t) K_{2n+1}(x, t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(t) \frac{\sin(2n+1) \frac{x-t}{2}}{\sin \frac{x-t}{2}} dt. \quad (159)$$

如若和数  $f_n(x)$  一致收敛于连续函数  $f(x)$ , 那么所有的  $f_n(x)$  就会一致有界。一般说来, 决不能如此断定; 但是, 如勒贝格所指出的<sup>1)</sup>, 和数  $f_n(x)$  (更确切地, 它们的极大值) 增加得不比  $KM \lg n$  快, 其中  $M$  是函数  $f(x)$  的极大值<sup>2)</sup>, 而  $K$  是一绝对常数。

实际上, 显然,

$$\begin{aligned} |f_n(x)| &\leq \frac{M}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} \left| \frac{\sin(2n+1) \frac{t-x}{2}}{\sin \frac{t-x}{2}} \right| dt = \\ &= \frac{M}{\pi} \int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} \left| \frac{\sin(2n+1)u}{\sin u} \right| du = \frac{2M}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left| \frac{\sin(2n+1)u}{\sin u} \right| du. \end{aligned}$$

但是据不等式

$$|\sin hu| \leq h |\sin u| \quad (6)$$

与

$$\sin u \geq \frac{2u}{\pi},$$

我们又得,

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \left| \frac{\sin(2n+1)u}{\sin u} \right| du \sim \int_0^{\frac{1}{n}} \left| \frac{\sin(2n+1)u}{\sin u} \right| du + \int_{\frac{1}{n}}^{\frac{\pi}{2}} \left| \frac{\sin(2n+1)u}{\sin u} \right| du <$$

1) H. Lebesgue [1]. 在不等式  $|f_n(x)| \leq \lambda_n M$  中, 其中  $M = \max |f(x)|$ , 因子  $\lambda_n$  称作“勒贝格常数”。在这样的情况下,

$$\lambda_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} \left| \frac{\sin(2n+1) \frac{t-x}{2}}{\sin \frac{t-x}{2}} \right| dt.$$

2) 译者注: 这里所谓“极大值”都是指“模的极大值”。

3) 译者注: 此式当  $h \geq 1$  时成立。

$$\leq \int_0^{\frac{1}{n}} (2n+1) du + \int_{\frac{1}{n}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{\pi}{2u} du = 2 + \frac{1}{n} + \frac{\pi}{2} \lg \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2} \lg n. \quad (160)$$

由此便得勒貝格的推斷。

在勒讓德多項式系的情況下事情略有不同。此時可以肯定，不論正數  $\delta$  怎樣小，永遠存在着這樣的數  $K \equiv K(\delta)$ ，使得對於一切  $n$  以及區間  $-1+\delta \leq x \leq 1-\delta$  中的切值  $x$  將有不等式

$$|f_n(x)| < K(\delta) M \lg n \quad (161)$$

成立。

和以前一樣，

$$|f_n(x)| \leq M \int_{-1}^{+1} |K_n(x, t)| d\psi(t) = \frac{1}{2} M \int_{-1}^{+1} |K_n(x, t)| dt. \quad (162)$$

由第 84 節不等式(87')推出不等式

$$|\hat{X}_n(x)| \leq C \quad \left( \text{對 } -1 + \frac{\delta}{2} \leq x \leq 1 - \frac{\delta}{2} \right), \quad (163)$$

其中  $C$  與  $\delta$  有關，且

$$\int_{-1}^{+1} |\hat{X}_n(t)| dt < D,$$

其中  $D$  是一絕對常數。假定  $n > \frac{2}{\delta}$  (所以  $-1 + \frac{\delta}{2} < x \pm \frac{1}{n} < 1 - \frac{\delta}{2}$ )，我們把積分

$$I = \int_{-1}^{+1} |K_n(x, t)| dt$$

拆成五個積分

$$\int_{-1}^{+1} = \int_{-1}^{-1+\frac{\delta}{2}} + \int_{-1+\frac{\delta}{2}}^{x-\frac{1}{n}} + \int_{x-\frac{1}{n}}^{x+\frac{1}{n}} + \int_{x+\frac{1}{n}}^{1-\frac{\delta}{2}} + \int_{1-\frac{\delta}{2}}^{+1} = I_1 + I_2 + I_3 + I_4 + I_5. \quad (164)$$

用不等式(162)與(163)以及達布公式，我們得：

$$I_3 = \int_{x-\frac{1}{n}}^{x+\frac{1}{n}} |K_n(x, y)| dy = \int_{x-\frac{1}{n}}^{x+\frac{1}{n}} \left| \sum_{m=0}^n \hat{X}_m(x) \hat{X}_m(y) \right| dy < \frac{\pi}{n} \cdot (n+1) C^2, \quad (165)$$

$$\begin{aligned} I_1 &= \int_{-1}^{-1+\frac{\delta}{2}} |K_n(x, y)| dy = \\ &= a_{n+1} \int_{-1}^{-1+\frac{\delta}{2}} \frac{|\hat{X}_{n+1}(x)| \cdot |\hat{X}_n(y)| + |\hat{X}_n(x)| \cdot |\hat{X}_{n+1}(y)|}{|x-y|} dy \end{aligned}$$

$$\langle a_{n+1}, \frac{2CD}{\left(\frac{\delta}{2}\right)} = \frac{4}{\delta} CD a_{n+1} \quad (168)$$

(对  $I_3$  有类似不等式),

$$\begin{aligned} I_3 &= \int_{-1+\frac{\delta}{2}}^{x-\frac{1}{n}} |K_n(x, y)| dy = \\ &= a_{n+1} \int_{-1+\frac{\delta}{2}}^{x-\frac{1}{n}} \frac{|\hat{X}_{n+1}(x)| \cdot |\hat{X}_n(y)| + |\hat{X}_n(x)| \cdot |\hat{X}_{n+1}(y)|}{|x-y|} dy < \\ &< a_{n+1} 2C^2 \int_{-1+\frac{\delta}{2}}^{x-\frac{1}{n}} \frac{dy}{x-y} = 2a_{n+1} C^2 \left[ \lg n + \lg \left( x + 1 - \frac{\delta}{2} \right) \right] < \\ &< 2a_{n+1} C^2 (\lg n + \lg 2) \end{aligned} \quad (167)$$

(对  $I_4$  同样)。

比较所有获得的不等式, 并注意  $a_n = \frac{n}{\sqrt{4n^2-1}}$ , 因而  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \frac{1}{2}$ , 我们断定不等式(161)成立。

由勒贝格不等式就可提出平方逼近中的一问题: 要已知函数可以怎样好地用  $n$  次多项式来表写时, 平方逼近才一致收敛。假设存在着  $n$  次多项式  $P_n(x)$ , 使得在所考虑的区间中

$$|f(x) - P_n(x)| \leq \varepsilon_n. \quad (168)$$

作出对于函数  $f(x) - P_n(x)$  的平方逼近多项式。不难明白, 这将是  $f_n(x) - P_n(x)$ , 其中  $f_n(x)$  是对于函数  $f(x)$  的平方逼近多项式。由勒贝格基本引理, 从不等式(168)推出

$$|f_n(x) - P_n(x)| \leq K \varepsilon_n \lg n. \quad (169)$$

(如果是傅立叶级数, 这一不等式对一切值  $x$  成立; 如果是勒让德级数, 它在区间  $-1+\delta \leq x \leq 1-\delta$  上成立。)

但由不等式(168)与(169)于是就有:

$$|f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon_n (1 + K \lg n) < K' \varepsilon_n \lg n. \quad (170)$$

由此可见, 如果可以选择多项式  $P_n(x)$  使得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n \lg n = 0, \quad (171)$$

那么就会有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x), \quad (172)$$

且在傅立叶级数的情况下, 收敛是到处一致的; 而在勒让德级数的情况下, 在任一区

間  $-1+\delta \leq x \leq 1-\delta$  中, 收斂是一致的, 其中  $\delta > 0$ 。

42. 發散傅立葉級數的例子 在前面第 41 節中所表述的、使連續函數能展開為一致收斂的傅立葉(或勒讓德)級數的充分條件指出, 連續函數中極廣泛的一類具有這一性質。

現在就發生了這樣的問題: 條件(171)或與其類似的條件必要到怎樣的程度呢? 能否斷言任一連續函數可展開為傅立葉級數呢?

這種假想是不對的。存在着這樣的連續函數, 其傅立葉級數不在所有的點處收斂。

我們來考察 L. 費叶所舉的例子, 並利用已為我們所熟知的三角多項式的性質(參看第 27 節)。

費叶函數定義為級數

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{v(2^{n^2}, x)}{n^2} \quad (173)$$

的和, 其中

$$v(n, x) = \frac{\cos x}{n} + \frac{\cos 2x}{n-1} + \dots + \frac{\cos nx}{1} - \frac{\cos(n+1)x}{1} - \dots - \frac{\cos 2nx}{n} \quad (n \geq 1). \quad (174)$$

如在第 27 節中所指出的, 函數  $v(n, x)$  對  $n$  與  $x$  一致有界,

$$|v(n, x)| \leq \text{const.}$$

所以級數(173)一致收斂, 因此表示一連續函數。

現在我們來作函數  $f(x)$  在點  $x=0$  處的傅立葉級數。由於一致收斂性, 在計算系數時可以將級數逐項積分, 所以在作傅立葉級數前  $N$  項的和時, 在級數(173)的每一項  $\frac{v(2^{n^2}, x)}{n^2}$  中只要保留三角多項式的那些  $m \leq N$  的項  $\cos mx$ ; 然後我們代入  $x=0$ , 我們令  $N=2^{p^2}$ 。由公式(174)可見, 這樣得到的和數的任何項不會是負的; 特別, 由  $\frac{v(2^{p^2}, x)}{p^2}$  得出一項,

$$\frac{1}{p^2} \left( \frac{1}{2^{p^2}} + \frac{1}{2^{p^2}-1} + \dots + \frac{1}{1} \right).$$

這一表达式(這就是傅立葉級數的  $2^{p^2}$  項的部分和)大於

$$\frac{1}{p^2} \int_1^{2^{p^2+1}} \frac{dx}{x} = \frac{1}{p^2} \lg(2^{p^2+1}) > p \lg 2,$$

因此, 當  $p$  無限增加時, 我們的和趨向無窮大。這樣, 函數  $f(x)$  的傅立葉級數在點

$x=0$  处发散.

分析平方逼近的级数的发散现象时, 还能建立下面的非常普遍的命题.

我们来比较已知函数  $f(x)$  (连续于基本区间中) 与由关系式

$$P_n(f, x) = \int K_n(x, t) f(t) d\psi(t) \quad (n=1, 2, 3, \dots)$$

所给出的函数序列  $P_n(f, x)$ , 其中积分是取在基本区间上的, 函数  $\psi(t)$  永远给出在这区间上, 最后, 函数  $K_n(x, t)$  给出在变数  $x$  与  $t$  对应于基本区间的那些值处 (且假设为连续). 还假设数

$$\omega_n = \int |K_n(x^*, t)| d\psi(t)$$

(其中  $x^*$  是基本区间中  $x$  的某一固定值) 无上界. 那么可选取函数  $f(x)$ , 使序列  $P_n(f, x^*)$  为发散的<sup>1)</sup>.

因为数  $\omega_n$  无上界, 故存在着子序列  $\omega_{p_n} (p_1 < p_2 < \dots < p_n < \dots \rightarrow \infty)$ , 使得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \omega_{p_n} = \infty.$$

设函数  $\lambda_n(t)$  由等式

$$\lambda_n(t) = \operatorname{sgn} K_n(x^*, t) \quad (n=1, 2, \dots)$$

所定义, 那么

$$\omega_n = \int K_n(x^*, t) \lambda_n(t) d\psi(t).$$

显然, 函数  $\lambda_n(t)$  在  $K_n(x^*, t)$  改变符号的点处有跳变; 但是, 当然可以举出一函数  $A_n(t)$ , 连续而且具有这样的性质:

$$|A_n(t)| \leq 1, \quad \int [A_n(t) - \lambda_n(t)]^2 d\psi(t) < \delta_n,$$

其中  $\delta_n$  是事先已给的正数<sup>2)</sup>. 于是我们将有 (利用布尼亚可夫斯基不等式)<sup>3)</sup>,

$$\begin{aligned} & \left| \int K_n(x^*, t) A_n(t) d\psi(t) \right| = \\ & = \left| \int K_n(x^*, t) \lambda_n(t) d\psi(t) - \int K_n(x^*, t) [\lambda_n(t) - A_n(t)] d\psi(t) \right| \geq \\ & \geq \omega_n - \sqrt{\int K_n^2(x^*, t) d\psi(t) \cdot \int [\lambda_n(t) - A_n(t)]^2 d\psi(t)} \geq \end{aligned}$$

1) A. Haar [1].

2) 如果我们作限制, 假定: 函数  $\psi(t)$  连续, 且任一函数  $K_n(x^*, t)$  只有有限次为零, 亦即  $\lambda_n(t)$  只有有限个不连续点, 那么只要在包含这些点的小区间中, 用线性函数代替  $\lambda_n(t)$  以保证连续性.

3) 参看第134页脚注.



$$\geq \omega_n - \sqrt{\delta_n \int K_n^2(x^*, t) d\psi(t)}.$$

如果把数  $\delta_n$  选得使

$$\delta_n \int K_n^2(x^*, t) d\psi(t) < \left(\frac{\omega_n}{2}\right)^2,$$

那么我们又得

$$\left| \int K_n(x^*, t) A_n(t) d\psi(t) \right| > \frac{\omega_n}{2}.$$

将可看出, 对于函数  $f_m(x)$  中之一, 关系式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(A_m; x^*) = A_m(x^*)$$

不会成立. 于是上面所表述的命题就会得证. 我们来假定, 对于每一函数  $f_m(x)$  (而对于它们中有限个的任何线性组合), 类似的关系式成立.

现在我们来考察函数

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{4^{n-1}} A_{q_n}(x),$$

其中数  $q_n$  形成无界增加序列. 既然函数  $f(x)$  被表达为连续函数的一致收敛级数, 它本身显然连续.

现在我们来从事选出数  $q_n$ . 令  $q_1 = p_1$ . 因为

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(A_{p_1}; x^*) = A_{p_1}(x^*),$$

故可选取数  $M_1$ , 使  $P_n(A_{p_1}; x^*) \leq M_1 (n=1, 2, 3, \dots)$ . 从序列  $p_2, p_3, \dots$  选出如此大的数  $q_2$ , 使  $\omega_{q_2} > 6 \cdot 4(M_1 + 1)$ , 为简便计, 我们令

$$f_2(x) = A_{q_1}(x) + \frac{1}{4} A_{q_2}(x).$$

因为

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(f_2; x^*) = f_2(x^*),$$

故可选择  $M_2$  使得  $P_n(f_2; x^*) \leq M_2 (n=1, 2, 3, \dots)$ . 现在从数列  $p_n$  中选出  $q_3$ , 使

$$\omega_{q_3} > 6 \cdot 4(M_2 + 2) \quad \text{与} \quad q_3 > q_2,$$

并令

$$f_3(x) = A_{q_1}(x) + \frac{1}{4} A_{q_2}(x) + \frac{1}{4^2} A_{q_3}(x).$$

这样继续下去, 我们便得所需数列  $q_n (n=1, 2, 3, \dots)$ , 且令

$$f_n(x) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{4^{k-1}} A_{q_k}(x)$$

时,我们将有不等式

$$\begin{aligned} P_n(f_m; x^*) &\leq M_m & (n=1, 2, 3, \dots), \\ \omega_{q_n} &> 6 \cdot 4^{n-1} (M_{n-1} + n - 1) & (n=1, 2, 3, \dots). \end{aligned}$$

现在我们来估计  $P_{q_n}(f_1; x^*)$ 。为简便计,令

$$\rho_n(x) = \sum_{v=n+1}^m \frac{1}{4^{v-1}} A_{q_v}(x),$$

我们便得等式

$$f(x) = f_{n-1}(x) + \frac{1}{4^{n-1}} A_{q_n}(x) + \rho_n(x),$$

由此可见,

$$P_{q_n}(f_1; x^*) = P_{q_n}(f_{n-1}; x^*) + \frac{1}{4^{n-1}} P_{q_n}(A_{q_n}; x^*) + P_{q_n}(\rho_n; x^*).$$

这里

$$P_{q_n}(f_{n-1}; x^*) \leq M_{n-1},$$

又因

$$|\rho_n(x)| \leq \sum_{v=n+1}^m \frac{1}{4^{v-1}} = \frac{1}{3 \cdot 4^{n-1}},$$

故

$$|P_{q_n}(\rho_n; x^*)| = \left| \int K_{q_n}(x^*, t) \rho_n(t) d\psi(t) \right| \leq \frac{1}{3 \cdot 4^{n-1}} \int |K_{q_n}(x^*, t)| d\psi(t) = \frac{\omega_{q_n}}{3 \cdot 4^{n-1}},$$

但另一方面,如上面所已证明的,

$$|P_{q_n}(A_{q_n}; x^*)| = \left| \int K_{q_n}(x^*, t) A_{q_n}(t) d\psi(t) \right| > \frac{1}{2} \omega_{q_n}.$$

把这些结果比较一下,便推得:

$$|P_{q_n}(f_1; x^*)| > \frac{1}{4^{n-1}} \cdot \frac{1}{2} \omega_{q_n} - (M_{n-1} + \frac{\omega_{q_n}}{3 \cdot 4^{n-1}}) = \frac{1}{6 \cdot 4^{n-1}} (\omega_{q_n} - M_{n-1}) > n - 1.$$

但在这种情况下,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |P_{q_n}(f_1; x^*)| = \infty,$$

这就证明了我们的论断。

如果转到我们最有趣的情况,假设  $P_n(f_1; x)$  是相应于权  $\psi(x)$  的傅立叶级数的  $n$  项之和,那么用  $\phi_m(x)$  ( $m=0, 1, 2, \dots$ ) 来配关于这一权的正交(通常的, 三角的, 甚

或“广义的”)多项式时,如在第40节中所做的,我们必须令

$$K_n(x, t) = \sum_{m=0}^n \phi_m(x) \phi_m(t).$$

我們限于正常意义下的傅立叶级数情况,此时  $K_{2n+1}(x, t)$  由等式

$$K_{2n+1}(x, t) = \frac{1}{2\pi} \frac{\sin(2n+1)\frac{x-t}{2}}{\sin \frac{x-t}{2}}$$

给出,由此应得(对任何  $x^*$ ),

$$\omega_{2n+1} = \frac{2}{\pi} \int_{\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}+1} \left| \frac{\sin(2n+1)u}{\sin u} \right| du.$$

我們已經看到,存在着常数  $K$  使得

$$\omega_{2n+1} < K \lg n.$$

現在我們来论证,数  $\omega_{2n+1}$  是無界的,即:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \omega_{2n+1} = \infty.$$

事实上,把变数变换并逐次集聚积分,便得到(令  $N = \left[ \frac{2n+1}{2} \right]$ , 因而  $(2n-3)\frac{\pi}{2} < 2N\pi \leq (2n+1)\frac{\pi}{2}$ ),

$$\begin{aligned} \omega_{2n+1} &= \frac{2}{\pi} \frac{1}{2n+1} \int_0^{2n+1\frac{\pi}{2}} \left| \frac{\sin v}{\sin \frac{v}{2n+1}} \right| dv \geq \frac{2}{\pi} \frac{1}{2n+1} \int_0^{2N\pi} \left| \frac{\sin v}{\sin \frac{v}{2n+1}} \right| dv \\ &\geq \frac{2}{\pi} \frac{1}{2n+1} \sum_{m=0}^{N-1} \left[ \int_{2m\pi}^{(2m+1)\pi} \frac{\sin v}{\sin \frac{v}{2n+1}} dv - \int_{(2m+1)\pi}^{2(m+1)\pi} \frac{\sin v}{\sin \frac{v}{2n+1}} dv \right]. \end{aligned}$$

因为在区间

$$2m\pi \leq v \leq (2m+1)\pi$$

中,我們有

$$\sin \frac{v}{2n+1} \leq \sin \frac{(2m+1)\pi}{2n+1},$$

又在区间

$$(2m+1)\pi \leq v \leq 2(m+1)\pi$$

中,同样地有

$$\sin \frac{\pi}{2m+1} \geq \sin \frac{(2m+1)\pi}{2m+1}$$

所以我們就得(因为当  $x > 0$  时,  $0 < \sin x < x$ ),

$$\omega_{2n+1} = \frac{8}{\pi^2} \cdot \frac{1}{2n+1} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{\sin \frac{(2m+1)\pi}{2n+1}} \geq \frac{8}{\pi^2} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{2m+1} > \\ > \frac{4}{\pi^2} \sum_{m=0}^{N-1} \frac{1}{m+1} > \frac{4}{\pi^2} \sum_{m=1}^{N-1} \frac{1}{m},$$

而由调和级数的发散性便推得我們的結論。

基于上述定理,我們立刻断定:存在着連續函数,其(正常意义下的)傅立叶級数發散。

由一般理論,对勒讓德級数也能得出类似的結果。

**附注** 这里所叙述的平方逼近的发散性的証法与第 27 节中所引用的插补法,使散性的証法相似。这不是偶然的,我們可以修改一般定理的表述,使得也包括插补法的情况。

事实上,只要把  $P_n(f, x)$  写成下形:

$$P_n(f, x) = \int f(t) d_t \mathcal{W}_n(x, t),$$

并求函数  $\mathcal{W}_n(x, t)$  在基本区間中对  $x$  連續,且对  $t$  有界变差,而数

$$\omega_n = \int |d_t \mathcal{W}_n(x^0, t)|$$

不为有界(参看第 6 节)。我們便得發散定理的推广。为了要变到以  $x_i^{(n)} (i=0, 1, 2, \dots, n)$  为基点的插补法的情况,应该把  $\mathcal{W}_n(x, t)$  認作插补函数,它在各基点  $t = x_i^{(n)}$  处有等于  $(x_i^{(n)})$  多项式的跳躍,这种多项式在对应的基点处为一,而在其余的基点处为零。至于数  $\omega_n$ , 它們就是这些多项式的绝对值的和。在第 27 节中已証明过,不論在怎样的一組基点之下,这些和数不可能有界。

与此相关,便得 B. Ф. 尼克拉也夫定理,它在某种程度上与关于插补基点的法伯定理相仿:

不存在这样的权  $\rho(x)$ , 能使任何連續函数可按这个权的正交多项式展开为一致收斂的級数。

由 C. M. 罗辛斯基与 Ф. И. 哈尔希拉特采所补充的稍稍更一般的定理的証明見下書: И. П. 那鴻松[1], (附錄 3, 原書第 672—678 頁。)

**43. 傅立叶級数求和法。費叶方法** 对已知連續周期函数写出其傅立叶級数(184)(第 38 节),我們把这級数的部分和

$$f_n(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k \cos kx + b_k \sin kx)$$

当作近似表写函数  $f(x)$  的三角多项式。用这一手段,如我們所知,就恰好解决了平方逼近的問題,且它——从运算的观点看来——比任何其他的手續來說具有無比的

优越性;如我們所已論証的,对極广泛的一类函数但不是一切連續函数,它也保証了一致收敛性

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x).$$

現在自然就提出下一問題:能否适当修改傅立叶級数的部分和  $f_n(x)$ , 作出新的三角多項式,使对任何連續函数  $f(x)$ , 它們一致收敛于  $f(x)$ ?

这种修改曾由費叶指出<sup>1)</sup>, 即:不用部分和  $f_n(x)$ , 費叶引进它們的算术平均值,

$$S_n(x) = \frac{1}{n} [f_0(x) + f_1(x) + \dots + f_{n-1}(x)], \quad (175)$$

并証明了新的这样得出的三角多項式  $S_n(x)$  在函数  $f(x)$  連續这唯一条件下一致收敛于这一函数.

为了証明这一論断起見,我們首先来建立下一比勒貝格定理(第 41 节)較强的定理:如果

$$|f(x)| \leq M,$$

那么

$$|S_n(x)| \leq M. \quad (176)$$

事实上,由第 41 节公式(169)推得:

$$S_n(x) = \frac{1}{2\pi n} \int_{-\pi}^{+\pi} f(t) \frac{\sum_{m=0}^{n-1} \sin(2m+1) \frac{x-t}{2}}{\sin \frac{x-t}{2}} dt.$$

注意

$$\sum_{m=0}^{n-1} \sin(2m+1)\theta = \frac{\sin^2 n\theta}{\sin \theta},$$

由此得到:

$$S_n(x) = \frac{1}{2\pi n} \int_{-\pi}^{+\pi} f(t) \left( \frac{\sin n \frac{x-t}{2}}{\sin \frac{x-t}{2}} \right)^2 dt, \quad (177)$$

最后,

$$|S_n(x)| \leq \frac{M}{2\pi n} \int_{-\pi}^{+\pi} \left( \frac{\sin n \frac{x-t}{2}}{\sin \frac{x-t}{2}} \right)^2 dt = M.$$

1) L. Fejér[1].

2) 为了計算这一积分,我們注意,当  $f(x) \equiv 1$  时,由公式(177)可得

$$\frac{1}{2\pi n} \int_{-\pi}^{+\pi} \left( \frac{\sin n \frac{x-t}{2}}{\sin \frac{x-t}{2}} \right)^2 dt = 1.$$

我們需要証明: 不論  $\varepsilon (< 0)$  怎样小, 从某一个值  $n$  开始, 不等式

$$|S_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad (178)$$

成立. 由维尔斯特拉斯定理, 存在着某个  $p$  次的三角多项式  $T(x)$  满足不等式

$$|f(x) - T(x)| < \frac{\varepsilon}{3}. \quad (179)$$

应用刚才所証明的补助定理于函数  $f(x) - T(x)$ , 并用  $T_n(x)$  来記对多项式  $T(x)$  所构成的費叶和数, 我們便得, 不論  $n$  是怎样,

$$|S_n(x) - T_n(x)| < \frac{\varepsilon}{3}. \quad (180)$$

此外, 只要  $n$  充分大,

$$|T_n(x) - T(x)| < \frac{\varepsilon}{3}, \quad (181)$$

事实上, 用  $t_m(x)$  記对于  $T(x)$  所构成的傅立叶級数部分和, 我們将有:

$$t_p(x) = t_{p+1}(x) = \dots = T(x),$$

从当  $n \geq p$  时,

$$T_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{m=0}^{n-1} t_m(x) = \frac{1}{n} \sum_{m=0}^p t_m(x) + \left(1 - \frac{p}{n}\right) T(x),$$

所以当  $n$  增加时,  $T_n(x)$  一致收敛于  $T(x)$ . 比較不等式 (179), (180) 与 (181), 便得到不等式 (178).

44. C. H. 伯恩斯坦所指出的傅立叶級数求和法 C. H. 伯恩斯坦曾提出<sup>1)</sup> 从傅立叶級数的部分和作出多项式的另一手續; 在产生傅立叶級数的函数連續这唯一条件下, 这些多项式一致收敛于这一函数. C. H. 伯恩斯坦的方法因其简单而著名, 同时并给出很好的逼近; 此外, 偏差的上界能够容易地用函数的連續模表达出来<sup>2)</sup>.

本来, 作为逼近多项式, 可以取

$$\varphi_n(x) = \frac{1}{2} \left[ f_n(x) + f_n\left(x + \frac{2\pi}{2n+1}\right) \right], \quad (182)$$

其中  $f_n(x)$  仍然是傅立叶級数的部分和. 借第 40 节公式 (167), 我們得到:

1) 也可参看 W. Rogosinski[1].

2) 参看下面第 50 节.

$$g_n(x) = \frac{1}{4\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(t) \left[ \frac{\sin(2n+1)\frac{x-t}{2}}{\sin\frac{x-t}{2}} - \frac{\sin(2n+1)\frac{x-t}{2}}{\sin\left(\frac{x-t}{2} + \frac{\pi}{2n+1}\right)} \right] dt,$$

于是, 如果  $M$  是  $f(x)$  的最大模, 便得

$$\begin{aligned} |\varphi_n(x)| &\leq \frac{M}{4\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} \left| \frac{\sin(2n+1)\frac{x-t}{2}}{\sin\frac{x-t}{2}} \right| \cdot \left| \frac{1}{\sin\frac{x-t}{2}} - \frac{1}{\sin\left(\frac{x-t}{2} + \frac{\pi}{2n+1}\right)} \right| dt = \\ &= \frac{M}{2\pi} \int_0^{\pi} |\sin(2n+1)\theta| \cdot \left[ \frac{1}{\sin\theta} - \frac{1}{\sin\left(\theta + \frac{\pi}{2n+1}\right)} \right] d\theta \equiv \frac{M}{2\pi} \cdot I_n. \quad (183) \end{aligned}$$

把积分  $I_n$  中绝对值符号下的函数记作  $\psi(\theta)$ ,

$$\psi(\theta) = \sin(2n+1)\theta \cdot \left[ \frac{1}{\sin\theta} - \frac{1}{\sin\left(\theta + \frac{\pi}{2n+1}\right)} \right],$$

我們看到, 这函数連續, 且在一切形如  $\frac{m\pi}{2n+1}$  (其中  $m$  取遍从 1 到  $2n$  的整数值) 的  $\theta$  值处, 但除掉  $\theta = \frac{n\pi}{2n+1}$  以及  $\theta = \frac{2n\pi}{2n+1}$  外, 它变号。由此可見,

$$\begin{aligned} I_n &= \int_0^{\pi} |\psi(\theta)| d\theta = \\ &= \sum_{m=0}^{n-1} (-1)^m \int_{\frac{m\pi}{2n+1}}^{\frac{(m+1)\pi}{2n+1}} \psi(\theta) d\theta - \sum_{m=n}^{2n-1} (-1)^m \int_{\frac{m\pi}{2n+1}}^{\frac{(m+1)\pi}{2n+1}} \psi(\theta) d\theta + \int_{\frac{2n\pi}{2n+1}}^{\pi} \psi(\theta) d\theta. \end{aligned}$$

在每一积分中换变数, 便得到:

$$\begin{aligned} I_n &= \sum_{m=0}^{n-1} (-1)^m \int_0^{\frac{\pi}{2n+1}} \psi\left(t + \frac{m\pi}{2n+1}\right) dt - \\ &\quad - \sum_{m=n}^{2n-1} (-1)^m \int_0^{\frac{\pi}{2n+1}} \psi\left(t + \frac{m\pi}{2n+1}\right) dt + \int_0^{\frac{\pi}{2n+1}} \psi\left(t + \frac{2n\pi}{2n+1}\right) dt. \end{aligned}$$

由于

$$\psi\left(t + \frac{m\pi}{2n+1}\right) = (-1)^m \sin(2n+1)t \left[ \frac{1}{\sin\left(t + \frac{m\pi}{2n+1}\right)} - \frac{1}{\sin\left(t + \frac{(m+1)\pi}{2n+1}\right)} \right],$$

經消去后得:

$$I_n = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2n+1}} \sin(2n+1)t \left[ \frac{1}{\sin t} - \frac{1}{\sin\left(t + \frac{\pi}{2n+1}\right)} \right] dt + 2 \int_0^{\frac{\pi}{2n+1}} \frac{\sin(2n+1)t}{\sin\left(t + \frac{2n\pi}{2n+1}\right)} dt.$$

因为由代换  $t = \frac{\pi}{2n+1} - u$  可得

$$\int_0^{\frac{\pi}{2n+1}} \frac{\sin(2n+1)t}{\sin\left(t + \frac{n\pi}{2n+1}\right)} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2n+1}} \frac{\sin(2n+1)u}{\sin u} du,$$

于是

$$I_n = 4 \int_0^{\frac{\pi}{2n+1}} \frac{\sin(2n+1)t}{\sin t} dt - 2 \int_0^{\frac{\pi}{2n+1}} \frac{\sin(2n+1)t}{\sin\left(t + \frac{n\pi}{2n+1}\right)} dt,$$

所以, 令  $(2n+1)t = \varphi$ , 我們得:

$$I_n = 4 \int_0^{\pi} \frac{\sin \varphi}{(2n+1) \sin \frac{\varphi}{2n+1}} d\varphi - \frac{2}{2n+1} \int_0^{\pi} \frac{\sin \varphi}{\sin \frac{\varphi + n\pi}{2n+1}} d\varphi.$$

当  $n$  无限增加时,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\pi} \frac{\sin \varphi}{(2n+1) \sin \frac{\varphi}{2n+1}} d\varphi = \int_0^{\pi} \frac{\sin \varphi}{\varphi} d\varphi,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\pi} \frac{\sin \varphi}{\sin \frac{\varphi + n\pi}{2n+1}} d\varphi = 2,$$

因而

$$\lim_{n \rightarrow \infty} I_n = 4 \int_0^{\pi} \frac{\sin \varphi}{\varphi} d\varphi,$$

由此可见, 对一切  $n$  值,  $I_n$  有界:

$$I_n < 2\pi K. \quad (184)$$

(如果只考虑充分大的值  $n$ , 在这里  $K$  可以取得与

$$\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{\sin \varphi}{\varphi} d\varphi$$

相差任意小.)

因此, 不等式(183)有下列形状:

$$|\varphi_n(x)| \leq KM. \quad (185)$$

这个不等式类似于第 43 节的费叶不等式(176).

应用不等式(185)于函数  $f(x) - T_n(x)$ , 其中  $T_n(x)$  是与  $f(x)$  相差不大于  $\varepsilon_n$  的一个  $n$  次三角多项式, 于是由关系式

$$|f(x) - T_n(x)| \leq \varepsilon_n, \quad (186)$$



我們得出:

$$\left| \varphi_n(x) - \frac{1}{2} \left[ T_n(x) + T_n\left(x + \frac{2\pi}{2n+1}\right) \right] \right| \leq K\varepsilon_n. \quad (187)$$

但不等式(186)等价于:

$$\left| f\left(x + \frac{2\pi}{2n+1}\right) - T_n\left(x + \frac{2\pi}{2n+1}\right) \right| \leq \varepsilon_n. \quad (188)$$

而从不等式(186), (187)与(188)可推出

$$\left| \frac{1}{2} \left[ f(x) + f\left(x + \frac{2\pi}{2n+1}\right) \right] - \varphi_n(x) \right| \leq (K+1)\varepsilon_n. \quad (189)$$

因为, 显然

$$\left| f\left(x + \frac{2\pi}{2n+1}\right) - f(x) \right| \leq \omega\left(\frac{2\pi}{2n+1}\right) \quad (190)$$

[其中  $\omega(\delta)$  表  $f(x)$  的連續模], 所以从不等式(189)与(190)推得

$$\left| f(x) - \varphi_n(x) \right| \leq (K+1)\varepsilon_n + \frac{1}{2}\omega\left(\frac{2\pi}{2n+1}\right). \quad (191)$$

从  $f(x)$  的連續性能断定, 当  $n$  無限增加时, 上列不等式右端趋向于零, 因而其左端也趋向于零<sup>1)</sup>.

我們試圖用一般的表述来把握最后这两节所述的东西.

如在第43节中一样, 假定存在着連續函数  $f(x)$  的一系列逼近式  $P_n(f, x)$ , 它們是由下列公式給出的:

$$P_n(f, x) = \int K_n(x, t) f(t) d\psi(t) \quad (n=1, 2, 3, \dots);$$

保持以前的假設, 我們現在將認為數

$$\omega_n = \int |K_n(x, t)| d\psi(t)$$

有界, 且設对  $x$  一致有界, 因而

1) 讀者注: 这可以另取下一般連續的証法如下. 对任一  $\varepsilon > 0$ , 必有一  $p$  次三角多项式  $T(x)$  存在, 使  $|f(x) - T(x)| < \varepsilon$ .

由(185),

$$\left| \varphi_n(x) - \frac{1}{2} \left[ T_n(x) + T_n\left(x + \frac{2\pi}{2n+1}\right) \right] \right| < K\varepsilon_n,$$

其中  $T_n(x)$  为  $T(x)$  的傅立叶部分和. 显然当  $n \geq p$  时,  $T_n(x) = T(x)$ , 因此当  $n$  充分大后, 可使

$$\left| T(x) - \frac{1}{2} \left[ T_n(x) + T_n\left(x + \frac{2\pi}{2n+1}\right) \right] \right| = \frac{1}{2} |T(x) - T\left(x + \frac{2\pi}{2n+1}\right)| < \varepsilon \quad (*)$$

(由  $T(x)$  的一致連續性). 利用以上三不等式, 便得

$$|f(x) - \varphi_n(x)| < (K+2)\varepsilon.$$

这一証法的好处在于: 由(\*)式知, 任何三角多项式的伯恩斯坦和一致收敛于該多项式. 因此立刻可更下面一般問題的說明对伯恩斯坦和有效.

$$\omega_n \leq \Omega,$$

其中  $\Omega$  是一绝对常数。又假设, 如果  $\Pi(x)$  是多项式[通常的或三角的<sup>1)</sup>], 则极限关系式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(\Pi, x) = \Pi(x)$$

总是被满足, 且一致地被满足。

在这样一些条件下, 可以证明, 上列关系式对于任一连续函数  $f(x)$  也一致地被满足。

事实上, 把  $f(x)$  算作已知连续函数, 根据维尔斯特拉斯定理, 可以选取  $m$  次多项式  $\Pi_m(x)$ , 使得

$$|\Pi_m(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{\Omega + \frac{1}{2}}.$$

对函数  $f(x) - \Pi_m(x)$  作逼近  $P_n$ :

$$P_n(f - \Pi_m, x) = P_n(f, x) - P_n(\Pi_m, x),$$

由前面的不等式, 我们得到:

$$\begin{aligned} |P_n(f - \Pi_m, x)| &\leq \int |K_n(x, t)| \cdot |f(t) - \Pi_m(t)| d\psi(t) \leq \\ &\leq \frac{\varepsilon}{\Omega + \frac{1}{2}} \int |K_n(x, t)| d\psi(t) = \frac{\varepsilon \omega_n}{\Omega + \frac{1}{2}} < \frac{\varepsilon \Omega}{\Omega + \frac{1}{2}}, \end{aligned}$$

所以

$$|P_n(\Pi_m, x) - P_n(f, x)| \leq \varepsilon \frac{\Omega}{\Omega + \frac{1}{2}}.$$

另一方面, 根据所作假定,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(\Pi_m, x) = \Pi_m(x),$$

所以对于充分大的  $n$ ,

$$|P_n(\Pi_m, x) - \Pi_m(x)| < \frac{\varepsilon}{\Omega + \frac{1}{2}}.$$

然则

$$|P_n(f, x) - f(x)| \leq$$

1) 所谓“广义的”多项式, 即要有一限制条件, 即已知函数  $\phi_n(x)$  在一致逼近的意义下形成一闭合系, 亦即对任一连续函数  $f(x)$  以及任  $\varepsilon (> 0)$ , 可以选取组合

$$\Pi_n(x) = \sum_{m=1}^n c_m \phi_m(x)$$

使不等式  $|\Pi_n(x) - f(x)| < \varepsilon$  成立。

$$\begin{aligned} & \leq |P_n(f; x) - P_n(\Pi_{m1}x)| + |P_n(\Pi_{m1}x) - \Pi_m(x)| + |\Pi_m(x) - f(x)| < \\ & < \varepsilon \frac{\delta}{\delta+2} + \frac{\varepsilon}{\delta+2} + \frac{\varepsilon}{\delta+2} = \varepsilon, \end{aligned}$$

这就证明了我们的论断。

在费叶过程(第43节)的情况下, 设  $\psi(t) \equiv 1$ , 则可以令

$$K_n(x, t) = \frac{1}{2\pi n} \begin{pmatrix} \sin n \frac{x-t}{2} \\ \sin \frac{x-t}{2} \end{pmatrix}^2,$$

由此便得

$$\omega_n = \frac{1}{2\pi n} \int_{-\pi}^{+\pi} \begin{pmatrix} \sin n \frac{x-t}{2} \\ \sin \frac{x-t}{2} \end{pmatrix}^2 dt = 1.$$

同样, 在 C. H. 伯恩斯坦过程的情况下, 我们令

$$K_n(x, t) = \frac{1}{4\pi} \left[ \frac{\sin(2n+1)\frac{x-t}{2}}{\sin \frac{x-t}{2}} - \frac{\sin(2n+1)\frac{x-t}{2}}{\sin\left(\frac{x-t}{2} + \frac{\pi}{2n+1}\right)} \right],$$

于是推得

$$\omega_n = \frac{1}{4\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} \sin(2n+1)\frac{x-t}{2} \left[ \frac{1}{\sin \frac{x-t}{2}} - \frac{1}{\sin\left(\frac{x-t}{2} + \frac{\pi}{2n+1}\right)} \right] dt,$$

如我們所已看到的, 且有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \omega_n = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{\sin \varphi}{\varphi} d\varphi.$$

注意到上述二过程对三角多项式都收敛, 我們直接断定, 它們对任意的連續函数也收敛。

附注 把逼近  $P_n(f; x)$  写成下列形状:

$$P_n(f; x) = \int f(t) dH_n(x, t),$$

并令

$$\omega_n = \int |dH_n(x, t)|,$$

我們就可推广上述最后一定理, 使它也包括插补过程作为一种特殊情况。

譬如, 在有契比雪夫基点的费叶插补法(第28节)的情况下, 取阶梯函数(对于  $t$ ) 作为函数  $\varphi_n(x, t)$ , 它在基点  $t = x_{m_i}^{(n)}$  处作等于

$$h_m^{(n)}(x) = \frac{1}{n!} (1 - x x_m^{(n)}) \left[ \frac{T_n(x)}{x - x_m^{(n)}} \right]^n$$

的跳躍, 其中  $T_n(x) = \cos n \arccos x$ . 然則

$$\omega_n = \sum_{m=1}^n h_m^{(n)}(x) = 1,$$

于是便推出收敛性.

这里也包括 C. H. 伯恩斯坦的逼近过程(第 24 节); 这时函数  $\varphi_n(x, t)$  也是阶梯的: 在  $t = \frac{m}{n}$  处的跳躍等于

$$C_n^m x^m (1-x)^{n-m} \quad (m=0, 1, 2, \dots, n),$$

且这一次

$$\omega_n = \sum_{m=0}^n C_n^m x^m (1-x)^{n-m} = 1.$$

然而要想对任一連續函数  $f(x)$  作出收敛的結論, 还必须事先验证对任一多项式的收敛性) 或者对  $f(x) = x^p$  ( $p=0, 1, 2, \dots$ ) 的收敛性, 也就是必須求証公式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^p} \sum_{m=0}^n m^p C_n^m x^m (1-x)^{n-m} = x^p.$$

延續第 25 节的一串公式(22), 我們容易得到对任何  $p$  的这一公式.

**45. 平方逼近理論与連分數理論的联系** 設在本节中用  $P_n(x)$  [而不用  $\phi_n(x)$ ] ( $n=0, 1, 2, \dots$ ) 来表示, 对于区間  $(a, b)$  以及权  $\psi(x)$  的通常多项式的正交系.

我們將假定, 权  $\psi(x)$  滿足等式

$$\int_a^b d\psi(x) = 1.$$

我們来考察下列函数

$$Q_n(x) = \int_a^b \frac{P_n(x) d\psi(x)}{x-x} \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (182)$$

与函数  $P_n(x)$  相反, 函数  $Q_n(x)$  不是多项式; 对于基本区間  $(a, b)$  中的点, 函数  $Q_n(x)$  一般沒有意义; 只有对于变数的一切复数值以及不屬基本区間的实数值, 它才是单值地被确定的且为正則的. 如这区間的所有点包含在以  $z=0$  为中心  $R$  为半徑的圓中, 那么函数  $Q_n(x)$  可以展开为一级数, 按变数  $z$  的遞減負幂排列, 且对于模大于  $R' (R' > R)$  的  $z$  值一致收敛. 令

$$Q_n(x) = \sum_{s=1}^{\infty} \frac{c_s^{(n)}}{z^s}, \quad (183)$$

1) 对于插补过程来说这是自明的, 因为当次数充分高时, 插补多项式与已知多项式融合为一.

我們得到

$$c_v^{(n)} = \int_a^b x^{v-1} P_n(x) d\psi(x), \quad (194)$$

而由于多项式  $P_n(x)$  的基本性質, 当  $v \leq n$  时这些积分为零, 所以  $Q_n(x)$  的展开式事实上是从  $\frac{1}{x}$  的  $(n+1)$  次幂开始的:

$$Q_n(x) = \sum_{v=n+1}^{\infty} \frac{c_v^{(n)}}{x^v}. \quad (195)$$

特別,

$$Q(x) \equiv Q_0(x) = \sum_{v=1}^{\infty} \frac{c_v^{(0)}}{x^v} = \sum_{v=1}^{\infty} \frac{c_{v-1}}{x^v}, \quad (196)$$

其中系数  $c_i (i \geq 0)$  与第 32 节中的有相同的值。

函数  $Q_n(x)$  满足与多项式  $P_n(x)$  所满足的相同的递推关系式。事实上, 用  $z-x$  除等式(46), 再对  $x$  以权  $\psi(x)$  积分, 注意到

$$\frac{x}{z-x} = \frac{z}{z-x} - 1,$$

以及当  $n \geq 1$  时,

$$\int_a^b P_n(x) d\psi(x) = 0,$$

我們便得关系式

$$\alpha_{n+1} Q_{n+1}(x) - (x + \beta_n) Q_n(x) + \alpha_n Q_{n-1}(x) = 0. \quad (197)$$

相反地, 当  $n=0$  时,

$$\int_a^b P_n(x) d\psi(x) = 1,$$

于是便得,

$$\alpha_1 Q_1(x) - (x + \beta_0) Q_0(x) + 1 = 0. \quad (198)$$

最后, 我們来討論由下列等式所定义的函数  $R_n(x)$ :

$$R_n(x) = \int_a^b \frac{P_n(x) - P_n(x)}{z-x} d\psi(x) \quad (n=0, 1, 2, \dots). \quad (199)$$

因为被积分的表达式显然是  $z$  的  $n-1$  次多项式, 所以可断定  $R_n(x)$  也是  $n-1$  次多项式。特別, 易見

$$R_0(x) = 0, \quad R_1(x) = \frac{1}{\alpha_1}.$$

把(199)右端的积分拆成两项, 我們得恒等式

$$R_n(x) = P_n(x)Q(x) - Q_n(x) \quad (200)$$

或者

$$Q(x)P_n(x) = R_n(x) + Q_n(x). \quad (201)$$

由此便得一种方便的办法来计算函数  $R_n(x)$  与  $Q_n(x)$  ( $n \geq 1$ ), 同时也能计算系数  $c_n^*$ . 因为  $R_n(x)$  是  $n$ -多项式, 而  $Q_n(x)$  是表作  $x$  的负幂级数的形状, 所以只要把  $Q(x)$  与  $P_n(x)$  相乘, 那么乘积 (它以  $x$  的降幂排列) 的整式部分便是  $R_n(x)$ , 而分式部分便是  $Q_n(x)$ .

从恒等式 (200) 得知, 函数  $R_n(x)$ , 和函数  $P_n(x)$  以及  $Q_n(x)$  一样, 满足同一递推关系式:

$$a_{n+1}R_{n+1}(x) - (x + \beta_n)R_n(x) + \alpha_n R_{n-1}(x) = 0 \quad (n=1, 2, 3, \dots).$$

在多项式  $P_n(x)$  的任意二相接零点之间有多项式  $R_n(x)$  的一个 (而且只有一个) 零点. 这可从第 39 节不等式 (148) 推出. 事实上, 设  $x_1^{(n)}$  与  $x_{n+1}^{(n)}$  是  $P_n(x)$  的两个相接零点. 按第 29 节公式 (145), 我们有

$$A_1^{(n)} = \frac{R_n(x_1^{(n)})}{P_n'(x_1^{(n)})}. \quad (202)$$

显然,  $P_n'(x_1^{(n)})$  与  $P_n'(x_{n+1}^{(n)})$  的符号相异, 因此, 因为  $A_1^{(n)} > 0$ , 于是  $R_n(x_1^{(n)})$  与  $R_n(x_{n+1}^{(n)})$  的符号也相异. 所以  $R_n(x)$  在区间  $(x_1^{(n)} < x < x_{n+1}^{(n)})$  中有零点; 因为这种区间一共有  $n-1$  个, 而  $R_n(x)$  的次数又等于  $n-1$ , 所以在每一区间中不能有多于一个零点.

认识了函数  $Q_n(x)$  与多项式  $R_n(x)$  后, 我们一面来推演多项式  $P_n(x)$  与  $R_n(x)$  间的值得注意的关系式, 另一面来推演函数  $Q(x)$  的连分展开式.

把  $z$  改为  $x$ , 公式 (188) 可重写为下列形状:

$$Q(x) \equiv Q_0(x) = \frac{1}{x + \beta_0 - \frac{\alpha_1}{x + \beta_1 - \frac{\alpha_2}{x + \beta_2 - \frac{\alpha_3}{x + \beta_3 - \dots}}}}$$

而由公式 (197) 推得

$$\alpha_n \frac{Q_{n-1}(x)}{Q_n(x)} = x + \beta_n - \frac{\alpha_{n+1}}{x + \beta_{n+1} - \frac{\alpha_{n+2}}{x + \beta_{n+2} - \dots}} \quad (n=1, 2, 3, \dots).$$

由此推出,

$$Q(x) = \frac{1}{x + \beta_0 - \frac{a_1^2}{x + \beta_1 - \frac{a_2^2}{x + \beta_2 - \cdots - \frac{a_n^2}{x + \beta_n - \frac{a_{n+1}^2}{\frac{Q_n(x)}{Q_{n+1}(x)}}}}} \quad (203)$$

考察無窮連分數

$$\frac{1}{x + \beta_0 - \frac{a_1^2}{x + \beta_1 - \frac{a_2^2}{x + \beta_2 - \cdots - \frac{a_{n-1}^2}{x + \beta_{n-1} - \cdots}}}}, \quad (204)$$

我們可以把它寫成下列形狀:

$$\frac{\frac{1/a_1}{x + \beta_0} + (-a_1/a_2)}{a_1} \cdot \frac{\frac{1/a_2}{x + \beta_1} + (-a_2/a_3)}{a_2} \cdot \frac{\frac{1/a_{n-1}}{x + \beta_{n-1}} + (-a_{n-1}/a_n)}{a_{n-1}} + \cdots \quad (205)$$

如所周知,連分數

$$\frac{\frac{a_1}{b_1 + a_2}}{\frac{b_2 + a_3}{b_3 + \cdots + a_n}} \quad (206)$$

的收斂子(подходящая дробь)

$$\frac{A_n}{B_n} \quad (n=1, 2, 3, \dots)$$

的分子  $A_n$  与分母  $B_n$  是由下列等式确定的:

$$\left. \begin{aligned} A_1 &= a_1, & A_2 &= b_2 a_1, & A_{n+1} &= b_{n+1} A_n + a_{n+1} A_{n-1} \\ B_1 &= b_1, & B_2 &= b_2 b_1 + a_2, & B_{n+1} &= b_{n+1} B_n + a_{n+1} B_{n-1} \end{aligned} \right\} \quad (n=2, 3, \dots); \quad (207)$$

由此容易求出(205)以及(204)的收斂子的分子与分母;即:

$$A_n = R_n(x), \quad B_n = P_n(x). \quad (208)$$

实际上,在我們的情況下,  $a_n = -\frac{a_{n-1}}{a_n}$ ,  $b_n = \frac{x + \beta_{n-1}}{a_n}$ ; 直接驗證可得:

$$R_1(x) = \frac{1}{\alpha_1}, \quad R_2(x) = \frac{1}{\alpha_1} \frac{x+\beta_1}{\alpha_1};$$

$$P_1(x) = \frac{x+\beta_0}{\alpha_1}, \quad P_2(x) = \frac{x+\beta_0}{\alpha_1} \cdot \frac{x+\beta_1}{\alpha_1} + \left(-\frac{\alpha_1}{\alpha_1}\right);$$

此外, 多项式  $R_n(x)$  与  $P_n(x)$  满足下列形状的递推关系式:

$$R_{n+1}(x) = \frac{x+\beta_n}{\alpha_{n+1}} R_n(x) - \frac{\alpha_n}{\alpha_{n+1}} R_{n-1}(x), \quad (209)$$

$$P_{n+1}(x) = \frac{x+\beta_n}{\alpha_{n+1}} P_n(x) - \frac{\alpha_n}{\alpha_{n+1}} P_{n-1}(x). \quad (210)$$

递分数 (205) 对一切不属于基本区间的值  $x$  收敛, 且等于  $Q(x)$ 。此外, 可以断定, 在任一与基本区间  $(a, b)$  无公共点的闭区域  $\Omega$  中, 收敛是一致的。

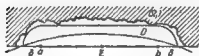


图 2.

因为  $Q(x)$ ,  $P_n(x)$  与  $R_n(x)$  使变数  $z$  的共轭复值对应于函数的共轭复值, 所以只要考察区域  $\Omega$  中位于半平面  $y \geq 0$  的部分  $\Omega_1$  就够了。只要证明了在区域  $\Omega_1$  中分数  $\frac{R_n(z)}{P_n(z)} \rightarrow$  一致收敛于  $Q(x)$ , 那也就证明了在区域  $\Omega$  中位于半平面  $y \leq 0$  的部分  $\Omega_2$  内, 一致收敛性成立, 因而在整个区域  $\Omega$  中一致收敛性也成立。

设  $\delta$  是区域  $\Omega$  与区间  $(a, b)$  间的最短距离, 并设  $(D)$  是离区间  $(a, b)$  的距离小于  $\delta$  的点的区域。令  $\xi = \frac{a+b}{2}$ 。我说可以选取如此大的一正数  $\eta$ , 使得以点  $\xi = \xi - i\eta$  为中心, 且通过点  $z = a - \delta$  与  $z = b + \delta$  的圆的内部, 不含区域  $\Omega_1$  的点 (图 2)。实际上, 为此, 只要圆半径

$$\sqrt{\left(\frac{b-a}{2} + \delta\right)^2 + \eta^2}$$

不超过  $\eta + \delta$ , 而这个条件对充分大的值  $\eta$  当然适合。因为闭区间  $(a, b)$  位于我们的圆的内部, 而区域  $\Omega_1$  显然在它的外部, 由此可见, 不论  $x$  在区间  $(a, b)$  中是怎样, 也不论  $z$  在区域  $\Omega_1$  中是怎样, 必须有不等式

$$\left| \frac{\xi - x}{\xi - z} \right| < \theta, \quad (211)$$

其中  $\theta$  是满足不等式  $0 < \theta < 1$  的某一常数。然后应用求积公式 (144) 于  $2n-1$  次多项式

$$F_n(x) = \frac{1 - \left(\frac{\xi - x}{\xi - z}\right)^{2n}}{z - x},$$



我們將有:

$$\int_a^b F_n(x) d\psi(x) = \sum_{i=1}^n A_i^{(n)} F_n(x_i^{(n)}). \quad (212)$$

另一方面, 由于  $\frac{R_n(z)}{P_n(z)}$  是真分式, 把它拆成分項分式:

$$\frac{R_n(z)}{P_n(z)} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{z - x_i^{(n)}} \cdot \frac{R_n(x_i^{(n)})}{P_n'(x_i^{(n)})} = \sum_{i=1}^n \frac{A_i^{(n)}}{z - x_i^{(n)}}. \quad (213)$$

借公式(212)与(213), 我們得到:

$$\begin{aligned} Q(z) - \frac{R_n(z)}{P_n(z)} &= \int_a^b \frac{d\psi(x)}{z-x} - \frac{R_n(z)}{P_n(z)} = \int_a^b \left( \frac{1}{z-x} - F_n(x) \right) d\psi(x) - \\ &= \sum_{i=1}^n \left( \frac{1}{z-x_i^{(n)}} - F_n(x_i^{(n)}) \right) A_i^{(n)} = \int_a^b \left( \frac{\zeta-x}{\zeta-z} \right)^n \frac{d\psi(x)}{z-x} - \\ &= \sum_{i=1}^n \left( \frac{\zeta-x_i^{(n)}}{\zeta-z} \right)^n \frac{A_i^{(n)}}{z-x_i^{(n)}}, \end{aligned} \quad (214)$$

所以由(211), (147)与(148),

$$\begin{aligned} \left| Q(z) - \frac{R_n(z)}{P_n(z)} \right| &\leq \int_a^b \left| \frac{\zeta-x}{\zeta-z} \right|^n \frac{d\psi(x)}{|z-x|} + \sum_{i=1}^n \left| \frac{\zeta-x_i^{(n)}}{\zeta-z} \right|^n \frac{|A_i^{(n)}|}{|z-x_i^{(n)}|} < \\ &\leq \theta^n \left[ \int_a^b \frac{d\psi(x)}{|z-x|} + \sum_{i=1}^n \frac{|A_i^{(n)}|}{|z-x_i^{(n)}|} \right] \leq \frac{\theta^{2n}}{\delta} \left[ \int_a^b d\psi(x) + \sum_{i=1}^n A_i^{(n)} \right] = \frac{2}{\delta} \theta^{2n}. \end{aligned}$$

由此可見,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{R_n(z)}{P_n(z)} = Q(z)$  (一致于  $\mathcal{D}_1$  中)。

我們已經驗證了, 函數

$$Q(z) \equiv \int_a^b \frac{d\psi(x)}{z-x} = \sum_{p=1}^{\infty} \frac{c_{p-1}}{z^p}. \quad (215)$$

可以展开为連分數(204), 除在基本区間外, 这連分數处处收斂, 且第  $n$  个收斂子的分母是我們的  $n$  次多項式  $P_n(z)$ , 而分子是  $n-1$  次的多項式  $R_n(z)$ 。从公式(200)推得:

$$Q(z) - \frac{R_n(z)}{P_n(z)} = \frac{Q_n(z)}{P_n(z)},$$

又因  $Q_n(z)$  按  $z$  降幂的展开式从  $\frac{1}{z^{n+1}}$  級的項开始, 故上面等式的右端按  $z$  降幂的展开式从  $\frac{1}{z^{2n+1}}$  級的項开始, 因而其左端也是这样。容易明白, 对于由形如(204)展开式所表写的已知函數  $Q(z)$ , 只能选出一个有理函數  $\frac{R_n(z)}{P_n(z)}$ , 其分母为  $n$  次而且具有这

样的性质:  $Q(x) - \frac{R_n(x)}{P_n(x)}$  按  $x$  的降幂展开式从  $\frac{1}{z^{2n+1}}$  级的项开始<sup>1)</sup>。由此推得关于权  $\psi(x)$  的正交多项式  $P_n(x)$  的计算办法: 只要把函数

$$Q(x) \equiv \int_a^b \frac{d\psi(x)}{z-x}$$

展开(用速除法)为速分式,使得  $Q(x)$  与第  $n$  个收敛子间的差为  $\frac{1}{z^{2n+1}}$  级的,于是收敛子的各分母分别与未知多项式只差一常数因子,要想得到  $P_n(x)$ , 只要再把求出的多项式正规化就行了。

例 1. 对区间  $-1 \leq x \leq +1$  的契比谢夫权

$$p(x) = \psi'(x) = \frac{1}{\pi} \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$$

情况下,函数

$$Q(x) = \int_{-1}^{+1} \frac{d\psi(x)}{z-x} = \frac{1}{\pi} \int_{-1}^{+1} \frac{dx}{(z-x)\sqrt{1-x^2}} = \frac{1}{\sqrt{z^2-1}} \quad (2)$$

可展开为速分式如下:

$$\frac{1}{\sqrt{z^2-1}} = \frac{1}{z - \frac{1}{z}} = \frac{1}{z - \frac{1}{z} + \frac{1}{z} - \frac{1}{z^3}} = \frac{1}{z - \frac{1}{z} + \frac{1}{z^3} - \frac{1}{z^5} + \dots}$$

契比谢夫多项式  $T_n(x)$ , 除常数因子外, 与各收敛子的分母一致。

例 2. 在权(同一区间上)

$$p(x) = \psi'(x) = \frac{2}{\pi} \sqrt{1-x^2}$$

之下, 我们得到

$$Q(x) = \int_{-1}^{+1} \frac{d\psi(x)}{z-x} = \frac{2}{\pi} \int_{-1}^{+1} \frac{\sqrt{1-x^2}}{z-x} dx = \frac{2}{z + \sqrt{z^2-1}}$$

1) 事实上, 假若数

$$Q(x) - \frac{R_n(x)}{P_n(x)} \quad \text{与} \quad Q(x) - \frac{R_n^*(x)}{P_n^*(x)}$$

为  $\frac{1}{z^{2n+1}}$  级, 且多项式  $P_n(x)$  与  $P_n^*(x)$  为  $n$  次的, 则函数  $\frac{R_n}{P_n} - \frac{R_n^*}{P_n^*} = \frac{R_n P_n^* - R_n^* P_n}{P_n P_n^*}$  亦为  $\frac{1}{z^{2n+1}}$  级。

但这只有在  $R_n P_n^* - R_n^* P_n \equiv 0$  亦即在  $\frac{R_n^*}{P_n^*} \equiv \frac{R_n}{P_n}$  的条件下才可能。

2) 作代换  $x = \cos \theta$ , 可得积分

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} \frac{d\theta}{z - \cos \theta},$$

这在第 34 节中已算出来了。

而連分數展開式

$$z + \sqrt{z^2 - 1} = z - \frac{1}{z - \frac{1}{z - \frac{1}{z - \dots}}}$$

各收斂子的分母為(除常數因子外)多項式  $U_n(x)$ 。

例 3. 在根

$$p(x) = \psi(x) = \frac{1}{2}$$

之下,我們有:

$$Q(x) = \frac{1}{2} \left( 1 + \frac{dx}{x-1} \right) = \lg \sqrt{\frac{x+1}{x-1}} = \frac{1}{x-1} \frac{1}{\frac{x-1/10}{x-1/20}} \\ x - \dots + \left( -\frac{10^3}{4 \cdot 10^3 - 1} \right) \\ x - \dots$$

而收斂子就是勒讓德多項式  $X_n(x)$ 。

附注 前面正交多項式一般理論的敘述是不依賴於連分數理論而作出的; 只是在本節(第 4.5 節)中方建立了這兩種理論的聯繫。從歷史觀點來看, 值得注意的是: 正交多項式的一般理論的創始者 П. Л. 契比謝夫是從把函數展開為連分數出發的; 所以能把這兩種理論有機地融合為一。

•

## 第四章

### 平均逼近法与一致(最好)逼近法

46. 平均数理论 假定  $a$  与  $b$  是两个正数, 而且为了明确起见, 设

$$a \leq b. \quad (1)$$

■

$$\frac{a+b}{2}, \sqrt{ab}, \frac{2ab}{a+b}$$

分别称为数  $a$  及  $b$  的算术平均、几何平均与调和平均。它們都在  $a$  与  $b$  之間, 而且只有当  $a=b$  时才可能相等。由这个性質可見平均这一名称是合宜的。

例 1. 两数的调和平均不超过它們的算术平均。

实际上, 由  $(\sqrt{a} - \sqrt{b})^2 \geq 0$  可推得  $a+b \geq 2\sqrt{ab}$  及  $\sqrt{ab} \leq \frac{a+b}{2}$ 。只有当  $a=b$  时才可能得到等式。

例 2. 两数的调和平均不超过它們的几何平均。

实际上, 由  $(a-b)^2 \geq 0$  可推得  $(a+b)^2 \geq 4ab$ , 所以  $a+b \geq 2\sqrt{ab}$  与  $\frac{2ab}{a+b} \leq \sqrt{ab}$ 。在这次也是只有当  $a=b$  时才可能得到等式。

一般地我們約定把下列等式所确定的数量  $\Delta_s(a, b)$  称为  $a$  与  $b$  两数的  $s$  阶 ( $s \neq 0$ ) 平均:

$$\Delta_s(a, b) = \left( \frac{a^s + b^s}{2} \right)^{\frac{1}{s}}. \quad (2)$$

特別, 当  $s=1$  及  $s=-1$  时, 就得到算术平均与调和平均,

$$\Delta_1(a, b) = \frac{a+b}{2}, \quad \Delta_{-1}(a, b) = \frac{2ab}{a+b}.$$

表达式(2)当  $s=0$  时沒有意义。然而当  $s$  趋近于零时,  $\Delta_s(a, b)$  有極限, 并且这个極限等于几何平均  $\sqrt{ab}$ 。事实上,

$$\lg \Delta_s(a, b) = \frac{1}{s} \lg \left( 1 + \frac{a^s - 1}{2} + \frac{b^s - 1}{2} \right),$$

因而

$$\lim_{s \rightarrow 0} \lg \Delta_s(a, b) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{1}{s} \lg \left( 1 + \frac{a^s - 1}{2} + \frac{b^s - 1}{2} \right) =$$

$$-\lim_{p \rightarrow 0} \frac{1}{s} \left( \frac{a^s - 1}{s} + \frac{b^s - 1}{s} \right) = \frac{1}{2} (\lg a + \lg b),$$

由此可得[如果令  $\Delta_0(a, b) = \lim_{p \rightarrow 0} \Delta_p(a, b)$ ]

$$\Delta_0(a, b) = \sqrt{ab}.$$

■ ■

$$\Delta_2(a, b) = \sqrt{\frac{a^2 + b^2}{2}}$$

称为数  $a$  及  $b$  的平方平均。

例 3. 两数的算术平均不超过它们的平方平均。

实际上, 由  $(a-b)^2 \geq 0$  可得

$$\left( \frac{a+b}{2} \right)^2 \leq \frac{a^2+b^2}{2},$$

于是

$$\frac{a+b}{2} \leq \sqrt{\frac{a^2+b^2}{2}}.$$

显然, 任意阶  $s$  的平均  $\Delta_s(a, b)$  在  $a$  与  $b$  之间,

$$a \leq \Delta_s(a, b) \leq b.$$

我們已經証明

$$a \leq \Delta_{-1}(a, b) \leq \Delta_0(a, b) \leq \Delta_1(a, b) \leq \Delta_2(a, b) \leq b,$$

而且这些不等式中任一不等式只有当  $a=b$  时才可换成等式。

現在要証明: 如果  $a < b$ , 那么平均  $\Delta_s(a, b)$  是阶数  $s$  的增函数, 这就是說, 当  $s_1 < s_2$  时, 下列不等式成立:

$$\Delta_{s_1}(a, b) \leq \Delta_{s_2}(a, b).$$

我們只須証明(假定  $s > 0$ )

$$\frac{d}{ds} \lg \Delta_s(a, b) > 0.$$

而

$$\frac{d}{ds} \lg \Delta_s(a, b) = \frac{1}{s} \frac{a^s \lg a + b^s \lg b}{a^s + b^s} - \frac{1}{s^2} \lg \left( \frac{a^s + b^s}{2} \right),$$

由此得

$$s^2 \frac{d}{ds} \lg \Delta_s(a, b) = \frac{A \lg A + B \lg B}{A+B} - \lg \frac{A+B}{2},$$

其中

$$A = a^s, \quad B = b^s,$$

或可换写为

$$t^2 \frac{d}{ds} \lg \Delta_s(a, b) = \frac{A \lg A - 2 \cdot \frac{A+B}{2} \lg \frac{A+B}{2} + B \lg B}{A+B}.$$

上式右端分数的分子是函数  $q(t) = t \lg t$  的二阶有限差, 又因  $q''(t) = \frac{1}{t} > 0$ , 所以这个有限差是正数。由此得出所需要的结论<sup>1)</sup>。

最后要证明

$$\lim_{s \rightarrow 0} \Delta_s(a, b) = b, \quad (3)$$

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \Delta_s(a, b) = a. \quad (4)$$

如果注意到  $\frac{a}{b} \leq 1$ , 那么关系式 (3) 可以直接由平均值  $\Delta_s(a, b)$  的下列表示式推出:

$$\Delta_s(a, b) = \frac{b}{\sqrt[s]{2}} \sqrt[s]{1 + \left(\frac{a}{b}\right)^s}.$$

同样可证明关系式 (4)。

如果 [除去条件 (1)] 约定用  $\bar{\Delta}(a, b)$  及  $\underline{\Delta}(a, b)$  分别表示  $a$  与  $b$  两数中最大的及最小的数, 那么下列关系式成立:

$$\lim_{s \rightarrow 0} \Delta_s(a, b) = \bar{\Delta}(a, b), \quad (5)$$

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \Delta_s(a, b) = \underline{\Delta}(a, b). \quad (6)$$

平均数  $\Delta_s(a, b)$  以及  $\bar{\Delta}(a, b)$  与  $\underline{\Delta}(a, b)$  显然有齐次性:

$$\left. \begin{aligned} \Delta_s(\lambda a, \lambda b) &= \lambda \Delta_s(a, b), \\ \bar{\Delta}(\lambda a, \lambda b) &= \lambda \bar{\Delta}(a, b), \\ \underline{\Delta}(\lambda a, \lambda b) &= \lambda \underline{\Delta}(a, b) \end{aligned} \right\} \quad (\lambda > 0). \quad (7)$$

如果除了正数  $a$  与  $b$  以外, 还给出  $a'$  与  $b'$  两正数, 那么当  $s \geq 1$  时, 下列不等式成立:

$$\Delta_s(a + a', b + b') \leq \Delta_s(a, b) + \Delta_s(a', b'). \quad (8)$$

为了证明起见, 令

$$q(t) \equiv \frac{1}{2} \{ [ta + (1-t)a']^s + [tb + (1-t)b']^s \} \quad (0 \leq t \leq 1),$$

1) 为了包括  $s=0$  的情形, 只要证明极限

$$\lim_{s \rightarrow 0} \frac{d}{ds} \lg \Delta_s(a, b)$$

存在并且是正数。

考虑函数

$$\phi(t) \equiv \varphi^{\frac{1}{s}}(t).$$

计算后可得,

$$\phi''(t) = \frac{1}{s^2} \varphi^{\frac{1}{s}-2}(t) [s\varphi(t)\varphi''(t) - (s-1)\varphi'^2(t)],$$

而在另一方面,我们有:

$$\begin{aligned} s\varphi(t)\varphi''(t) - (s-1)\varphi'^2(t) &= \\ &= \frac{1}{4}s^2(s-1)[ta + (1-t)a']^{s-2}[tb + (1-t)b']^{s-2}(ab' - a'b)^2. \end{aligned}$$

上列等式的右边当  $s > 1$  时是正数, 当  $s = 1$  时恒等于零. 因此

$$\phi''(t) \geq 0 \quad (0 \leq t \leq 1),$$

从而

$$\phi\left(\frac{1}{2}\right) \leq \frac{\phi(0) + \phi(1)}{2}.$$

因为

$$\phi(0) = \Delta_s(a', b'), \quad \phi(1) = \Delta_s(a, b), \quad \phi\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} \Delta_s(a + a', b + b'),$$

所以从上一不等式可推得不等式(8). 我们指出在关系式(8)中, 只有当  $s = 1$  或  $\frac{a'}{a} = \frac{b'}{b}$  时才能用等号.

在不等式(8)中令  $s$  无限增大, 在极限情形可得

$$\bar{\Delta}(a + a', b + b') \leq \bar{\Delta}(a, b) + \bar{\Delta}(a', b'), \quad (9)$$

可是这个不等式也是明显直接的.

由上述可知, 当  $s < 1$  时, 不等式(8)不能成立. 而在这种情形下我们有不等式

$$\Delta_s^*(a + a', b + b') \leq \Delta_s^*(a, b) + \Delta_s^*(a', b'). \quad (10)$$

这是由于当  $s \leq 1$  时,

$$(x + y)^s \leq x^s + y^s \quad (x, y \geq 0). \quad (11)$$

$s$  阶平均量的概念可以推广到有  $n$  个已给的数  $a_i$  的情形 ( $i = 1, 2, \dots, n$ ), 这时令

$$\Delta_s(a_i) = \left( \frac{a_1^s + a_2^s + \dots + a_n^s}{n} \right)^{\frac{1}{s}}. \quad (12)$$

特别是算术平均、几何平均与平方平均可由下列公式给出:

1) 实际上, 如果  $0 < s < 1$ , 那么函数  $\varphi(\mu) = \frac{(1+\mu)^s}{1+\mu^s}$  当  $0 < \mu < 1$  时是凸函数, 当  $\mu > 1$  时是凹函数; 因为  $\varphi(0) = \lim_{\mu \rightarrow 0} \varphi(\mu) = 1$ , 所以显然  $\varphi(\mu) \leq 1$ . 由此代入  $\mu = \frac{b}{a}$  后, 就得到(11).

$$\Delta_1(a_i) = \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n},$$

$$\Delta_0(a_i) = \lim_{n \rightarrow 0} \Delta_1(a_i) = \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n},$$

$$\Delta_2(a_i) = \sqrt{\frac{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2}{n}}.$$

与两个数的情形一样, 可以证明:

- 1) 如果用  $\underline{\Delta}(a_i)$  及  $\bar{\Delta}(a_i)$  表示  $a_i$  中最小的及最大的数:

$$\underline{\Delta}(a_i) = \min(a_1, a_2, \dots, a_n), \quad \bar{\Delta}(a_i) = \max(a_1, a_2, \dots, a_n),$$

那么

$$\underline{\Delta}(a_i) \leq \Delta_s(a_i) \leq \bar{\Delta}(a_i);$$

- 2)  $\Delta_s(a_i)$  是阶数  $s$  的增函数<sup>1)</sup>, 这就是说, 由不等式  $s_1 < s_2$  可推得

$$\Delta_{s_1}(a_i) < \Delta_{s_2}(a_i);$$

- 3) 关系式

$$\lim_{s \rightarrow -\infty} \Delta_s(a_i) = \underline{\Delta}(a_i), \quad \lim_{s \rightarrow +\infty} \Delta_s(a_i) = \bar{\Delta}(a_i)$$

成立;

- 4) 当  $\lambda > 0$  时,  $\Delta_s(\lambda a_i) = \lambda \Delta_s(a_i)$ , 并且也有  $\underline{\Delta}(\lambda a_i) = \lambda \underline{\Delta}(a_i)$  与  $\bar{\Delta}(\lambda a_i) = \lambda \bar{\Delta}(a_i)$ ;

最后,

- 5) 对于已给的数  $a_i$  与  $a'_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ), 我们得到

$$\Delta_s(a_i + a'_i) \leq \Delta_s(a_i) + \Delta_s(a'_i) \quad (s \geq 1),$$

$$\Delta_s^2(a_i + a'_i) \leq \Delta_s^2(a_i) + \Delta_s^2(a'_i) \quad (s \leq 1).$$

我们进一步推广就得到  $s$  阶加权平均的概念:

$$\Delta_s(a_i) = (p_1 a_1^s + p_2 a_2^s + \dots + p_n a_n^s)^{\frac{1}{s}}, \quad (18)$$

其中  $p_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 是满足等式

$$p_1 + p_2 + \dots + p_n = 1$$

的正数. 这时性质(1)–(5)还是成立, 不必作任何改变.

最后, 我们可以转到在已知区间上给出, 并且在这区间上不取负值的函数  $f(x)$  的  $s$  阶平均的概念:

$$\Delta_s(f) = \left[ \int_a^b f^s(x) p(x) dx \right]^{\frac{1}{s}}, \quad (14)$$

其中  $p(x)$  是微分元, 它是在同一区间上给出, 并且满足条件

1) 在  $\underline{\Delta}(a_i) < \bar{\Delta}(a_i)$  时.



$$\int_a^b p(x) dx = 1 \quad (15)$$

的非负函数。

微分权  $p(x)$  也可用积分权  $\psi(x)$  来代替, 这时就有斯提叶斯积分

$$\Delta_s(f) = \left[ \int_a^b f^n(x) d\psi(x) \right]^{1/s}, \quad (16)$$

其中  $\psi(x)$  是在区间  $(a, b)$  上给出的不减函数, 并且适合

$$\int_a^b d\psi(x) = 1. \quad (17)$$

当然, 由斯提叶斯积分(16)所给出的平均量表达式, 是上面所讲到的最一般的平均量表达式。特别, 如果函数  $\psi(x)$  有导数  $\psi'(x)$ , 那么积分(16)可化成(14)的形状, 其中应当令  $p(x) = \psi'(x)$ ; 另一方面, 如果函数  $\psi(x)$  是“阶梯”的, 这就是说, 如果在基本区间中除去有限个( $n$ 个)<sup>1)</sup>点  $x_i$  以外, 它等于常数, 而在点  $x_i$  处, 有跳躍等于

$$p_i = \psi(x_i + 0) - \psi(x_i - 0) \quad (i = 1, 2, \dots, n),$$

那么积分(16)可化成形如(18)的和式, 其中应当令

$$a_i = f(x_i).$$

表达式(14)与(16)只有当  $s \neq 0$  时才有意义, 但我们分别令,

$$\Delta_0(f) = \lim_{s \rightarrow 0} \Delta_s(f) = e^{\int_a^b \ln f(x) p(x) dx} \quad (18)$$

或

$$\Delta_0(f) = \lim_{s \rightarrow 0} \Delta_s(f) = e^{\int_a^b \ln f(x) d\psi(x)}. \quad (19)$$

我们假定在指数上的积分收敛, 否则( $f(x)$  等于零时就有这种可能)可以在形式上取积分值为  $-\infty$ , 或者令  $\Delta_0(f) = 0$ 。

完全同样, 如果由  $f(x) = 0$  可推出(当  $s < 0$  时)公式(16)右边的积分发散, 我们在形式上令  $\Delta_s(f) = 0$ 。

用  $(E)$  表示在基本区间上函数  $\psi(x)$  的非逗留点  $x$  所成的集, 所谓非逗留点或者是在该处  $\psi(x)$  有跳躍的点, 或者是  $\psi(x)$  的一种連續点, 但在包含它的随意小的任一区间内,  $\psi(x)$  不等于常数。显然, 集  $(E)$  是閉集, 亦即包含  $(E)$  中任一子点列的極限点。

我们假定函数  $f(x)$  在基本区间上連續, 从而在閉集  $(E)$  上連續。因此它在这个

1) 函数  $\psi(x)$  在某些点可能有跳躍, 而且这样的点自然也可能有無窮个。但这时在任何情形下, 这些点所成的集是可数的, 这就是說, 它們可以排成序列的形状:

$$x_1, x_2, x_3, \dots, x_n, \dots$$

集上达到它的最小值  $\underline{\Delta}(f)$  与最大值  $\overline{\Delta}(f)$ ;

$$\underline{\Delta}(f) = \min_{(E)} f(x), \quad \overline{\Delta}(f) = \max_{(E)} f(x).$$

现在要证明, 对于形如(16)的平均, 与有限和的性质 1)–5) 相似的性质还是成立.

直接由斯提叶斯积分的定义, 可见

$$\underline{\Delta}(f) \leq \Delta_s(f) \leq \overline{\Delta}(f). \quad (20)$$

事实上,

$$\int_a^b f^s(x) d\psi(x) \leq \max_{(E)} f^s(x) = [\max_{(E)} f(x)]^s = [\overline{\Delta}(f)]^s,$$

由此可推得不等式(20)的第二部分; 同样可推得它的第一部分.

现在证明  $\Delta_s(f)$  是变数  $s$  的增1)函数, 这就是说, 当  $s_1 < s_2$  时,

$$\Delta_{s_1}(f) \leq \Delta_{s_2}(f). \quad (21)$$

实际上,

$$\frac{d}{ds} \lg \Delta_s(f) = \frac{1}{s} \frac{\int_a^b f^s(x) \lg f(x) d\psi(x)}{\int_a^b f^s(x) d\psi(x)} - \frac{1}{s^2} \lg \int_a^b f^s(x) d\psi(x),$$

因此

$$s^2 \frac{d}{ds} \lg \Delta_s(f) = \frac{\int_a^b F(x) \lg F(x) d\psi(x)}{\int_a^b F(x) d\psi(x)} - \lg \int_a^b F(x) d\psi(x), \quad (22)$$

其中已引用记号

$$F(x) = f^s(x).$$

暂且令

$$\int_a^b F(x) d\psi(x) = F^* > 0, \quad (23)$$

因为函数  $\varphi(t) = t \lg t$  有正的二阶导数(当  $t > 0$  时), 所以

1) 当函数  $f(x)$  在集  $(E)$  上至少取两个不同的值时, 当积分发散时也是这样.

2) 关于  $s=0$  的情形, 容易证明可求得:

$$\frac{d}{ds} \lg \Delta_s(f) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{d}{ds} \lg \Delta_s(f) = \frac{\int_a^b \lg^2 f(x) d\psi(x) - \left\{ \int_a^b \lg f(x) d\psi(x) \right\}^2}{2} > 0$$

[分  $f$  上是函数  $1$  与  $\lg f(x)$  对  $\int d\psi(x)$  所作出的格拉姆行列式].

$$\varphi(t) \geq t^* \lg t^* + (t - t^*) \left[ \frac{d}{dt} (t \lg t) \right]_{t=t^*} \quad (t, t^* > 0),$$

由此得

$$F(x) \lg F(x) \geq F^* \lg F^* + [F(x) - F^*] \left[ \frac{d}{dF} (F \lg F) \right]_{F=F^*},$$

再积分,并且注意到条件(23)与(17),

$$\int_a^b F(x) \lg F(x) d\psi(x) \geq F^* \lg F^*,$$

亦即

$$\int_a^b F(x) \lg F(x) d\psi(x) \geq \int_a^b F(x) d\psi(x) \cdot \lg \int_a^b F(x) d\psi(x). \quad (24)$$

这样,回到等式(22),就可看到

$$s^2 \frac{d}{ds} \lg \Delta_s(f) \geq 0,$$

因此  $\Delta_s(f)$  是  $s$  的不减函数。但是只有在关系式(24)中有等号时,亦即假设恒等式  $F(x) \equiv F^*$  [在集  $(E)$  上] 成立时,  $\Delta_s(f)$  才可能是平稳的。因此  $\Delta_s(f)$  是增函数。

其次,下列等式成立:

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \Delta_s(f) = \bar{\Delta}(f), \quad \lim_{s \rightarrow 0} \Delta_s(f) = \underline{\Delta}(f). \quad (25)$$

例如我们证明其中第一个等式如下。为了简单起见,令  $M = \bar{\Delta}(f)$ , 设  $\xi$  是集  $(E)$  中的一点,  $f(x)$  在这点取数值  $M$ 。因为函数  $f(x)$  是连续的,所以无论  $\varepsilon$  是怎样小,可以指出一个  $\delta$ , 使得当  $|x - \xi| < \delta$  时,  $f(x) > M - \varepsilon$ ; 函数  $\psi(x)$  在点  $\xi$  附近并不是平稳的,因而

$$\psi(\xi + \delta) - \psi(\xi - \delta) > 0.$$

我们得到

$$\int_a^b f^s(x) d\psi(x) \geq \int_{\xi-\delta}^{\xi+\delta} f^s(x) d\psi(x) > (M - \varepsilon)^s [\psi(\xi + \delta) - \psi(\xi - \delta)],$$

于是

$$\Delta_s(f) > (M - \varepsilon) [\psi(\xi + \delta) - \psi(\xi - \delta)]^{\frac{1}{s}}.$$

由此得

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \Delta_s(f) \geq M - \varepsilon,$$

又因  $\varepsilon$  可以随意小,所以  $\lim_{s \rightarrow \infty} \Delta_s(f) \geq M$ 。另一方面,我们已经看到  $\Delta_s(f) \leq M$ 。因此

$$\lim_{x \rightarrow a} \Delta_s(f) = M,$$

我們不証明显然而易見的等式

$$\left. \begin{aligned} \Delta_s(\lambda f) &= \lambda \Delta_s(f), \\ \Delta_s(\lambda f) &= \lambda \Delta_s(f), \\ \Delta_s(\lambda f) &= \lambda \Delta_s(f) \end{aligned} \right\} \quad (\lambda > 0), \quad (26)$$

但要証明下列不等式:

$$\Delta_s(f+g) \leq \Delta_s(f) + \Delta_s(g) \quad (s \geq 1)^{1)}, \quad (27)$$

$$\Delta_s^2(f+g) \leq \Delta_s^2(f) + \Delta_s^2(g) \quad (s \leq 1). \quad (28)$$

令

$$\varphi(t) = \int_a^b [tf(x) + (1-t)g(x)]^s d\psi(x),$$

$$\Phi(t) \equiv \varphi^{\frac{1}{s}}(t) \equiv \Delta_s(tf + (1-t)g),$$

我們有

$$\Phi''(t) = \frac{1}{s^2} \varphi^{\frac{1}{s}-2}(t) [s\varphi(t)\varphi''(t) - (s-1)\varphi'^2(t)],$$

另一方面,

$$\begin{aligned} s\varphi(t)\varphi''(t) - (s-1)\varphi'^2(t) &= s^2(s-1) \left\{ \int_a^b F^2(x) d\psi(x) \cdot \int_a^b G^2(x) d\psi(x) - \right. \\ &\quad \left. - \left[ \int_a^b F(x) G(x) d\psi(x) \right]^2 \right\}, \end{aligned} \quad (29)$$

其中引用了記号

$$F(t) \equiv tf(x) + (1-t)g(x), \quad G(x) \equiv f(x) - g(x), \quad d\psi(x) \equiv F^{s-2}(x) d\psi(x).$$

由布尼亚可夫斯基不等式, 当  $s \geq 1$  时, 公式(29)的右边是非負的; 因此  $\Phi''(t) \geq 0$ , 从而

$$\Phi\left(\frac{1}{2}\right) \leq \frac{\Phi(0) + \Phi(1)}{2}.$$

因为

$$\Phi(0) = \Delta_s(g), \quad \Phi(1) = \Delta_s(f), \quad \Phi\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} \Delta_s(f+g),$$

所以我們得到关系式(27)。在这个关系式中, 只有在下列两种情形下才能采用等号: 或者  $s=1$ , 或者  $G(x)$  与  $F(x)$  相差一常数因子, 亦即  $g(x)$  与  $f(x)$  相差一常数因

1) 这就是所謂開可夫斯基不等式。

子。

在不等式(27)中取  $s \rightarrow \infty$  时的极限, 就得到

$$\bar{\Delta}(f+g) \leq \bar{\Delta}(f) + \bar{\Delta}(g).$$

不过这个不等式也可直接从  $\bar{\Delta}$  的定义推出。

等式(28)可以直接从公式(11)推出。

**47. 函数用已给次数多项式的平均逼近与最好逼近** 函数  $f(x)$  在区间  $[a, b]$  上加积分权  $\psi(x)$  的平方逼近问题就是使积分

$$I_n^{\omega} = \int_a^b [P_n(x) - f(x)]^2 d\psi(x)$$

成为极小的问题, 其中  $P_n(x)$  表示“广义多项式”

$$P_n(x) = c_1 \varphi_1(x) + c_2 \varphi_2(x) + \cdots + c_n \varphi_n(x),$$

函数  $\varphi_k(x) (k=1, 2, \dots, n)$  在所考虑的区间上连续, 并且成一线性无关的函数系。

如果要使积分

$$I_n^{\omega} = \int_a^b |P_n(x) - f(x)|^s d\psi(x) \quad (30)$$

成为极小(在这里根据问题的意义,  $s$  是任一正数), 那么这就是  $s$  次逼近的问题。当  $s=2$  时, 我们得到上述平方逼近的问题; 当  $s=1$  时, 就得到“一次逼近”的问题; 后一问题在  $\psi(x) \equiv x$  的情形下有简单的几何意义: 在  $y=P_n(x)$  与  $y=f(x)$  两图形之间的面积必须尽可能小。

利用第 46 节的记号, 可以把积分(30)写成下列形状:

$$I_n^{\omega} = \Delta_s^{\omega}(|P_n - f|),$$

换句话说, 令

$$R_n(x) = P_n(x) - f(x),$$

我们有

$$I_n^{\omega} = \Delta_s^{\omega}(|R_n|). \quad (31)$$

现在来解决所提出的问题, 我们应当首先特别说明函数系  $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_n(x)$  与  $f(x)$  不是线性无关的情形。这时下列恒等式一定成立:

$$\lambda_1 \varphi_1(x) + \cdots + \lambda_n \varphi_n(x) + \mu f(x) = 0,$$

又因根据假设, 函数系  $\varphi_1(x), \dots, \varphi_n(x)$  线性无关, 所以  $\mu \neq 0$ , 因而上列恒等式可以写成

$$f(x) = a_1 \varphi_1(x) + \cdots + a_n \varphi_n(x) \quad \left( a_m = -\frac{\lambda_m}{\mu}, \quad m=1, 2, \dots, n \right).$$

在这种情形下, 积分  $I_n^\omega$  的极小值等于零, 而且只有在  $c_m = a_m (m=1, 2, \dots, n)$  时这个极小值才能达到。

如果函数  $\varphi_k(x) (k=1, 2, \dots, n)$  与  $f(x)$  所组成的函数系线性无关, 那么当系数  $c_k$  取任何值时, 差式  $P_n(x) - f(x)$  在集  $(E)$  上 [不恒等于零, 因此积分  $I_n^\omega$  总是正数。

显然积分  $I_n^\omega$  是系数  $c_i$  的函数:

$$I_n^\omega \equiv \delta_s(c_i).$$

我們剛才已經看出,

$$\delta_s(c_i) > 0. \quad (82)$$

現在來証明  $\delta_s(c_i)$  是系数  $c_i$  的連續函数。

用  $L$  表示适合下列条件的数

$$|\varphi_i(x)| \leq L \quad (i=1, 2, \dots, n),$$

用  $h_i$  表示系数  $c_i$  的增量。

如果

$$|h_i| \leq \frac{\varepsilon}{nL}$$

( $i=1, 2, \dots, n$ ;  $\varepsilon$  是任一正数), 那么令

$$\omega(x) = \sum_{i=1}^n h_i \varphi_i(x),$$

我們就有

$$|\omega(x)| \leq n \cdot \frac{\varepsilon}{nL} \cdot L = \varepsilon,$$

或

$$\bar{\Delta}(|\omega|) \leq \varepsilon,$$

由此对于任一  $s > 0$ , 我們得到

$$\Delta_s(|\omega|) < \bar{\Delta}(|\omega|) \leq \varepsilon,$$

并且特别当  $0 < s < 1$  时,

$$\Delta_s^s(|\omega|) < \varepsilon^s.$$

現在利用第 46 节的不等式 (27), 可以断定在  $s \geq 1$  时,

$$[\delta_s(c_i + h_i)]^{\frac{1}{s}} = \Delta_s(|R_n + \omega|) \leq \Delta_s(|R_n|) + \Delta_s(|\omega|) < [\delta_s(c_i)]^{\frac{1}{s}} + \varepsilon,$$

$$[\delta_s(c_i)]^{\frac{1}{s}} = \Delta_s(|R_n + \omega - \omega|) \leq \Delta_s(|R_n + \omega|) + \Delta_s(|\omega|) < [\delta_s(c_i + h_i)]^{\frac{1}{s}} + \varepsilon,$$

因而

$$|\delta_s^{\frac{1}{s}}(c_l + h_l) - \delta_s^{\frac{1}{s}}(c_l)| < \varepsilon,$$

由此可见,  $\delta_s^{\frac{1}{s}}(c_l)$  是  $c_l$  的連續函数; 于是  $\delta_s(c_l)$  也是  $c_l$  的連續函数。如果  $s \leq 1$ , 那么由不等式(28)立即可得:

$$|\delta_s(c_l + h_l) - \delta_s(c_l)| < \varepsilon.$$

現在可以証明对于某一組值  $c_l$ ,  $\delta_s(c_l)$  达到它的下界  $\mu$ 。假若  $c_l$  的变化区域是閉的, 由  $\delta_s(c_l)$  的連續性可以推得这个結論(根据一个著名的定理)。但是因为每个  $c_l$  可以从  $-\infty$  变到  $+\infty$ , 所以在这里还需要另外考虑这个问题。

首先考虑适合

$$\sum_{i=1}^n c_i^s = 1 \quad (33)$$

的那些組  $c_l$ 。

于是当

$$\sum_{i=1}^n c_i^s = 1$$

时, 我們有

$$\int_a^b \left| \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i(x) \right|^s d\psi(x) \geq \mu^s > 0. \quad (34)$$

現在設  $c_l$  是任意一組数, 并且引用記号

$$K^s = \sum_{i=1}^n c_i^s,$$

我們就得到(当  $s \geq 1$  时)

$$\begin{aligned} \delta_s^{\frac{1}{s}}(c_l) &= \Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i - f \right| \right) \geq \Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i \right| \right) - \Delta_s(|f|) = \\ &= K \Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n \frac{c_i}{K} \varphi_i \right| \right) - \Delta_s(|f|). \end{aligned}$$

因为

$$\sum_{i=1}^n \left( \frac{c_i}{K} \right)^s = 1,$$

所以由不等式(34)可得

1) 我們利用显然可以从  $\Delta_s(f+g) \leq \Delta_s(f) + \Delta_s(g)$  推出的不等式  $\Delta_s(f-g) \geq \Delta_s(f) - \Delta_s(g)$ 。

$$\Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n \frac{c_i}{K} \varphi_i \right| \right) \geq \mu^{s-\frac{1}{2}},$$

因而

$$\delta_s^{\frac{1}{2}}(c_i) \geq K \mu^{s-\frac{1}{2}} - \Delta_s(|f|). \quad (85)$$

当  $K$  增加到无穷大时, 不等式 (85) 的右边无限增大, 所以它的左边也无限增大。由此可见, 在求极小值  $\mu$  时, 只须考虑使得  $K$  不超过某一确定的数 (例如,  $K \leq \mu^{\frac{1}{2}} - \Delta_s(|f|)$ ) 的那些组  $c_i$ 。但是这个区域是闭的; 因而  $\delta_s(c_i)$  在这区域上可以达到极小值。

当  $0 < s \leq 1$  时, 我们必须用不等式 (28) 来代替 (27), 于是得到

$$\delta_s(c_i) \geq K^s \mu^s - \Delta_s^s(|f|),$$

由此可推出上述结论。

现在来看是否可以断定  $\delta_s(c_i)$  只对于一组系数达到它的极小值。换句话说, 是否可以断定我们的极值问题有唯一的解? 设所考虑的是  $s > 1$  次的幂逼近。如果有两组值  $c'_i$  与  $c''_i$  存在, 使得

$$\Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n c'_i \varphi_i - f \right| \right) = \Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n c''_i \varphi_i - f \right| \right) = \mu^{\frac{1}{2}},$$

而且对于所有其他的各组值  $c_i$ , 下列不等式成立:

$$\Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i - f \right| \right) \geq \mu^{\frac{1}{2}},$$

那么我们就得到:

$$\begin{aligned} \Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n \frac{c'_i + c''_i}{2} \varphi_i - f \right| \right) &= \frac{1}{2} \Delta_s \left[ \left( \sum_{i=1}^n c'_i \varphi_i - f \right) + \left( \sum_{i=1}^n c''_i \varphi_i - f \right) \right] \leq \\ &\leq \frac{1}{2} \left[ \Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n c'_i \varphi_i - f \right| \right) + \Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n c''_i \varphi_i - f \right| \right) \right] = \mu^{\frac{1}{2}}, \end{aligned}$$

而且在这里只有当

$$\sum_{i=1}^n c''_i \varphi_i - f \equiv C \left( \sum_{i=1}^n c'_i \varphi_i - f \right)$$

时才能得到等式, 于是由函数系  $\varphi_i$  与  $f$  线性无关, 可见  $C=1$ ,  $c''_i = c'_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ )。因此所求的解一定是唯一的。

下面的例子指出这个结论对于  $s=1$  已不正确。积分

$$\int_{-1}^{+1} |x - cx^2| dx$$



当  $|c| \leq 1$  时有值 1, 当  $|c| > 1$  时有值  $\frac{2}{3}|c| + \frac{1}{3c} > 1$ . 因此极小值问题的解不是唯一的.

除了使得积分  $I_n^{\omega}$  为极小的问题以外, 还可提出使得下列数量成为极小的问题:

$$\bar{I}_n = \max_{(E)} |P_n(x) - f(x)|, \quad (36)$$

其中  $(E)$  是一闭点集[在特殊情况下, 它可能就是闭区间  $(a, b)$ ],  $P_n(x)$  有前述意义.

用第 46 节的记号, 我们得到

$$\bar{I}_n = \bar{\Delta}(|P_n - f|).$$

当然, 我们所考虑的数量是系数  $c_i$  的函数:

$$\Delta(|P_n - f|) = \bar{\Delta}(c_i).$$

可以证明这函数是连续的, 并且对于某一组  $c_i$  达到极小值. 这个证明完全与以上的相仿, 这是由于用  $\Delta_s(f)$  ( $s \geq 1$ ) 与用  $\Delta(f)$  所记出的表达式有相同的形式性质. 因此我们没有重作证明的必要.

然而我们还要考虑在什么条件下可以断定所提出的极值问题有唯一的解. 在一般情况下, 解不是唯一的. 为了证实此点, 譬如说, 可以用一种函数  $q(x)$  逼近已给的函数  $f(x)$ ; 在  $|f(x)|$  达到它的极大值的点的邻域内, 这种  $q(x)$  恒等于零.

但是如果  $P_n(x)$  是通常(或三角)的  $n$  次多项式, 那么问题的解一定是唯一的. 以后我们要证明这个命题(第 48 节).

**注意** 这里所引进的“幂”逼近法这一型式, 在本质上与以前各章所考虑的型式的逼近法不同. 以前型式的一切逼近法都有“捷”性; 这就是说, 如果  $P(f, x)$  与  $P(g, x)$  是函数  $f(x)$  与  $g(x)$  的逼近, 那么  $P(f+g, x)$  是函数  $f(x) + g(x)$  的逼近. 一般说来, “幂”逼近法没有这种性质. 精确地说,  $s=2$  次幂逼近法(亦即第三章中所讨论的平方逼近法)是一种例外情形, 这是两种型式的逼近法中相互交叉(如果可以这样说的话)的一种情形.

任意次数的幂逼近法很少被研究过; 已经得到的结果有些不连贯性. 毫无疑问, 这是由于幂逼近法的计算(除了  $s=2$  的情形以外)要困难得多, 因而它只有有限的实际意义<sup>1)</sup>. 我们认为在这里向读者介绍这种幂逼近法是有好处的, 因为它们可以用某种形式使一大类不同的逼近法系统化, 而且形成一个连续的链条, 平方逼近法是其中一个环节, 要比谢夫的一致(“最好”)逼近法(本章的基本研究对象)在链条的一端.

现在来看关于幂逼近法以及一致逼近法的无穷过程这一方面的问题.

设已给无穷函数序列

$$g_1(x), g_2(x), \dots, g_n(x), \dots, \quad (37)$$

假定这些函数是在区间  $(a, b)$  上给出的连续函数; 设无论数  $n$  是怎样大, 函数系  $g_i(x)$

<sup>1)</sup> 可是我们指出, 关于  $s=1$  的最好逼近问题的若干结果是与 А. А. Марков, А. Н. Коркин 以及 Е. И. Золотаров 的名字联系着的. 在这方面, 请参看 Н. И. Ахизер 的专著 (1) (第 64-101 页).

( $i=1, 2, \dots, n$ ) 在这区间上线性无关。另一方面, 设  $f(x)$  也是在基本区间上给出的连续函数。可能对于某一指标  $n$  以及若干系数  $c_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ), 下列恒等式成立:

$$f(x) \equiv c_1 p_1(x) + c_2 p_2(x) + \dots + c_n p_n(x).$$

要这个恒等式成立, 必须而且只须  $p_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 与  $f(x)$  所组成的函数系不是线性无关的; 于是显然对于所有比  $n$  大的指标也是这样。

不考虑刚才所说的情形, 对于任意的  $n$ , 我们提出使下列表达式成为极小的问题:

$$I^{(n)} \equiv \delta^{(n)}(c_i) \equiv \Delta \left( \left| \sum_{i=1}^n c_i p_i - f \right| \right).$$

把符号  $\Delta$  看作  $\Delta_s (s > 0)$  或  $\bar{\Delta}$ , 于是我们同时考虑到逼近法与一致逼近法。我们已看到, 当选取次数为  $s > 1$  的逼近时, 系数  $c_i$  是唯一地确定的。把  $\mu_n$  表示函数  $f(x)$  用函数系  $p_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 的最好逼近, 亦即表达式  $\delta^{(n)}(c_i)$  的极小值; 那么对于任意的  $c_i$ , 有不等式

$$\delta^{(n)}(c_i) \geq \mu_n,$$

而且至少对于一组  $c_i$  的值可以得到等式:

$$\delta^{(n)}(c_i^{(n)}) = \mu_n.$$

容易明白, 数  $\mu_n$  ( $n=1, 2, \dots, n$ ) 成不增序列:

$$\mu_1 \geq \mu_2 \geq \dots \geq \mu_n \geq \dots \quad (88)$$

事实上, 我们要对于一类函数求表达式  $I^{(n)}$  的极小值; 在从  $n$  次“多项式”转到  $n+1$  次“多项式”时, 我们扩大了这类函数, 因此这时极小值本身不会增大。

形式的证明是这样作出的: 根据数  $\mu_n + 1$  的定义, 对于任一组  $c_i$  的值, 下列不等式成立:

$$\delta^{(n+1)}(c_1, c_2, \dots, c_n, c_{n+1}) \geq \mu_{n+1}.$$

因此, 特别有

$$\delta^{(n+1)}(c_1^{(n)}, c_2^{(n)}, \dots, c_n^{(n)}, 0) \geq \mu_{n+1}.$$

但是显然

$$\delta^{(n+1)}(c_1^{(n)}, c_2^{(n)}, \dots, c_n^{(n)}, 0) = \delta^{(n)}(c_1^{(n)}, c_2^{(n)}, \dots, c_n^{(n)}) = \mu_n,$$

由此得到

$$\mu_n \geq \mu_{n+1}. \quad (88')$$

不考虑上面讨论过的这种情形: 从某一指标  $n$  开始, 函数系  $p_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ),  $f(x)$  不是线性无关的, 亦即从某一数值  $n$  开始, 所有的数  $\mu_n$  都等于零。我们假设所有的  $\mu_n$  都是正数。

用  $\mu$  表示它们的極限:

$$\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n.$$

显然,

$$\mu \geq 0. \quad (39)$$

依照  $\mu=0$  或  $\mu>0$  我們說可能或不可能在基本區間上用序列  $\varphi_i(x)$  來逼近函數  $f(x)$ 。如果在基本區間上可以用函數序列  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, 3, \dots$ ) 來逼近任何連續函數, 那麼我們說這個函數序列是閉合的。

當然, 一般說來, 函數逼近的可能性以及函數序列的閉合性與所取的逼近的型式有關。不過我們指出下列一般的原理。

1) 用同一積分核  $\psi(x)$  與不同的次數  $s$  及  $s'$  (其中  $s < s'$ ) 作出偏差時, 如果在次數  $s'$  的情形下可以用已給的函數系來逼近函數  $f(x)$ , 那麼在次數  $s$  的情形下也是這樣。

事實上, 設  $\delta_s^{(n)}(c_i)$  及  $\delta_{s'}^{(n)}(c_i)$  表示積分(看作系數的函數)

$$\Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i - f \right| \right) \quad \text{與} \quad \Delta_{s'} \left( \left| \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i - f \right| \right),$$

設  $c_i^{(n)}$  及  $c_i'^{(n)}$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 表示與表达式  $\delta_s^{(n)}$  及  $\delta_{s'}^{(n)}$  的極小值相對應的系數值,  $\mu_n$  及  $\mu'_n$  表示這些極小值。那麼我們就得到:

$$\delta_s^{(n)}(c_i^{(n)}) = \mu_n, \quad \delta_{s'}^{(n)}(c_i'^{(n)}) = \mu'_n$$

另一方面, 根據第 40 節的不等式(21),

$$\Delta_s \left( \left| \sum_{i=1}^n c_i'^{(n)} \varphi_i - f \right| \right) \leq \Delta_{s'} \left( \left| \sum_{i=1}^n c_i'^{(n)} \varphi_i - f \right| \right),$$

亦即

$$[\delta_s^{(n)}(c_i'^{(n)})]^{\frac{1}{s}} \leq [\delta_{s'}^{(n)}(c_i'^{(n)})]^{\frac{1}{s'}},$$

又因

$$\delta_s^{(n)}(c_i'^{(n)}) \leq \delta_s^{(n)}(c_i^{(n)}),$$

由此得

$$\mu_n = \delta_s^{(n)}(c_i^{(n)}) \leq \delta_s^{(n)}(c_i'^{(n)}) \leq [\delta_{s'}^{(n)}(c_i'^{(n)})]^{\frac{s}{s'}} = \mu'_n \frac{s}{s'}.$$

如果  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu'_n = 0$ , 那麼顯然也有  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n = 0$ 。

2) 如果可以用已給的函數系來一致逼近一個函數, 那麼也可以在加任何權的任何系偏差的意義下來逼近這個函數。

設  $\bar{\delta}^{(n)}(c_i)$  表示  $c_i$  的函数

$$\bar{\Delta}\left(\left|\sum_{i=1}^n c_i p_i - f\right|\right),$$

同样,  $\delta_s^{(n)}(c_i)$  表示  $c_i$  的函数

$$\Delta_s\left(\left|\sum_{i=1}^n c_i p_i - f\right|\right),$$

$\bar{\mu}_n$  与  $\mu_n$  分别表示它們的極小值, 并且設在数值  $\bar{c}_i^{(n)}$  与  $c_i^{(n)}$  处分别达到这些極小值。

于是利用关系式(20), 我們得到

$$\delta_s^{(n)}(c_i^{(n)}) \leq \bar{\delta}^{(n)}(\bar{c}_i^{(n)}),$$

因此

$$\mu_n \leq \bar{\mu}_n,$$

从这里就可得到我們的結論。

下列命題是定理 1 及 2 的推論:

1) 在取同一权时, 如果已給函数系  $p_i(x)$  ( $i=1, 2, 3, \dots$ ) 对于次数  $s$  是閉合的, 那么它对于任何較低次数也是閉合的。

2) 如果函数系  $p_i(x)$  ( $i=1, 2, 3, \dots$ ) 在一致逼近的意义下是閉合的, 那么它在任何次逼近的意义下也是閉合的。

应用本节中所引用的术语, 可以把維尔斯特拉斯定理 1 及 2 概括并改述如下:

定理 1. 由自变量的正整次幂所組成的函数系

$$1, x, x^2, \dots, x^n, \dots$$

在任何有限区間  $a \leq x \leq b$  上依一致逼近(因而依任何次逼近)的意义是閉合的。

定理 2. 由函数

$$\left\{ \begin{array}{l} 1, \cos x, \cos 2x, \dots, \cos nx, \dots \\ \sin x, \sin 2x, \dots, \sin nx, \dots \end{array} \right.$$

所組成的函数系 1) 依一致逼近(因而依任何次逼近)的意义在任一长度小于  $2\pi$  的区間上是閉合的; 2) 依任何次逼近的意义在任一长度等于  $2\pi$  的区間上是閉合的。对于上述断語的簡單証明, 在这里沒有作出的必要。

48. 契比謝夫所指出的最好逼近的条件 我們約定: 使得表达式

$$\bar{\Delta} = \max_{(E)} \left| \sum_{i=1}^n c_i p_i(x) - f(x) \right| \quad (40)$$

成为極小的函数逼近法称为一致或最好逼近法(參看第 47 节, 第 219 面上的記号)。

已經証明(第47节), 如果  $f(x)$  是已給的連續函數,  $\varphi_i(x)$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 是連續及线性无关的函數系, 那么存在与所求的極小相对应的系数值  $c_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ )。我們已經看到, 在一般情形下, 問題的解不是唯一的。

不难証明, 如果引进比較一般型式的表达式

$$\bar{\Delta}_q = \max_{(E)} q(x) \left| \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i(x) - f(x) \right| \quad (41)$$

作为  $\Delta$ , 上述結論还是正确, 在这里“权”  $q(x)$  是在集  $(E)$  上滿足形如

$$0 < m \leq q(x) \leq M \quad (42)$$

的不等式的連續正函數。

一致逼近的計算問題比平方逼近的計算困难得多。

現在設函數系  $\varphi_i(x)$  是由幂函數  $1, x, x^2, \dots, x^n$  构成的, 这就是考虑用通常的多項式的逼近問題。同时我們只考虑集  $(E)$  化为閉区間的情形, 并且不失一般性, 可以設这个区間就是  $-1 \leq x \leq +1$ 。

契比謝夫[2]在首先提出了“最好”一致逼近的問題后, 指出了一个次数不高于  $n$  的多項式  $P(x)$  可以給出已給函數  $f(x)$  的最好一致逼近的必要与充分条件, 即“加权”差

$$R(x) \equiv q(x)[f(x) - P(x)]$$

在区間  $-1 \leq x \leq +1$  上以正負交錯的符号达到它的最大模

$$L \equiv \max_{-1 \leq x \leq +1} q(x) |f(x) - P(x)|$$

至少  $n+2$  次。換句話說, 一定有  $n+2$  个点  $x_i$

$$-1 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_{n+1} < x_{n+2} \leq +1, \quad (43)$$

具有下列性質:

$$R(x_i) = (-1)^i \varepsilon L \quad (\varepsilon = +1 \text{ 或 } -1; \quad i=1, 2, \dots, n+2). \quad (44)$$

首先証明契比謝夫条件是必要的。我們要找出滿足条件(43)与(44)的点  $x_i$ 。設已經找到了多項式  $P(x)$ 。用  $(\bar{E}) \equiv (E_+)$  表示使得  $R(x) = +L$  的点  $x$  所成的集, 用  $(\bar{E}) \equiv (E_-)$  表示使得  $R(x) = -L$  的点  $x$  所成的集。显然, 这两个集都是閉集。我們注意到任何閉集含有第一点与第末点 (亦即其中的最小数与最大数)。不失一般性, 可以設  $(\bar{E})$  的第一点在  $(\bar{E})$  的第一点的左方。設  $x_1$  是  $(\bar{E})$  的第一点,  $x_2$  是  $(\bar{E})$  的第一点, 而且  $-1 \leq x_1 < x_2$ 。設  $(E_3)$  是属于  $(\bar{E})$  并且滿足不等式  $x > x_2$  的点  $x$  所成的集, 因为  $(E_3)$  是閉集, 所以它有第一点  $x_3$ , 而且  $x_3 > x_2$ 。設  $(E_4)$  是属于  $(\bar{E})$  并且滿足不等

式  $x > x_3$  的点  $x$  所成的集。因为  $(E_4)$  是闭集, 所以它有第一点  $x_4$ , 而且  $x_4 > x_3$ 。

当集  $(E_i)$  还不是空集时, 像这样继续做下去, 我们就得到满足下列条件的点  $x_i$  ( $i=1, 2, \dots$ )

$$-1 \leq x_1 < x_2 < \dots < 1, \quad R(x_i) = (-1)^i L \quad (i=1, 2, \dots).$$

这样做一定有终止的时候, 事实上, 如果集  $(E_i)$  中任一集都不是空集, 那么满足条件 (44) 的点  $x_i$  就有无穷个; 于是有极限  $\xi = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \leq 1$ , 又因函数  $R(x)$  在  $\xi$  的邻域内取数值  $+L$  与  $-L$ , 所以它不可能在这点连续。因此, 我们设  $x_m$  是点  $x_i$  中的最后一点:

$$-1 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_m \leq 1, \quad R(x_i) = (-1)^i L \quad (i=1, 2, \dots, m).$$

应当证明

$$m \geq n+2. \quad (45)$$

反之, 假定

$$m \leq n+1. \quad (46)$$

用  $x'_1$  表示属于  $(\bar{E})$  并且满足不等式  $x < x_2$  的点  $x$  所成的集中第末点, 用  $x'_2$  表示属于  $(\bar{E})$  并且满足不等式  $x < x_3$  的点  $x$  所成的集中第末点, 等等。容易看出

$$-1 \leq x_1 \leq x'_1 < x_2 \leq x'_2 < x_3 \leq x'_3 < \dots < x_m \leq x'_m \leq 1.$$

用  $(\bar{I})$  表示

$$x_1 \leq x \leq x'_1, \quad x_3 \leq x \leq x'_3$$

等区间所成的集, 用  $(\bar{I})^+$  表示

$$x_2 \leq x \leq x'_2, \quad x_4 \leq x \leq x'_4$$

等区间所成的集, 最后, 用  $(I)$  表示在基本区间  $-1 \leq x \leq +1$  上, 但不属于  $(\bar{I})^+$  与  $(\bar{I})$  的一切点所成的集。显然  $R(x)$  在  $(\bar{I})^+$  上不达到数值  $-L$ , 在  $(\bar{I})$  上不达到数值  $+L$ , 在  $(I)$  上既不达到数值  $+L$ , 也不达到数值  $-L$ 。

令

$$a_i = \frac{x'_i + x_{i+1}}{2} \quad (i=1, 2, \dots, m-1),$$

其次, 令

$$x''_i = \frac{x'_i + a_i}{2}, \quad x'_{i+1} = \frac{a_i + x_{i+1}}{2} \quad (i=1, 2, \dots, m-1),$$



图 23

$$x_1^* = -1, \quad x_m^{**} = +1$$

(图 23), 用  $(\bar{I}^*)$  表示区间

$$x_1^* \leq x \leq x_1^{**}, \quad x_2^* \leq x \leq x_2^{**}, \dots$$

所成的集, 用  $(\bar{I}^*)$  表示区间

$$x_2^* \leq x \leq x_2^{**}, \quad x_3^* \leq x \leq x_3^{**}, \dots$$

所成的集, 用  $(I^*)$  表示在基本区间  $-1 \leq x \leq +1$  上, 但不属于  $(\bar{I}^*)$  与  $(\bar{I}^*)$  的一切点所成的集。

在  $(\bar{I}^*)$  中的区间上,  $R(x)$  不达到数值  $+L$ , 设  $L_1$  是  $R(x)$  在  $(\bar{I}^*)$  上的最大值 ( $L_1 < L$ )。在  $(\bar{I}^*)$  中的区间上,  $R(x)$  不达到数值  $-L$ , 设  $-L_2$  是  $R(x)$  在  $(\bar{I}^*)$  上的最小值 ( $L_2 < L$ )。最后, 在  $(I^*)$  中的区间上,  $R(x)$  既不达到数值  $+L$ , 又不达到数值  $-L$ , 设  $L_0$  是  $|R(x)|$  在  $(I^*)$  上的上界 ( $L_0 < L$ )。

用  $L'$  表示  $L_1, L_2, L_0$  中最大一数 ( $L' < L$ )。我们得到:

$$\left. \begin{aligned} -L &\leq R(x) \leq L' && [\text{对于 } (\bar{I}^*) \text{ 中的区间}], \\ -L' &\leq R(x) \leq L && [\text{对于 } (I^*) \text{ 中的区间}], \\ -L' &\leq R(x) \leq L' && [\text{对于 } (I^*) \text{ 中的区间}]. \end{aligned} \right\} \quad (47)$$

现在考虑下列  $m-1$  次多项式

$$S(x) = \lambda \prod_{i=1}^{m-1} (a_i - x),$$

其中  $\lambda$  是一个在下面确定的正的常数。

不难看出,  $S(x)$  在  $(\bar{I}^*)$  中的区间上取正值, 在  $(\bar{I}^*)$  中的区间上取负值。另一方面, 用  $\mu$  表示  $\left| \prod_{i=1}^{m-1} (a_i - x) \right|$  在基本区间上的极大值, 对于基本区间上所有的值  $x$ , 我们有

$$|S(x)| \leq \lambda \mu,$$

从而根据不等式 (42) 可得

$$q(x) |S(x)| \leq \lambda \mu M.$$

选取  $\lambda$ , 使得

$$\lambda \mu M < L - L'.$$

于是得到,

$$\left. \begin{aligned} 0 &< q(x) S(x) < L - L' && [\text{对于 } (\bar{I}^*) \text{ 中的区间}], \\ -(L - L') &< q(x) S(x) < 0 && [\text{对于 } (\bar{I}^*) \text{ 中的区间}], \\ -(L - L') &< q(x) S(x) < L - L' && [\text{对于 } (I^*) \text{ 中的区间}]. \end{aligned} \right\} \quad (48)$$

把(47)与(48)中的不等式相加,無例外地对于基本区间上一切数值  $x$ ,我們得到

$$-L < R(x) + q(x)S(x) = q(x)[f(x) - P(x) + S(x)] < L.$$

这样,次数不超过  $n$  [根据(46)]的多项式  $P(x) - S(x)$  可以給出比  $P(x)$  更好的逼近。而这与所設相矛盾,于是不等式(46)一定不能成立。

証明契比謝夫条件的充分性要比較简单得多。

事实上,設  $P(x)$  是这样的  $n$  次多项式,它使得

$$R(x) \equiv q(x)[f(x) - P(x)]$$

滿足条件(44),而且(43)也成立;我們假定  $L$  是  $|R(x)|$  的極大值。

假定另外还有一个  $n$  次多项式  $Q(x)$ ,它适合

$$q(x)|f(x) - Q(x)| \leq L. \quad (49)$$

考虑差式

$$D(x) \equiv q(x)[f(x) - P(x)] - q(x)[f(x) - Q(x)] \equiv q(x)[Q(x) - P(x)].$$

由公式(44)与(49),在点  $x_i$  下列不等式成立:

$$(-1)^i \varepsilon D(x_i) \geq 0, \quad (50)$$

但因  $q(x) > 0$ , 所以不等式(50)可化为

$$(-1)^i \varepsilon [Q(x_i) - P(x_i)] \geq 0.$$

令

$$S(x) \equiv \varepsilon [Q(x) - P(x)],$$

可見次数不高于  $n$  的多项式  $S(x)$  滿足条件

$$(-1)^i S(x_i) \geq 0 \quad (i=1, 2, \dots, n+2).$$

由此推得  $S(x)$  至少有  $n+1$  个零点,因而  $S(x) \equiv 0$ , 亦即  $Q(x) \equiv P(x)$ , 这就是需要証明的。于是順便可以看出,用已給次数的多项式,函数的最好一致逼近問題有唯一的解。

我們还用另一种討論的方法来导出这个結論。設  $P(x)$  与  $Q(x)$  是两个不同的逼近多项式,它們适合

$$|f(x) - P(x)| \leq L, \quad |f(x) - Q(x)| \leq L. \quad (51)$$

于是显然我們也可得到:

$$\left| f(x) - \frac{P(x) + Q(x)}{2} \right| \leq L, \quad (52)$$

因而

$$R(x) \equiv \frac{P(x) + Q(x)}{2}$$



也是逼近多项式。在不等式(52)中,一定至少在 $n+2$ 点处达到等号;这只有在下述条件下才是可能;在不等式(51)中,在这些点也可达到等号,而且差式 $f(x)-P(x)$ 与 $f(x)-Q(x)$ 在这些点有相同的符号。于是在这 $n+2$ 个点,等式 $P(x)=Q(x)$ 一定成立,从而 $P(x)\equiv Q(x)$ 。

对于已给次数的三角多项式,也可提出并解决最好一致逼近的问题。这时,基本区间或者是一个长度比周期 $2\pi$ 小的区间,或者是整个周期 $-\pi\leq x\leq\pi$ ,但在后一种情形下,我们要设已给函数 $f(x)$ 是以 $2\pi$ 为周期的周期函数,并且是到处连续的函数;对于权 $q(x)$ 也要作同样的假定,而且还要假设条件

$$0 < m \leq q(x) \leq M$$

在基本区间上成立。

根据第47节中的结果,必须设已肯定地解决与已给函数 $f(x)$ 在基本区间上相差最小的 $n$ 次三角多项式

$$T(x) = a_0 + \sum_{m=1}^n (a_m \cos mx + b_m \sin mx)$$

的存在问题,亦即便表达式

$$L = \max q(x) |f(x) - T(x)|$$

成为最小的 $n$ 次三角多项式 $T(x)$ 的存在问题。

必要与充分的契比谢夫条件也可推广到三角多项式的情形,其形式为加权差式

$$R(x) \equiv q(x) [f(x) - T(x)]$$

必须在所考虑的区间上以正负交替的符号达到它的最大模至少 $2n+2$ 次。

证明与以上所作的完全相仿。我们只指出推理中的若干细节<sup>1)</sup>。(用反证法)证明偏差点的个数 $m$ 不可能小于 $2n+2$ 的必要性时,我们反过来设

$$m \leq 2n+1. \quad (58)$$

在基本区间小于周期 $2\pi$ 的情形下,从偏差点中选取 $m-1$  ( $m-1 \leq 2n$ ) 个点 $a_i$  ( $i=1, 2, \dots, m-1$ ),并且(如果 $m-1$ 是奇数)还补充不属于基本区间的一点 $a_m$ 。在基本区间是一整周期的情形下,偏差点的个数 $m$ 显然不可能是奇数,因而不等式(58)可以换写如F:

$$m \leq 2n. \quad (59)$$

这 $m$ 个偏差点在一周期上确定出 $m$  ( $m \leq 2n$ ) 个区间,从其中每个区间中取出一一点 $a_i$

1) 为了叙述简便起见,在这里以及以后 $R(x)$ 取数值 $\pm L$  ( $\pm 1$ ) 的点所成的任何点集如果其中各点之间没有 $R(x)$ 取数值 $\pm L$ 的点,那么我们把这点集算作只含一点。

( $i=1, 2, \dots, m$ )，因此在两种情形下， $m$  都是偶数，然后与以前一样，作出有零点  $\alpha_i$  并且次数  $\leq n$  的一个三角多项式

$$S(x) = f \prod_{i=1}^m \sin \frac{x - \alpha_i}{2} \quad (\varepsilon = \pm 1).$$

证明契比谢夫条件的充分性时，我们要用到这个事实：在一周期的范围内， $n$  次三角多项式不可能有  $2n+1$  个以上的根。

**49. 计算最好逼近的例子** 应用以上所需的契比谢夫条件，与已给函数  $f(x)$  相差最小的  $n$  次多项式  $P(x)$  的求法，可以化为解方程组，事实上，设函数  $f(x)$  与  $P(x)$  在所考虑的区间上可微分，并且与以前一样，用  $x_j$  表示这样的点，在点  $x_j$  处，

$$R(x) \equiv q(x) [f(x) - P(x)]$$

以正负交错的符号达到它的最大模  $L$ ；我们可以看到，含  $2n+4$  个自变数

$$fL_j, \quad x_j, \quad c_j \quad (i=1, 2, \dots, n+2; j=0, 1, \dots, n)$$

的  $2n+4$  个方程组

$$R(x_j) = (-1)^j \varepsilon L, \quad R'(x_j) = 0 \quad (j=1, 2, \dots, n+2) \quad (55)$$

必须被满足，其中

$$P(x) = \sum_{j=0}^n c_j x^j.$$

根据在第 47 节中已证明的定理，方程组 (55) 一定有实数解。

但是看来在最简单的问题中，直接解方程组 (55) 已经有很大的困难。

因此通常要找出巧妙的方法来求已给函数的最好逼近。

在这里我们要研究契比谢夫用他的多项式 (参看第 4 节) 所解决的几个问题。

能求出初等函数的“有限形状的”最好逼近多项式这种情形，已知的例子不多。

除了以后所举的例子以外，我们指出：

1) П. Л. 契比谢夫在他的基本论文中找出了形如

$$\frac{Ax^m + \dots}{p_0 x^m + p_1 x^{m-1} + \dots + p_n}$$

并且与零相差最小的函数，其中  $A$  是已给的；当分母中的系数已经给定时，只须确定分子中次数小于  $n$  的各项 (用虚点表示) 的系数，否则还要确定分母中的系数。

2) 契比谢夫的学生 Е. И. 卓罗丹格夫用椭圆函数 (与契比谢夫用三角函数一样) 作出与零相差最小的多项式，不过他事先给定次数最高的两项的系数。

3) 近来 Н. Н. 阿希哲 [1] 在相近的方向上解决了一系列类似的问题，而且除了椭圆函数以

1) 可能有一两个  $x_j$  在基本区间的两端，这时自变数的个数就减少一两个，同时方程的个数也减少一两个，因为对于在区间端点的极值， $R(x)$  的导数不一定等于零。

外,他也用到了自守函数.

当多项式的次数无限增大时,对于很多例子,可以渐渐地计算出逼近多项式(以及最好逼近).在这方面,充分完满的结果基本上是由 C. H. 伯恩斯坦得到的.

例 1. 在最高次项系数  $A$  已经给定的一切  $n$  次多项式

$$R(x) = Ax^n + \dots$$

中,选出一个在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上与零相差最小的多项式.

换句话说,我们要使得  $\max_{-1 \leq x \leq 1} |R(x)|$  尽可能地小.

求函数  $f(x) = Ax^n$  用  $n-1$  次多项式的最好逼近的问题,显然与这里提出的问题等价. 根据一般的理论,偏差必须用正负交错的符号在  $n+1$  点达到最大模.

多项式

$$R(x) = \frac{A}{2^{n-1}} T_n(x) = \frac{A}{2^{n-1}} \cos n \arccos x \quad (56)$$

恰好满足这个条件,事实上,在点

$$x_i = \cos \frac{(i-1)\pi}{n} \quad (i=0, 1, \dots, n),$$

我们得到

$$R(x_i) = (-1)^{i+1} \frac{A}{2^{n-1}}.$$

与零的最小偏差显然等于

$$L = \frac{A}{2^{n-1}}.$$

契比谢夫用来求得公式(56)的巧妙方法,是很值得注意的. 因为  $R'(x)$  是  $n-1$  次多项式,所以方程  $R'(x)=0$  的根的个数等于  $n-1$ , 由此可见,有两个偏差点在区间的端点:

$$x_0 = -1, \quad x_n = +1.$$

$2n$  次多项式

$$L^2 - R^2(x)$$

与

$$(1-x^2)R'^2(x)$$

有同样的根,就是单根  $+1, -1$  与二重根  $x_i$  ( $i=1, 2, \dots, n-1$ ). 因此这两多项式只相差一个常数因子,而且这个因子在比较多项式的最高次项的系数后就可确定. 事实上,

$$L^2 - R^2(x) = -A^2 x^{2n} + \dots, \quad (1-x^2)R'^2(x) = -n^2 A^2 x^{2n} + \dots,$$

因而

$$n^2(L^2 - R^2(x)) = (1-x^2)R'^2(x).$$

这是一个一阶微分方程,其一般积分的形状是

$$R(x) = L \cos(n \arccos x + C). \quad (57)$$

容易证明  $R(x)$  只有在  $C=0$  时是多项式。然后选取  $L$  使得其最高次项的系数等于  $A$ ，我们就得到公式(56)。

附注。请注意可以怎样作出方程(57)所确定的函数  $R(x)$  的图形，这样是有益处的。在底为  $2\pi$ 、高为  $2L$  的矩形上面画出振幅为  $L$ 、周期为  $\frac{2\pi}{n}$  的正弦曲线；然后把矩形的侧边粘起来，我们就得到一个圆柱；最后，把圆柱上所画出的空间曲线垂直投影到与圆柱的轴相平行的平面上。

例2. 从在点  $\xi$  ( $\xi > 1$  或  $\xi < -1$ ) 取数值  $\eta$  的一切  $n$  次多项式  $R(x)$  中，选出在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上与零相差最小的多项式。

所求的多项式的形状是

$$R(x) = \eta + (x - \xi)Q(x).$$

其中  $Q(x)$  是  $n-1$  次多项式。我们要使得

$$\max_{-1 \leq x \leq 1} |\eta + (x - \xi)Q(x)| = \max_{-1 \leq x \leq 1} |x - \xi| \cdot \left| \frac{\eta}{x - \xi} + Q(x) \right|$$

成为最小。可以看到，这个问题包括在第48节中的一般理论内；事实上，我们就是要对于权  $q(x) = |x - \xi|$  求出函数  $\frac{\eta}{x - \xi}$  用  $n-1$  次多项式的最好逼近。由此可见，多项式  $R(x)$  必须以正负交错的符号在  $n+1$  个点达到它的最小值，因而这个问题与前一问题的解只相差一个常数因子。利用条件  $R(\xi) = \eta$ ，我们得到

$$R(x) = \eta \frac{T_n(x)}{T_n(\xi)} = \eta \frac{\cos n \arccos x}{\cos n \arccos \xi}, \quad (58)$$

所求的偏差的最大值等于

$$L = \frac{\eta}{|\cos n \arccos \xi|}.$$

我们也可直接证明由关系式(58)所确定的多项式  $R(x)$  就是问题的解。事实上，如果有另一次数  $\leq n$  的多项式，譬如说  $R_1(x)$  在点  $\xi$  也取数值  $\eta$ ，而且在上述区间上与零相差不超过  $L$ ，那么 ( $n$  次) 多项式

$$S(x) = R(x) - R_1(x)$$

应当满足不等式

$$(-1)^{n+1} S(x_i) \geq 0 \quad (i=0, 1, \dots, n)$$

与等式

$$S(\xi) = 0,$$

由此可推得

$$S(x) = 0,$$

亦即

$$R_1(x) \equiv R(x).$$

由例2的解可推得

系1. 如果  $n$  次多项式  $P(x)$  在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上满足不等式

$$|P(x)| \leq L,$$

那么在实轴上这区间以外的点,它满足不等式

$$|P(x)| \leq L |\cos n \arccos x| - \frac{L}{2} |(x + \sqrt{x^2 - 1})^n + (x - \sqrt{x^2 - 1})^n|.$$

由例1的解(或由系1)可推得

系2. 如果  $n$  次多项式  $P(x)$  在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上满足不等式

$$|P(x)| \leq L,$$

那么它的最高次项的系数  $A$  有界如下:

$$|A| = \lim_{x \rightarrow \infty} \left| \frac{P(x)}{x^n} \right| \leq 2^{n-1} L.$$

例3. 从形如

$$R(x) = A \cos nx + B \sin nx + \dots$$

的一切  $n$  次三角多项式中( $A$  与  $B$  是给定的数,  $A^2 + B^2 \neq 0$ ), 选出在周期  $-\pi \leq x \leq +\pi$  上与零相差最小的多项式.

我们要确定次数  $< n$  的各项系数, 这些系数应该为零, 因此所求的多项式化为  $A \cos nx + B \sin nx$ .

事实上, 我们要用  $n-1$  次的三角多项式逼近函数  $A \cos nx + B \sin nx$ . 根据契比谢夫条件, 一定要有  $2(n-1)+2=2n$  个偏差点. 但函数  $A \cos nx + B \sin nx$  恰好有这个性质, 因此逼近多项式为.

例4. 设已给区间  $E(-\alpha \leq x \leq +\alpha)$ ,  $0 < \alpha < \pi$ . 从次数  $\leq n$ , 并且在点  $\xi$  取数值  $\eta$  的一切三角多项式中, 选出在区间  $E$  上与零相差最小的三角多项式.

设  $T(x)$  是所求的多项式,  $L$  是它在区间  $(E)$  上的最大模. 我们只须选取  $T(x)$ , 使得它在区间  $(E)$  上取数值  $+L$  及  $-L$  (其符号依次改变)  $2n+1$  次, 而且当然还适合补充条件  $T(\xi) = \eta$ . 这种多项式至多只有一个. 实际上, 假若还有另一次数  $\leq n$  的多项式  $T_1(x)$  满足条件  $T_1(\xi) = \eta$ , 并且在  $(E)$  上有不大于  $L$  的最大模, 那么多项式

$$U(x) = T(x) - T_1(x)$$

在一个周期上的零点不少于  $2n+1$  个, 这就是说, 它应当恒等于零.

设有满足所提出的条件的多项式存在. 可以断言有两个偏差点在区间  $(E)$  的端点:  $x = \pm \alpha$ . 事实上, 首先假若所有  $2n+1$  个偏差点都是内点, 那么  $(n)$  次多项式  $T'(x)$  的根应多于  $2n+1$ , 然而这是不可能的. 其次, 假若有  $2n$  个偏差点是内点, 只有一个在端点, 那么导数的零点数与它的次数不相应, 因为在区间  $(E)$  的范围内,  $T'(x)$  在某一点  $\beta$  等于零. 因此有  $2n-1$  个偏差内点.

现在考虑  $2n+1$  次多项式:

$$[1 - \cos(x - \beta)][L^2 - T^2(x)] \quad (59)$$

与

$$(\cos x - \cos \alpha) T^{2n}(x).$$

它们在一个周期上有相同的零点,即:  $2n-1$  个是内插差点的(二重)零点,二重零点  $\beta_1$  以及简单零点  $+\alpha$  与  $-\alpha$ , 总共有

$$2(2n-1)+2\cdot 1+2=4n+2$$

个零点. 因此(59)中两多项式只相差一常数因子. 比较  $\cos(2n+1)x$  及  $\sin(2n+1)x$  的系数, 我们可以确定这个因子, 同时可以证明  $\beta=\pi$ . 于是

$$n^2(1+\cos x)[L^2-T^2(x)]=(\cos x-\cos \alpha)T'^2(x).$$

分离变数并且积分, 可得

$$\begin{aligned} \frac{dT}{\sqrt{L^2-T^2}} &= n \sqrt{\frac{\cos x+1}{\cos x-\cos \alpha}} dx, \\ \arccos \frac{T}{L} &= n \int \sqrt{\frac{\cos x+1}{\cos x-\cos \alpha}} dx = n \arccos \frac{\cos x - \cos^2 \frac{\alpha}{2}}{\sin^2 \frac{\alpha}{2}} + C. \end{aligned}$$

于是

$$T = L \cos \left( n \arccos \frac{\cos x - \cos^2 \frac{\alpha}{2}}{\sin^2 \frac{\alpha}{2}} + C \right).$$

求得的函数只有当  $C=0$  时是三角多项式; 因此

$$T(x) = L \cos n \arccos \frac{\cos x - \cos^2 \frac{\alpha}{2}}{\sin^2 \frac{\alpha}{2}}. \quad (60)$$

不难证明, 如果  $x$  从  $-\alpha$  增加到  $+\alpha$ , 那么在余弦记号后的表达式从  $-\pi$  增加到  $+\pi$ , 因而  $T(x)$  以正负交错的符号达到它的最大模  $2n+1$  次. 这样, 为了最后解决问题, 还只须根据条件

$$T(\xi) = \eta$$

选取  $L$ , 而这总是可以做到的(因为  $\alpha < |\xi| \leq \pi$ ).

果. 如果一个  $n$  次三角多项式  $T(x)$ , 在区间  $2k\pi - \alpha \leq x \leq 2k\pi + \alpha$  上 ( $0 < \alpha < \pi$ ) 满足不等式

$$|T(x)| \leq L,$$

那么它在这些区间以外满足不等式

$$\begin{aligned} |T(x)| &\leq L \left| \cos n \arccos \frac{\cos x - \cos^2 \frac{\alpha}{2}}{\sin^2 \frac{\alpha}{2}} \right| = \\ &= \frac{L}{2 \sin^2 \frac{\alpha}{2}} \left[ \left( \cos x - \cos^2 \frac{\alpha}{2} + \sqrt{(\cos x - \cos \alpha)(\cos x - 1)} \right)^n + \right. \\ &\quad \left. + \left( \cos x - \cos^2 \frac{\alpha}{2} - \sqrt{(\cos x - \cos \alpha)(\cos x - 1)} \right)^n \right]. \end{aligned}$$

当  $x = (2k+1)\pi$  时, 我們得到  $|T(x)|$  在这些条件下一般可能取得的最大值, 它等于

$$\frac{T}{2} \left( \operatorname{tg}^{2n} \frac{\alpha}{4} + \operatorname{ctg}^{2n} \frac{\alpha}{4} \right).$$

例 5. 設  $a$  是一个比 1 大的实数, 計算用  $n$  次多项式函数

$$f(x) = \frac{1}{x-a}$$

在区间  $(-1, +1)$  上的最好逼近.

我們必須造出  $n$  次多项式  $P_n(x)$ , 使得差式

$$R_n(x) = \frac{1}{x-a} - P_n(x)$$

在区间  $(-1, +1)$  上以正负交錯的符号达到它的最大模至少  $n+2$  次.

可以証明  $R_n(x)$  是由下列公式确定的:

$$R_n(x) = \frac{(x + \sqrt{x^2-1})^n [ax-1 + \sqrt{(x^2-1)(a^2-1)}] + 2(x-a)(a^2-1)(a + \sqrt{a^2-1})^n}{2(x-a)(a^2-1)(a + \sqrt{a^2-1})^n} + \frac{(x - \sqrt{x^2-1})^n [ax-1 - \sqrt{(x^2-1)(a^2-1)}] + 2(x-a)(a^2-1)(a + \sqrt{a^2-1})^n}{2(x-a)(a^2-1)(a + \sqrt{a^2-1})^n}.$$

事实 1, 在分子中有  $n+1$  次多项式, 又因

$$\lim_{x \rightarrow a} (x-a) R_n(x) = 1,$$

由此可推得

$$\frac{1}{x-a} - R_n(x)$$

实际上是  $n$  次多项式. 另一方面, 令

$$\begin{aligned} x &= \cos \theta, & \sqrt{1-x^2} &= \sin \theta, \\ \frac{ax-1}{x-a} &= \cos \psi, & \frac{\sqrt{(1-x^2)(a^2-1)}}{x-a} &= \sin \psi, \end{aligned}$$

因而可得

$$R_n(x) = L_n \cos(n\theta + \psi),$$

在这里

$$L_n = \frac{1}{(a^2-1)(a + \sqrt{a^2-1})^n}.$$

当  $x$  从  $-1$  增加到  $+1$  时,  $\theta$  从  $\pi$  减小到零,  $\psi$  从 0 减小到  $-\pi$ . 但是在这种情形下, 显然  $R_n(x)$  在基本区间上以正负交錯的符号达到它的最大模  $L_n$  恰好  $n+2$  次.

于是根据契比謝夫定理, 我們所求的函数的最好逼近等于

$$L_n = \frac{1}{(a^2-1)(a + \sqrt{a^2-1})^n}.$$

例 6. 从形如

$$T(x) = a \cos x + b \sin x$$

的三角多项式中, 选出在区间  $\alpha \leq x \leq \beta$  上与 1 相差最小的三角多项式, 在这里  $\beta - \alpha < \pi$ .

用字母  $L$  表示误差, 显然我们一定有:

$$1 - T(\alpha) = 1 - (a \cos \alpha + b \sin \alpha) = L,$$

$$T\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) - 1 = a \cos \frac{\alpha + \beta}{2} + b \sin \frac{\alpha + \beta}{2} - 1 = L,$$

$$1 - T(\beta) = 1 - (a \cos \beta + b \sin \beta) = L.$$

解这三个含  $a, b$  与  $L$  的方程, 我们得到

$$L = \lg^2 \frac{\beta - \alpha}{4},$$

$$a = \frac{\cos \frac{\alpha + \beta}{2}}{\cos^2 \frac{\beta - \alpha}{4}}, \quad b = \frac{\sin \frac{\alpha + \beta}{2}}{\cos^2 \frac{\beta - \alpha}{4}},$$

从而

$$T(x) = \frac{\cos\left(x - \frac{\alpha + \beta}{2}\right)}{\cos^2 \frac{\beta - \alpha}{4}}.$$

值得注意的是, 契比谢夫不放过实际应用他的逼近方法的机会。以下就是这种应用的一个例子。

例 7. 契比谢夫近似地确定地面距离的法则(1869 年历书, 第 128 页, 科学院出版社出版):

- “1) 把两地的经度差及纬度差用分表示出来;
- 2) 用 2 乘纬度差;
- 3) 在经度差及两倍纬度差这两数字中, 用 8 乘较小一数, 用 7 乘较大一数, 然后把这两乘积相加;
- 4) 用 8 除和数, 就得到所求距离的俄里数字。”

用  $\Delta u$  及  $\Delta v$  表示用分表示出的经度差及纬度差; 可以看出, 用这法则求距离  $\Delta s$  的公式是:

$$\Delta s \approx \begin{cases} \frac{1}{8} (3 \cdot 2 \Delta u + 7 \Delta v), & \text{当 } 2 \Delta u \leq \Delta v \text{ 时,} \\ \frac{1}{8} (7 \cdot 2 \Delta u + 3 \Delta v), & \text{当 } 2 \Delta u \geq \Delta v \text{ 时.} \end{cases} \quad (61)$$

我们认为可以推测这个数学法则如下。

因为在这法则中只出现了纬度差及经度差, 所以显然所考虑的不是有限的球面三角形的解, 而是无穷小的球面三角形的解, 也就是说, 我们要应用弧长的近似公式:

$$\Delta s \approx R \sqrt{\Delta u^2 + \cos^2 u \Delta v^2}, \quad (62)$$

这个公式是从半径为  $R$  的球面上弧元素的公式推出的。因此上述法则只对不大的距离适用。

假定选列宁格勒的纬度:  $u = 60^\circ$ , 那么公式 (62) 就可写成:



$$\Delta s \approx \frac{1}{2} R \sqrt{\Delta v^2 + (2\Delta u)^2}. \quad (63)$$

现在发生了避免开平方, 近似表示出函数  $\sqrt{X^2+Y^2}$  的问题; 契比謝夫选取系数的线性組合如下:

$$\sqrt{X^2+Y^2} \approx aX + bY \quad (X, Y \geq 0). \quad (64)$$

換句話說, 改取極坐標, 我們要用  $\rho (a \cos \theta + b \sin \theta)$  來逼近  $\rho$ , 或(設  $\rho$  為常數)用  $a \cos \theta + b \sin \theta$  來逼近 1. 在例 5 中, 我們已經研究過這個問題的解.

可是(為了減少誤差起見)對於  $(0, \frac{\pi}{2})$  及  $(\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{2})$  中每一區間, 分別用兩種不同的方法选取系數  $a$  及  $b$ : 在第一種情形下,  $Y \leq X$ ; 在第二種情形下,  $Y \geq X$ .

對於區間  $(0, \frac{\pi}{4})$ , 由例 5 可得 (令  $\alpha=0, \beta=\frac{\pi}{4}$ ):

$$a = \frac{\cos \frac{\pi}{8}}{\cos \frac{\pi}{16}} = 0.96046, \quad b = \frac{\sin \frac{\pi}{8}}{\cos \frac{\pi}{16}} = 0.39784, \quad L = \tan^2 \frac{\pi}{16} = 0.03956,$$

因此(當  $X \geq Y$  時)

$$\sqrt{X^2+Y^2} \approx 0.96046 X + 0.39784 Y,$$

其相對誤差不超過 0.03956.

利用近似等式(63), 我們有(當  $2\Delta u \leq \Delta v$  時)

$$\Delta s \approx \frac{1}{2} R (0.96046 \Delta v + 0.39784 \cdot 2\Delta u). \quad (65)$$

把地球的半徑算作  $R = 5971.4$  俄里, 並用分表示出經度差及緯度差,

$$\Delta v = \frac{\Delta V}{3437.75}, \quad \Delta u = \frac{\Delta U}{3437.75},$$

於是關係式(65)就化為下列形狀:

$$\Delta s \approx 0.83418 \Delta V + 0.34552 \cdot 2\Delta U.$$

把系數寫成比較簡單的形式:

$$0.83418 \approx \frac{7}{8}, \quad 0.34552 \approx \frac{3}{8},$$

於是得到(61)中第一個公式. 同樣可以推得第二個公式.

順便指出, 對於在這里所考慮的列寧格勒的緯度, 系數有更適當的簡單形式:

$$0.83418 \approx \frac{5}{6}, \quad 0.34552 \approx \frac{2}{6},$$

這樣就要把契比謝夫法則的敘述作相應的改變. 在這法則的原文中, 所考慮的是蘇聯中部一帶的緯度, 在這一帶,  $\cos^2 u$  大於  $\frac{1}{2}$ , 因而公式(64)中的系數  $a$  及  $b$  也相應增大.

50. 連續及可微分函数的最好逼近. D. 杰克遜定理 設  $f(x)$  是在區間  $(-1, +1)$  上給出的連續函数,  $P_n(\cdot)$  是在這區間上與  $f(x)$  相差最小的多項式,  $E_n(f)$  是

$f(x)$  用  $n$  次多项式的最好逼近, 因此

$$E_n(f) = \max_{|x| \leq 1} |f(x) - P_n(x)|.$$

显然[参阅第 224 页上的不等式(38')],

$$E_0(f) \geq E_1(f) \geq \dots \geq E_n(f) \geq \dots. \quad (66)$$

根据维尔斯特拉斯定理, 对于任何连续函数, 我们有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_n(f) = 0. \quad (66')$$

以上所讲的不仅对于通常的多项式成立, 而且对于三角多项式也成立。

现在我们来研究逼近  $E_n(f)$  递减的速度与被逼近函数的性质之间的关系。

本节中所叙述的结果都是由 D. 杰克逊推得的<sup>2)</sup>。

**定理 1.** 如果  $f(x)$  是满足里卜希兹条件

$$|f(x') - f(x'')| < K|x' - x''| \quad (x' \neq x'') \quad (67)$$

的周期连续函数, 那末

$$E_n(f) < \frac{CK}{n}, \quad (68)$$

其中  $E_n(f)$  表示用  $n$  次三角多项式(加常数  $q(x) \equiv 1$ )的最好逼近,  $C$  是一绝对常数。

这个定理不是别的, 就是维尔斯特拉斯定理的精确化。我们需要证明, 可以选出一个  $n$  次三角多项式  $T_n(x)$ , 使得

$$|f(x) - T_n(x)| < \frac{CK}{n}. \quad (69)$$

在证明维尔斯特拉斯定理时(第 26 节), 我们曾经取

$$T_n(x) = \frac{\int_{-\pi}^{+\pi} F_n\left(\frac{t-x}{2}\right) f(t) dt}{\int_{-\pi}^{+\pi} F_n\left(\frac{t-x}{2}\right) dt}, \quad (70)$$

其中

$$F_n(u) = \cos^{2n} u.$$

1) 除了不等式(68)与(66')外, 数  $E_n(f)$  不受任何其他限制。С. Н. Бернштейн [8] 在 1938 年肯定地解决了他在[5]在哈尔科夫举行的全国数学家会议上所提出的最好逼近的逆问题, 对应于满足下列条件的任一数列  $\{a_n\}$ :

$$a_0 \geq a_1 \geq a_2 \geq \dots \geq a_n \geq \dots > 0, \quad a_n \rightarrow 0.$$

是否可以选出一个满足下列关系式的连续函数  $f(x)$

$$E_n(f) = a_n \quad (n=0, 1, 2, \dots)?$$

关于这点, 请参阅 И. П. Натансон [1], 第五章, 第 5 节。

2) D. Jackson [1].

現在令

$$F_n(u) = \left( \frac{\sin nu}{n \sin u} \right)^4, \quad (71)$$

而且我們注意到这时在公式(70)中的多项式  $T_n(x)$  不是  $n$  次的, 而是  $2n-2$  次的. 在公式(70)中改換变数  $t = x + 2u$ , 我們得到:

$$T_n(x) = \frac{\int_{-\pi+x}^{+\pi+x} F_n\left(\frac{t-x}{2}\right) f(t) dt}{\int_{-\pi+x}^{+\pi+x} F_n\left(\frac{t-x}{2}\right) dt} = \frac{\int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} F_n(u) f(x+2u) du}{\int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} F_n(u) du}$$

由此推得[利用不等式(67)]:

$$\begin{aligned} |f(x) - T_n(x)| &= \left| \frac{\int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} [f(x+2u) - f(x)] F_n(u) du}{\int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} F_n(u) du} \right| < \\ &< 2K \frac{\int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} |u| F_n(u) du}{\int_{-\frac{\pi}{2}}^{+\frac{\pi}{2}} F_n(u) du} = 2K \frac{\int_0^{\frac{\pi}{2}} u F_n(u) du}{\int_0^{\frac{\pi}{2}} F_n(u) du}. \end{aligned} \quad (72)$$

考虑到  $\sin u \leq u$  ( $0 \leq u$ ), 由代換  $nu = v$  可得:

$$\begin{aligned} \int_0^{\frac{\pi}{2}} F_n(u) du &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left( \frac{\sin nu}{n \sin u} \right)^4 du > \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left( \frac{\sin nu}{nu} \right)^4 du > \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left( \frac{\sin nu}{nu} \right)^4 du = \\ &= \frac{1}{n} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left( \frac{\sin v}{v} \right)^4 dv = \frac{C_1}{n}, \end{aligned}$$

另一方面, 由不等式  $\sin u \geq \frac{2u}{\pi}$  ( $0 \leq u \leq \frac{\pi}{2}$ ) 可推得

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} u F_n(u) du = \int_0^{\frac{\pi}{2}} u \left( \frac{\sin nu}{n \sin u} \right)^4 du < \frac{\pi^4}{16n^4} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^4 nu}{u^3} du.$$

但

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^4 nu}{u^3} du = \int_0^{\frac{\pi}{2n}} \frac{\sin^4 u}{u^3} du + \int_{\frac{\pi}{2n}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^4 nu}{u^3} du,$$

而且

$$\int_0^{\frac{\pi}{2n}} \frac{\sin^4 nu}{u^3} du = n \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^4 v}{v^3} dv = C_2 n^2,$$

$$\int_{-\frac{\pi}{2n}}^{\frac{\pi}{2n}} \frac{\sin^4 nu}{n^4} du < \int_{-\frac{\pi}{2n}}^{\frac{\pi}{2n}} \frac{du}{u^2} < \int_{-\frac{\pi}{2n}}^{\frac{\pi}{2n}} \frac{du}{u^2} = \frac{2n^2}{\pi^2} = C_1 n^2.$$

如果令  $\frac{\pi^4}{16} (C_2 + C_3) = C_4$ , 由此可见

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} u F_n(u) du < \frac{C_4}{n^2},$$

最后回到 (72), 并且令  $\frac{2C_4}{C_1} = \frac{1}{2}C$ , 我们有

$$|f(x) - T_n(x)| < \frac{CK}{2n}.$$

这样一來, 注意到  $T_n(x)$  的次数等于  $2n-2$ , 就可得

$$E_{2n-2}(f) < \frac{CK}{2n}.$$

而这时

$$E_{2n-1}(f) \leq E_{2n-2}(f) < \frac{CK}{2n} < \frac{CK}{2n-1},$$

$$E_n(f) \leq E_{2n-2}(f) < \frac{CK}{2n},$$

因而一般地

$$E_n(f) < \frac{CK}{n}.$$

**定理 2.** 如果  $f(x)$  是周期連續函数,  $E_n(f)$  是它用  $n$  次三角多项式的最好逼近, 那么

$$E_n(f) < C' \omega\left(\frac{2\pi}{n}\right), \quad (73)$$

其中  $\omega(\delta)$  是  $f(x)$  的連續模,  $C'$  是一绝对常数.

用点

$$x_m = -\pi + \frac{2m\pi}{n} \quad (m=0, 1, \dots, n)$$

把周期  $-\pi \leq x \leq \pi$  分成  $n$  等分, 然后(与在第 22 节中一样)考虑折线  $y = \tau(x)$ . 其頂点是曲綫  $y = f(x)$  上横坐标为  $x_m$  的点. 因为折綫各段的斜率显然不可能超过  $\frac{n}{2\pi} \omega\left(\frac{2\pi}{n}\right)$ , 所以  $\tau(x)$  滿足里卜希茲条件

$$|\tau(x') - \tau(x'')| \leq k|x' - x''|,$$

其中  $k = \frac{n}{2\pi} \omega\left(\frac{2\pi}{n}\right)$ . 因此根据定理 1, 有一  $n$  次三角多项式  $T(x)$  存在, 适合

$$|\tau(x) - T(x)| < \frac{C}{2n} \omega\left(\frac{2\pi}{n}\right). \quad (74)$$

但另一方面, 设  $x_i \leq x \leq x_{i+1}$ , 我們得到:

$$|f(x) - \tau(x)| \leq |f(x) - f(x_i)| + |\tau(x) - \tau(x_i)| \leq 2\omega\left(\frac{2x}{n}\right). \quad (75)$$

由不等式(74)与(75)可推得,

$$|f(x) - T(x)| < \left(\frac{C}{2\pi} + 2\right)\omega\left(\frac{2x}{n}\right) = C'\omega\left(\frac{2x}{n}\right).$$

当然, 考虑在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上用通常多项式的逼近时, 也有类似的定理. 这些定理都易于从定理1及2推得.

**定理1'.** 如果函数  $f(x)$  在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上連續, 并且滿足里卜希茲条件  $|f(x') - f(x'')| < K|x' - x''|$  ( $x', x'' \in [-1, 1]$ ), (76)

那么

$$E_n(f) < \frac{CK}{n}, \quad (77)$$

其中  $E_n(f)$  表示函数  $f(x)$  用  $n$  次通常多项式最好的逼近,  $C$  是与定理1中相同的绝对常数.

由不等式(76)可得(应用有限增量定理)

$$|f(\cos x') - f(\cos x'')| < K|\cos x' - \cos x''| < K|x' - x''| \quad (x', x'' \in [-1, 1]).$$

因此根据定理1, 可以选出一个  $n$  次三角多项式  $T(x)$ , 使得

$$|f(\cos x) - T(x)| < \frac{CK}{n}.$$

因为  $f(\cos x)$  是偶的周期函数, 所以可以設  $T(x)$  不含正弦. 因此应用逆代換就可得到不等式

$$|f(x) - T(\arccos x)| < \frac{CK}{n},$$

其中  $T(\arccos x)$  是通常的  $n$  次多项式.

**定理2'.** 如果  $f(x)$  是在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上的連續函数,  $E_n(x)$  是它用  $n$  次多项式的最好逼近, 那么

$$E_n(f) < C''\omega\left(\frac{2\pi}{n}\right), \quad (78)$$

其中  $\omega(\delta)$  是  $f(x)$  的連續模,  $C''$  是绝对常数.

这定理的证明完全与定理2的证明类似. 常数  $C''$  是由下列等式确定的:

$$C'' \leq \frac{1}{2}C + 2.$$

**定理3.** 如果  $f(x)$  是有  $p$  阶导数  $f^{(p)}(x)$  的周期函数, 其  $p$  阶导数滿足里卜希

兹条件

$$|f^{(\rho)}(x') - f^{(\rho)}(x'')| < K |x' - x''|, \quad (79)$$

那么它的最好三角逼近适合不等式

$$E_n(f) < \frac{C^{\rho+1}K}{n^{\rho+1}}, \quad (80)$$

其中  $C$  是与定理 1 中相同的常数。

根据定理 1, 由不等式 (79) 可推得

$$E_n(f^{(\rho)}) < \frac{CK}{n},$$

因此有一  $n$  次三角多项式  $T_n^{(\rho)}(x)$  存在, 适合

$$|f^{(\rho)}(x) - T_n^{(\rho)}(x)| < \frac{CK}{n}.$$

用  $U_n^{(\rho-1)}(x)$  表示这样的  $n$  次三角多项式, 它是  $T_n^{(\rho)}(x)$  的积分, 并且不含常数项。上列不等式可以写成

$$|[f^{(\rho-1)}(x) - U_n^{(\rho-1)}(x)]'| < \frac{CK}{n},$$

由此可见, 周期函数  $f^{(\rho-1)}(x) - U_n^{(\rho-1)}(x)$  满足系数为  $\frac{CK}{n}$  的里卜希兹条件<sup>1)</sup>。但在这种情形下, 由定理 3, 我们一定有不等式

$$E_n(f^{(\rho-1)} - U_n^{(\rho-1)}) < \frac{C^2K}{n^2}.$$

换句话说, 有一  $n$  次多项式  $V_n^{(\rho-1)}(x)$  存在, 适合

$$|f^{(\rho-1)}(x) - U_n^{(\rho-1)}(x) - V_n^{(\rho-1)}(x)| < \frac{C^2K}{n^2}.$$

令

$$U_n^{(\rho-1)}(x) + V_n^{(\rho-1)}(x) = T_n^{(\rho-1)}(x),$$

我们可以把上列不等式换写成

$$|f^{(\rho-1)}(x) - T_n^{(\rho-1)}(x)| < \frac{C^2K}{n^2}.$$

反复进行这种推理, 最后我们就得到与不等式 (80) 等价的不等式

$$|f(x) - T_n(x)| < \frac{C^{\rho+1}K}{n^{\rho+1}}.$$

1) 如果  $|F'(x)| < K$ , 那么  $|F(x') - F(x'')| < |x' - x''|$ 。实际上, 由拉格朗日定理可得:  
 $F(x') - F(x'') = F'(\xi)(x' - x'') < K|x' - x''|$ 。

定理 4. 如果  $f(x)$  是有连续  $p$  阶导数的周期函数, 那么它的最好三角逼近满足不等式

$$E_n(f) < \frac{C^p C'}{n^p} \omega_p\left(\frac{2\pi}{n}\right), \quad (81)$$

其中  $\omega_p(\delta)$  表示  $f^{(p)}(x)$  的连续模,  $C$  及  $C'$  表示前面已引进的常数.

实际上, 由定理 2 可得

$$E_n(f^{(p)}) < C' \omega_p\left(\frac{2\pi}{n}\right),$$

与前面一样, 由此可推得不等式(81).

定理 3 及 4 也可推到函数  $f(x)$  在已给区间上对通常的多项式的逼近的情形.

定理 3'. 如果函数  $f(x)$  在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上有满足里卜希兹条件的连续导数  $f^{(p)}(x)$ ,

$$|f^{(p)}(x') - f^{(p)}(x'')| < K |x' - x''| \quad (x' \approx x'', |x'|, |x''| \leq 1), \quad (82)$$

那么它用通常多项式的最好逼近满足下列不等式:

$$E_n(f) < \frac{C_p K}{n^{p+1}} \quad \left( C_p = \frac{C^{p+1}(p+1)^{p+1}}{(p+1)!} \right) \quad (n \geq p+1). \quad (83)$$

事实上, 由不等式(82)可得(根据定理 1')

$$E_{n-p}(f^{(p)}) < \frac{CK}{n-p},$$

这就是说, 有一  $n-p$  次多项式  $P^{(p)}(x)$  存在, 使得

$$|f^{(p)}(x) - P^{(p)}(x)| < \frac{CK}{n-p},$$

或

$$|[f^{(p-1)}(x) - P^{(p-1)}(x)]'| < \frac{CK}{n-p}.$$

但是这就意味着  $f^{(p-1)}(x) - P^{(p-1)}(x)$  满足系数为  $\frac{CK}{n-p}$  的里卜希兹条件. 在这种情形下,

$$E_{n-p+1}(f^{(p-1)} - P^{(p-1)}) < \frac{C^2 K}{(n-p)(n-p+1)},$$

因此

$$E_{n-p+1}(f^{(p-1)}) < \frac{C^2 K}{(n-p)(n-p+1)}.$$

继续像这样论证下去, 最后我们得到不等式

$$E_n(f) < \frac{C^{p+1}K}{(n-p)(n-p+1)\cdots n}. \quad (84)$$

因为(当  $n \geq p+1$  时)

$$n-k \geq \frac{p+1-k}{p+1} \cdot n,$$

所以不等式(84)可以换成不等式(83)。

**定理 4'.** 如果函数  $f(x)$  在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上有以  $\omega_p(x)$  为连续模的连续导数  $f^{(p)}(x)$ , 那么最好逼近  $E_n(f)$  满足不等式

$$E_n(f) \leq \frac{C^p}{n^p} \omega_p\left(\frac{2}{n-p}\right), \quad (85)$$

其中

$$C_p^p = C'' C^p \frac{(p+1)^{p+1}}{(p+1)!}.$$

实际上, 根据定理 2',

$$E_{n-p}(f^{(p)}) < C'' \omega_p\left(\frac{2}{n-p}\right),$$

由此逐步就可得到不等式(85)。

本节所证明的杰克逊定理具有下列特征, 把它们指出来是极其重要的: 1) 关于  $E_n(f)$  的递减的阶的结论, 是用间接的方法, 亦即用考虑不是最好逼近多项式而求得的(因此完全没有引用到契比谢夫条件); 2) 所得结论(除了定理 2' 以外)不是关于所有的连续函数的, 而是关于特殊一类连续函数的。

同时在这里叙述的定理的证明是被简化了的, 我们只要看到被达到的逼近的阶, 而不精确计算常数。

对于预先规定的逼近过程, 渐近地确定已给的某些类函数的逼近的上界, 并且精确算出常数这一问题, 在现在已经取得了重大的成就, G. M. 尼柯尔斯基[1]的论文至少说明了在这方面的若干概念。

### 51. 关于多项式的导数的最大模的 C. H. 伯恩斯坦定理

**定理 1<sup>1)</sup>.** 如果通常的  $n$  次多项式  $P(x)$  在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上满足不等式

$$|P(x)| \leq L, \quad (86)$$

那么它的导数满足不等式

$$|P'(x)| \leq \frac{nL}{\sqrt{1-x^2}} \quad (-1 < x < +1). \quad (87)$$

1) C. H. Бернштейн [1].



**定理 2.** 如果以  $2\pi$  为周期的  $n$  次三角多项式  $T(\theta)$  在整个轴上满足不等式

$$|T(\theta)| \leq L, \quad (88)$$

那么它的导数满足不等式

$$|T'(\theta)| \leq nL \quad (-\infty < \theta < +\infty). \quad (89)$$

在这里我们讲 M. 黎斯<sup>1)</sup>对定理 2 所作的证明, 由此可以推出定理 1 作为定理 2 的系. 预先我们导出任一  $n$  次三角多项式都要满足的一个重要的恒等式.

考虑  $n$  次三角多项式

$$T_1(\theta) \equiv \frac{\cos n\theta}{2n} \sum_{m=1}^{2n} T(\theta_m) (-1)^m \operatorname{ctg} \frac{\theta - \theta_m}{2},$$

在这里为了简单起见, 我们用  $\theta_m$  表示  $\cos n\theta$  在周期  $0 \leq \theta < 2\pi$  上的零点,

$$\theta_m = \frac{2m-1}{2n}\pi \quad (m=1, 2, \dots, 2n).$$

因为数量

$$\frac{(-1)^m \cos n\theta \operatorname{ctg} \frac{\theta - \theta_m}{2}}{2n}$$

在  $\theta = \theta_m$  ( $k \neq m$ ) 时为零, 在  $\theta = \theta_m$  时取数值 1, 由此可见, 多项式  $T(\theta)$  与  $T_1(\theta)$  在  $2n$  个点  $\theta_m$  处取相同的数值. 这并不能说明它们恒等, 因为要它们恒等必须它们在  $2n+1$  个点处取相同的数值. 但差式  $T(\theta) - T_1(\theta)$  在  $2n$  个点  $\theta_m$  处等于零, 因此可以断定它只与  $\cos n\theta$  相差一常数因子:

$$T(\theta) - T_1(\theta) = C \cos n\theta.$$

这样一来, 我们就得到恒等式

$$T(\theta) \equiv C \cos n\theta + \frac{\cos n\theta}{2n} \sum_{m=1}^{2n} T(\theta_m) (-1)^m \operatorname{ctg} \frac{\theta - \theta_m}{2}, \quad (90)$$

其中常数  $C$  的数值我们还不知道. 如果对恒等式(90)逐项求微分, 然后令  $\theta=0$ , 那么我们有

$$T'(0) = \frac{1}{2n} \sum_{m=1}^{2n} T(\theta_m) (-1)^{m+1} \cdot \frac{1}{2 \sin^2 \frac{\theta_m}{2}}, \quad (91)$$

其中常数  $C$  已不出现.

由以上所证, 无论  $n$  次多项式  $T(\theta)$  是怎样, 等式(91)成立. 把等式(91)应用到多项式  $T(\theta + \alpha)$ , 在这里  $\alpha$  是一常数, 然后用  $\theta$  代替  $\alpha$ . 于是我们求得:

1) M. Riesz [2].

$$T'(\theta) = \frac{1}{2n} \sum_{m=1}^{2n} T(\theta + \theta_m) \cdot (-1)^{m+1} \cdot \frac{1}{2 \sin^2 \frac{\theta_m}{2}}. \quad (92)$$

这就是任一  $n$  次三角多项式都要满足的黎斯恒等式。

在恒等式(92)中令  $T(\theta) = \sin n\theta$ , 然后取  $\theta$  等于零。结果我们得到,

$$\frac{1}{2n} \sum_{m=1}^{2n} \frac{1}{2 \sin^2 \frac{\theta_m}{2}} = n. \quad (93)$$

现在容易证明定理 2。由恒等式(92)与不等式(88)可得

$$|T'(\theta)| \leq \frac{1}{2n} \sum_{m=1}^{2n} |T(\theta + \theta_m)| \cdot \frac{1}{2 \sin^2 \frac{\theta_m}{2}} \leq L \cdot \frac{1}{2n} \sum_{m=1}^{2n} \frac{1}{2 \sin^2 \frac{\theta_m}{2}},$$

其次, 利用公式(93),

$$|T'(\theta)| \leq nL,$$

这就是定理 2 中的结论。

现在来看定理 1。考虑  $n$  次三角多项式

$$T(\theta) \equiv P(\cos \theta).$$

由假设(86)可见

$$|T(\theta)| \leq L,$$

因此根据定理 2,

$$|T'(\theta)| \leq nL. \quad (94)$$

但

$$T'(\theta) = \frac{d}{d\theta} P(\cos \theta) = -P'(\cos \theta) \sin \theta,$$

因此不等式(94)有下列形状,

$$|P'(\cos \theta)| \leq \frac{nL}{|\sin \theta|}.$$

应用代换  $\cos \theta = x$ , 就可得到不等式(87)。

附注。在公式(89)中, 当  $T(\theta) = \sin n(\theta - \theta_0)$  时, 等式成立。在公式(87)中, 当  $P(x) = T_n(x)$  (契比谢夫多项式)时, 等式成立。

我们容易把定理 2 推广到  $p$  阶导数的情形。如果以  $2\pi$  为周期的  $n$  次三角多项式  $T(\theta)$  在整个轴上满足不等式  $|T(\theta)| \leq L$ , 那么我们得到它的  $p$  阶导数的上界为

$$|T^{(p)}(\theta)| \leq n^p L. \quad (95)$$

定理 1 的情形要比较复杂一点。我們首先把它推广到区间  $a \leq x \leq b$  上。設有不等式

$$|P(x)| \leq L \quad (a \leq x \leq b), \quad (96)$$

令

$$X = \frac{2x - a - b}{b - a}, \quad Q(X) \equiv P(x),$$

我們看出它与下列不等式等价,

$$|Q(X)| \leq L \quad (-1 \leq X \leq +1).$$

但这时由定理 1,

$$|Q'(X)| \leq \frac{nL}{\sqrt{1-X^2}},$$

亦即(回到变数  $x$ )

$$|P'(x)| \leq \frac{nL}{\sqrt{(x-a)(b-x)}}. \quad (97)$$

現在設点  $x_k$  ( $k=1, 2, \dots, p-1$ ) 滿足关系式

$$0 < x_{p-1} < \dots < x_1 < x_1 < 1.$$

由不等式(86)可推得不等式(87), 因而更加有

$$|P'(x)| \leq \frac{nL}{\sqrt{1-x_1^2}} \quad (-x_1 \leq x \leq x_1).$$

但这时由不等式(97),

$$|P''(x)| \leq \frac{n(n-1)L}{\sqrt{1-x_1^2} \sqrt{x_1^2-x^2}} \quad (-x_1 \leq x \leq x_1).$$

特別,

$$|P''(x)| \leq \frac{n(n-1)L}{\sqrt{1-x_1^2} \sqrt{x_1^2-x^2}} \quad (-x_1 \leq x \leq x_1).$$

因而同时又有

$$|P'''(x)| \leq \frac{n(n-1)(n-2)L}{\sqrt{1-x_1^2} \sqrt{x_1^2-x_2^2} \sqrt{x_2^2-x^2}} \quad (-x_2 < x < x_2).$$

这样繼續做下去, 一般我們得到

$$|P^{(p)}(x)| \leq \frac{n(n-1) \cdots (n-p+1)L}{\sqrt{1-x_1^2} \sqrt{x_1^2-x_2^2} \cdots \sqrt{x_{p-1}^2-x^2}} \quad (-x_{p-1} < x < x_{p-1}). \quad (98)$$

选取数  $x_k$ , 使得上列不等式的右边取可能較小的值, 这时分子中的一切因子必須彼此相等,

$$1-x_1^2 = x_1^2-x_2^2 = \cdots = x_{p-1}^2-x^2,$$

由此可见, 其中任一因子必须等于  $\frac{1-x^2}{p}$ 。在这种情形下, 不等式(98)有下列形状:

$$|P^{(p)}(x)| \leq \frac{n(n-1)\cdots(n-p+1)p^{\frac{p}{2}}L}{(1-x^2)^{\frac{p}{2}}},$$

或者粗糙一点,

$$|P^{(p)}(x)| \leq \frac{n^p p^{\frac{p}{2}}L}{(1-x^2)^{\frac{p}{2}}}. \quad (99)$$

附注. 不等式(87)是精确的, 因为当  $P(x) \equiv T_n(x)$  时就是这样. 不等式(98)是不精确的 (如果  $p \geq 2$ ).

在上面只导出了 C. H. 伯恩斯坦型的不等式, 以下要用到这些不等式. 我们不谈它们的多种多样的推广 (这些推广也有极广泛的应用), 而只讲它们原来的形状.

A. A. 马尔可夫[1]不等式就是这样的.

如果  $n$  次多项式  $P(x)$  在区间  $-1 \leq x \leq 1$  上满足不等式

$$|P(x)| \leq L, \quad (100)$$

那么它的导数在同一区间上满足不等式

$$|P'(x)| \leq n^2 L. \quad (101)$$

因为(101)可由(87)推出, 所以这定理容易从定理1 (第246页)推出. 以下所需的是 I. 舒尔的证法<sup>1)</sup>.

我们只须证明: 如果  $n-1$  次多项式  $Q(x)$  在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上满足不等式

$$|Q(x)| \leq \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}, \quad (102)$$

那么它也满足不等式

$$|Q(x)| \leq n. \quad (103)$$

然后把这个断语应用到多项式  $Q(x) = \frac{P'(x)}{nL}$ .

关于多项式  $Q(x)$  的定理在  $|x| \leq \cos \frac{\pi}{2n}$  时很容易看出, 因为这时

$$\sqrt{1-x^2} \geq \sin \frac{\pi}{2n},$$

并且 (由于当  $0 \leq x \leq \frac{\pi}{2}$  时,  $\sin x \geq \frac{2}{\pi}x$ )

$$\sin \frac{\pi}{2n} \geq \frac{1}{n}.$$

现在还只须考虑

1) I. Schur [1].

$$\cos \frac{\pi}{2n} < |x| \leq 1 \quad (104)$$

时的情形。我们要利用  $Q(x)$  的一种展开式, 亦即取契比谢夫基点

$$x_m = \cos \frac{(2m-1)\pi}{2n} \quad (m=1, 2, \dots, n)$$

把  $Q(x)$  按拉格朗日插补公式展开:

$$Q(x) = \sum_{m=1}^n Q(x_m) \frac{T_n(x)}{T'_n(x_m)(x-x_m)} = \frac{1}{n} \sum_{m=1}^n (-1)^{m-1} \sqrt{1-x_m^2} Q(x_m) \frac{T_n(x)}{x-x_m}.$$

根据不等式(102), 注意到所有的  $x-x_m$  都有相同的符号, 可以写出

$$\begin{aligned} |Q(x)| &\leq \frac{|T_n(x)|}{n} \sum_{m=1}^n \left| \frac{1}{x-x_m} \right| = \frac{|T_n(x)|}{n} \left| \sum_{m=1}^n \frac{1}{x-x_m} \right| = \\ &= \frac{|T_n(x)|}{n} \left| \frac{T'_n(x)}{T_n(x)} \right| = \frac{1}{n} |T'_n(x)|. \end{aligned}$$

另一方面, 我们有,

$$|T'_n(x)| = \left| \frac{n \cos(n \arccos x)}{\sqrt{1-x^2}} \right| \leq n^2. \quad (105)$$

由此可见, 不等式(103)成立; 于是不等式(101)得证。

我们指出, 对于多项式  $P(x) = T_n(x)$ , 当  $x=1$  时, 在关系式(101)中就得到等号<sup>1)</sup>。

顺便比照一下, 在不等式(101)的右边有因子  $n^2$ , 而在不等式(89)的右边有因子  $n$ 。

同时值得注意: 就这点看来, 在复数平面上单位圆的情形与三角多项式的情形相类似。

如果有复系数的  $n$  次多项式  $P(z)$  在圆  $|z| \leq 1$  上满足不等式

$$|P(z)| \leq L, \quad (106)$$

那么它的导数在同一圆上满足不等式

$$|P'(z)| \leq nL. \quad (107)$$

这个断语可以直接从“三角的”定理<sup>2)</sup>推出。事实上(参看 C. H. 伯恩斯坦[12], 第 45 页), 设不等式(106)成立, 并且设导数  $P'(z)$  的模在单位圆上某一点  $z=e^{i\theta}$  达到它的最大值  $M^{(2)}$ , 而且

$$P'(e^{i\theta}) = M e^{i\theta}. \quad (108)$$

1) 参看第 21 页上的公式(44')。

2) 在任一区域上正则的解析函数, 只有在区域的边界上才能达到它的最大值。

引进新的多项式

$$P_1(x) \equiv e^{-i\kappa\pi + i\theta} P(e^{i\alpha}x) \equiv \sum_{m=0}^n c_m x^m \quad (c_m = a_m + ib_m), \quad (109)$$

由(106), 对于一切  $\theta$ , 我们有

$$|P_1(e^{i\theta})| \equiv \left| \sum_{m=0}^n (a_m \cos m\theta - b_m \sin m\theta) + i \sum_{m=0}^n (a_m \sin m\theta + b_m \cos m\theta) \right| \leq L,$$

因而更加有

$$\left| \sum_{m=0}^n (a_m \sin m\theta + b_m \cos m\theta) \right| \leq L.$$

这时由定理 2, 对于一切  $\theta$  也有

$$\left| \sum_{m=0}^n m (a_m \cos m\theta - b_m \sin m\theta) \right| \leq nL.$$

特别, 当  $\theta=0$  时,

$$\left| \sum_{m=0}^n m a_m \right| \leq nL. \quad (110)$$

另一方面, 对(109)求微分, 我们得到:

$$P'_1(x) \equiv e^{-i\theta} P'(e^{i\alpha}x),$$

因此利用(108), 就有

$$P'_1(1) = e^{-i\theta} P'(e^{i\alpha}) = M.$$

但恰好同时

$$P'_1(x) \equiv \sum_{m=0}^n m c_m x^{m-1}, \quad P'_1(1) = \sum_{m=0}^n m c_m.$$

于是

$$\sum_{m=0}^n m c_m = M,$$

因而

$$\sum_{m=0}^n m a_m = \Re \sum_{m=0}^n m c_m = \Re M = M.$$

在这种情形下, 可以把不等式(110)写成

$$M \leq nL$$

(这就是需要证明的)。

比照一下在这里所讲的两个定理是特别有趣的。G. 齐格<sup>1)</sup>有一篇论文阐明了关于区间及圆的情形的各种结果。在这篇论文中, 齐格考虑有限个解析弧所范围的闭区域  $\Delta$ , 他证明了在条件  $\max |P_n(z)| \leq 1$  下, 如果点  $z_0$  属于  $\Delta$ , 那么  $|P'_n(z_0)|$  的上界与  $\Delta$  的周线以及  $z_0$  的位置有关; 对于  $\Delta$  的内点  $z_0$ , 这个界与  $n$  无关; 如果  $z_0$  在周线上, 并且不是解析弧的端点(因此周线在这点有切线), 那么这个界有阶  $n^{1/2}$ ; 最后, 如果  $z_0$  是两个解析弧的连结点, 而且在这点(向  $\Delta$  的内部)两切线所夹的角等于  $\alpha\pi$ , 那么这个界有阶  $n^\alpha$ 。对于线段  $(-1, +1)$  的端点,  $\alpha$  的值等于  $2$ ; 在 A. A. 马尔可夫所考虑的情形下阶数增高, 就可用来解释。如果取一正方形作为  $\Delta$ , 那么在它的各顶点处有阶  $n^{3/2}$ 。

52. C. H. 伯恩斯坦定理 (D. 杰克逊定理的逆定理) 如果已知最好逼近递减得充分迅速, 那么由此可以断定被逼近的函数有某些可做分的性质。

下列几个 C. H. 伯恩斯坦定理可以作为这种论断的例子; 在某种意义上, 它们是杰克逊定理的逆定理。

**定理 1.** 如果  $E_n(f)$  表示周期函数  $f(x)$  用  $n$  次三角多项式的最好逼近, 而且下列不等式成立:

$$E_n(f) < \frac{C}{n^{\frac{p}{p+1}}} \quad (C > 0), \quad (111)$$

其中  $p$  是一整数 ( $p \geq 1$ ), 那么函数  $f(x)$  有连续的  $p$  阶导数。

设  $T_n(x)$  是给出最好逼近的  $n$  次多项式, 于是

$$|T_n(x) - f(x)| < \frac{C}{n^{\frac{p}{p+1}}}.$$

因此函数  $f(x)$  可以展开为一致收敛的多项式级数:

$$f(x) = T_0(x) + \sum_{m=1}^{\infty} [T_m(x) - T_{m-1}(x)]. \quad (112)$$

如果我们集合这级数的各项如下:

$$f(x) = T_{n_0}(x) + \sum_{m=1}^{\infty} [T_{n_m}(x) - T_{n_{m-1}}(x)]. \quad (113)$$

那么显然它还是一致收敛的, 在这里

$$n_0 < n_1 < n_2 < \dots < n_m < \dots$$

是随意递增的数。因为

1) G. Szegő [1].

$$|T_{n_m}(x) - T_{n_{m-1}}(x)| = |[T_{n_m}(x) - f(x)] - [T_{n_{m-1}}(x) - f(x)]| \leq \\ \leq |T_{n_m}(x) - f(x)| + |T_{n_{m-1}}(x) - f(x)| < \frac{C}{n_m^{\beta+2}} + \frac{C}{n_{m-1}^{\beta+2}} < \frac{2C}{n_{m-1}^{\beta+2}}, \quad (114)$$

而级数  $\sum_m \frac{1}{n_m^{\beta+2}}$  毫无疑问是收敛的, 所以级数 (113) [与级数 (112) 一样] 不仅一致收敛, 而且也绝对收敛。我们指出, 由上列关系式, 根据第 51 节中的不等式 (89) 可得

$$|T_{n_m}^{(\beta)}(x) - T_{n_{m-1}}^{(\beta)}(x)| < 2C \frac{n_m^\beta}{n_{m-1}^{\beta+2}}. \quad (115)$$

现在来选取数  $n_m$ 。我们总可以选取  $n_m$ , 使得级数

$$\sum_m \frac{n_m^\beta}{n_{m-1}^{\beta+2}}$$

收敛。譬如说, 只须令  $n_m = 2^m$ 。实际上, 这时

$$\frac{n_m^\beta}{n_{m-1}^{\beta+2}} = 2^{\beta+2} \left(\frac{1}{2}\right)^m,$$

于是级数  $\sum_m \left(\frac{1}{2}\right)^m$  收敛。但如果在不等式 (115) 右边的级数收敛, 那么可以说对级数 (113) 逐项微分  $\beta$  次后所得的级数

$$T_{n_0}^{(\beta)}(x) + \sum_{m=1}^{\infty} [T_{n_m}^{(\beta)}(x) - T_{n_{m-1}}^{(\beta)}(x)] \quad (116)$$

不仅收敛, 而且还一致收敛。因此根据著名的定理, 级数 (113) 的和有连续的  $\beta$  阶导数。

附注。我们可以不取不等式 (111), 而要求级数

$$\sum_n n^\beta E_n(f) \quad (117)$$

收敛。

事实上, 令  $n^\beta E_n(f) = C_n$ , 我们就有不等式

$$|T_{n_m}^{(\beta)}(x) - T_{n_{m-1}}^{(\beta)}(x)| < (C_{n_m} + C_{n_{m-1}}) \frac{n_m^\beta}{n_{m-1}^{\beta+2}},$$

因此, 如果令  $n_m = 2^m$ , 那么应有

$$\frac{n_m^\beta}{n_{m-1}^{\beta+2}} = 2^\beta,$$

又因由级数  $\sum_n C_n$  收敛可见级数  $\sum_m C_{n_m}$  收敛, 所以与前面一样, 我们可以断定级数 (116) 一致收敛。

**定理 2.** 如果  $E_n(f)$  表示函数  $f(x)$  用通常的  $n$  次多项式在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上的最好逼近, 而且不等式 (111) 成立, 其中  $\beta$  是正整数 ( $\beta < 1$ ), 那么函数  $f(x)$  在所



考虑的区间的内部有连续的  $p$  阶导数。

这个定理的证明完全与上一定理的证明类似。我们只指出,应用不等式(87)而不应用(89),就可在(87)右边的分母中得到因子  $\sqrt{1-x^2}$ 。于是可以断定只有在完全包含在基本区间  $-1 \leq x \leq +1$  内部(任何)的一个区间上,级数一致收敛。因此不能保证在区间的端点有导数  $f^{(p)}(-1)$  及  $f^{(p)}(+1)$ 。

关于定理1的附注当然对于定理2还是成立。

我们在上面已经说过 C. H. 伯恩斯坦定理“在某种意义上”是 D. 杰克逊定理的逆定理。现在来说明这是什么意思。

D. 杰克逊定理1就是说,从里卜希兹条件(67)[它可写成

$$\left| \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right| < K \quad (h \neq 0) \quad (118)$$

可推得表达式  $nE_n(f)$  有界。可是由例子可以看到从表达式  $nE_n(f)$  有界不能推出形如(118)的里卜希兹条件[虽然从表达式  $n^{1+\varepsilon}E_n(f)$  有界(无论正数  $\varepsilon$  是怎样小)或者甚至级数  $\sum nE_n(f)$  收敛可以推出这个条件]。不久以前, A. 齐格蒙特<sup>1)</sup>阐明了由表达式  $nE_n(f)$  有界可推出的不是形如(118)的不等式,而是有另一形状的不等式,亦即:

$$\left| \frac{f(x+h) - 2f(x) + f(x-h)}{h} \right| < K \quad (h \neq 0) \quad (119)$$

(在这分数的分子上,不是一阶有限差,而是二阶有限差),而且反过来,由形如(119)的不等式可推出表达式  $nE_n(f)$  有界。

同样,表达式  $n^{p+1}E_n(f)$  有界是  $p$  阶导数  $f^{(p)}(x)$  满足形如(119)的不等式的必要与充分条件。

杰克逊与伯恩斯坦定理以及齐格蒙特所作的补充,在 H. П. 那汤松[1]的书中第四及第五章内都已谈到。

### 53. 用各级导数的最大模估计函数的最好逼近

C. H. 伯恩斯坦[1]定理<sup>2)</sup>。如果函数  $f(x)$  及  $g(x)$  在区间  $-1 \leq x \leq +1$  上有导数  $f^{(n+1)}(x)$  及  $g^{(n+1)}(x)$  满足不等式

$$0 < |f^{(n+1)}(x)| < |g^{(n+1)}(x)|, \quad (120)$$

那么

$$E_n(f) < E_n(g). \quad (121)$$

1) A. Zygmund [1].

2) 以下所指的是 H. B. Ullrich [1] 的证明。

设  $P(x)$  与  $Q(x)$  分别是函数  $f(x)$  与  $g(x)$  关于同一组插补点  $x_0, x_1, \dots, x_n$  的拉格朗日插补多项式。令

$$f(x) - P_n(x) = R_n(x), \quad g(x) - Q_n(x) = S_n(x),$$

考虑行列式

$$\phi(x) \equiv \begin{vmatrix} R_n(x) & R_n(x) \\ S_n(x) & S_n(x) \end{vmatrix},$$

而且我们设  $x$  取已给区间中(与插补点不同的)一个固定数值。

因为显然

$$R_n(x_i) = 0, \quad S_n(x_i) = 0,$$

所以

$$\phi(x_i) = 0 \quad (i=0, 1, \dots, n),$$

此外, 我们得到

$$\phi(x) = 0.$$

如果函数  $\phi(x)$  在上述区间中  $n+2$  个点处为零, 那么它的导数  $\phi^{(n+1)}(x)$  必至少在这区间中一点  $\xi$  处为零, 于是

$$\phi^{(n+1)}(\xi) = 0 \quad (-1 < \xi < +1),$$

亦即

$$\begin{vmatrix} R_n(x) & R_n^{(n+1)}(\xi) \\ S_n(x) & S_n^{(n+1)}(\xi) \end{vmatrix} = 0.$$

或

$$R_n(x) S_n^{(n+1)}(\xi) = S_n(x) R_n^{(n+1)}(\xi). \quad (122)$$

因为恒等式

$$R_n^{(n+1)}(x) = f^{(n+1)}(x), \quad S_n^{(n+1)}(x) = g^{(n+1)}(x)$$

成立, 所以等式(122)也可写成

$$R_n(x) g^{(n+1)}(\xi) = S_n(x) f^{(n+1)}(\xi).$$

由此可见,

$$|R_n(x)| |g^{(n+1)}(\xi)| = |S_n(x)| |f^{(n+1)}(\xi)|,$$

其次, 注意到(120), 可得(无论  $x$  是所考虑的区间中哪一点):

$$|R_n(x)| < |S_n(x)|,$$

亦即

$$|f(x) - P_n(x)| < |g(x) - Q_n(x)|. \quad (123)$$

求得的等式(123)具有独立的意义。我們把它应用如下。設  $U_n(x)$  是在所考虑的綫段上与函数  $g(x)$  相差最小的  $n$  次多項式。根据契比謝夫条件(第48节), 差式  $U_n(x) - g(x)$  以正負交錯的符号取数值  $\pm E_n(g)$  不少于  $n+2$  次; 因此, 使得等式  $U_n(x) - g(x) = 0$  成立的点不少于  $n+1$  个。取其中任意  $n+1$  个点作为插补点, 我們得到的插补多項式  $Q_n(x)$  就是与  $g(x)$  相差最小的多項式  $U_n(x)$ 。在这种情形下, 由不等式(123)可推得: 对于所考虑的区間中一切数值  $x$ , 下列不等式成立:

$$|f(x) - P_n(x)| < E_n(g). \quad (124)$$

于是由不等式

$$\max_{|x| \leq 1} |f(x) - P_n(x)| < E_n(g)$$

也成立。

对于一切  $n$  次多項式  $P_n(x)$ , 上列不等式左边的極小值是  $E_n(f)$ , 因而

$$E_n(f) \leq \max_{|x| \leq 1} |f(x) - P_n(x)|.$$

比較上两不等式, 我們就得到所需的不等式(121)。<sup>1)</sup>

**附注。** 这个定理可以推广到加权最好逼近

$$E_n(f, q) = \min_{P_n} \max_{|x| \leq 1} q(x) |f(x) - P_n(x)|$$

的情形, 其中  $q(x)$  适合極小条件  $q(x) \geq 0$ ,  $q(x) \not\equiv 0$ 。

这个推广的证明与前面的证明只有一点不同, 現在  $U_n(x)$  指的是与  $g(x)$  加权  $q(x)$  相差最小的  $n$  次多項式; 此外, 在把对应于(123)的不等式的右边用它的極大值来代替以前, 应该用  $q(x)$  乘这不等式的两边, 結果我們得到的不是(124), 而是

$$q(x) |f(x) - P_n(x)| < E_n(g, q).$$

其次, 与以前一样, 我們有:

$$E_n(f, q) < E_n(g, q). \quad (124')$$

容易了解, 最好逼近  $E_n(f)$  有下列性質:

$$E_n(f+g) \leq E_n(f) + E_n(g). \quad (125)$$

实际上, 如果多項式  $P_n(x)$  及  $Q_n(x)$  分别与  $f(x)$  及  $g(x)$  相差最小, 那么  $P_n(x) + Q_n(x)$  与  $f(x) + g(x)$  相差不超过  $E_n(f) + E_n(g)$ , 因而它們的最小偏差就更加不超过  $E_n(f) + E_n(g)$ 。

**系1.** 如果在区間  $-1 \leq x \leq +1$  上,

$$|f^{(n+1)}(x)| < g^{(n+1)}(x),$$

1) 如 M. B. Цирков [2] 所已指出, 这里证明的定理对于次数为  $r \geq 1$  的幂逼近的情形也正确。

那么

$$E_n(f) < 2E_n(g). \quad (126)$$

事实上, 根据不等式 (125), 我們得到

$$E_n(f) = E_n\left(\frac{f+g}{2} + \frac{f-g}{2}\right) \leq E_n\left(\frac{f+g}{2}\right) + E_n\left(\frac{f-g}{2}\right),$$

又因

$$0 < \frac{g^{(n+1)}(x) + f^{(n+1)}(x)}{2} < g^{(n+1)}(x),$$

并且

$$0 < \frac{g^{(n+1)}(x) - f^{(n+1)}(x)}{2} < g^{(n+1)}(x),$$

所以根据已证明的定理,

$$E_n\left(\frac{f+g}{2}\right) < E_n(g),$$

并且

$$E_n\left(\frac{f-g}{2}\right) < E_n(g),$$

由此可推得不等式 (126)。

系 2. 当常数  $q(x) \equiv 1$  时, 下列不等式成立:

$$E_n(f) \leq \frac{1}{2^{n+1}} \frac{M_{n+1}}{(n+1)!},$$

在这里  $M_k$  表示函数  $f(x)$  的  $k$  阶导数在所考虑区间上的最大模 ( $k \geq 1$ )。

为了证明起见, 只须在系 1 中令

$$g(x) = \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} x^{n+1}.$$

事实上,

$$E_n\left(\frac{M_{n+1}}{(n+1)!} x^{n+1}\right) = \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} E_n(x^{n+1}) = \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} \cdot \frac{1}{2^n}.$$

例. 令  $f(x) = e^x$ ,  $n=10$ , 我們看到

$$E_{10}(f) < \frac{1}{11!} \cdot \frac{e}{2^{10}} < 0.000000001.$$

如果我們要估計圍繞着  $x=0$  的泰勒展开式到含 10 次幂为止的部分和所給出的逼近, 那么我們就求得誤差的上界等于  $\frac{e}{11!}$ . 因此, 有一 10 次的逼近多项式, 其偏差界亦即誤差界, 比泰勒逼近的誤差界小 500 多倍.

54. 解析函数的最好逼近 被逼近的函数  $f(x)$  在区间  $(-1, +1)$  上解析 (正则) 这种情形具有很大的意义, 这也就是  $f(x)$  在包含这区间的区域  $(D)$  内解析的情形. 在这种情形下, 可以断定最好逼近  $E_n(f)$  递减得比一个收敛几何级数的一般项迅速.

在某些条件下, 从第 53 节系 2 已可推出这个结果. 实际上, 设  $x$  是区间  $(-1, +1)$  上任一点. 由哥西积分

$$f(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{f(z) dz}{z-x}$$

可推得

$$f^{(n)}(x) = \frac{n!}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{f(z) dz}{(z-x)^{n+1}}$$

因而如果用  $M$  表示函数  $f(z)$  在周线  $(C)$  上的最大模, 用  $L$  表示周线的长, 并且用  $\delta$  表示周线与线段  $(-1, +1)$  的距离 (图 24), 那么

$$|f^{(n)}(x)| \leq \frac{n!}{2\pi} \frac{LM}{\delta^{n+1}}$$

又因  $x$  为区间  $-1 \leq x \leq +1$  上任一点, 所以 (图 24)

$$M_n \leq \frac{n!}{2\pi} \cdot \frac{LM}{\delta^{n+1}}.$$

于是由不等式 (126) 可得

$$E_n(f) < \frac{K}{(2\delta)^n},$$

其中  $K$  是与  $n$  无关的常数. 这样就证明  $f$  上述定理, 不过要加上条件  $\delta > \frac{1}{2}$ , 亦即设函数  $f(x)$  不仅在基本线段上正则, 而且在某一区域的一切点正则, 这个区域的周线与基本线段的距离大于  $\frac{1}{2}$ .

G. H. 伯恩斯坦曾经在完全一般的情况下证明了上述定理, 并且算出了在最重要的情况下  $E_n(f)$  的渐近值. 在这里我们根据 G. H. 伯恩斯坦的思想来证明下列公式成立:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{E_n(f)} \approx \frac{1}{\rho_0}, \quad (127)$$

其中  $\rho_0$  是以  $-1$  及  $+1$  为焦点的一个椭圆两半轴之和, 在这椭圆的内部, 函数  $f(x)$  正则; 在这椭圆的边界上, 函数  $f(x)$  至少有一奇异点. 如果函数  $f(x)$  是整函数, 那么

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{E_n(f)} = 0. \quad (128)$$

我们预先证明关于次数为已知的多项式的模的若干不等式.

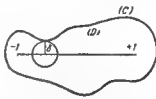


图 24

1. 如果  $n$  次多项式  $P_n(z)$  在单位圆  $|z| \leq 1$  上满足不等式

$$|P_n(z)| \leq L, \quad (129)$$

那么在任意半径  $\rho (>1)$  的同心圆  $C_\rho$  上(当然也在这圆内), 它满足不等式

$$|P_n(z)| \leq L \rho^n. \quad (130)$$

实际上, 考虑辅助函数

$$\varphi(z) \equiv \frac{P_n(z)}{z^n}.$$

这函数在闭区域  $|z| \geq 1$  上正则; 因此根据最大模原理, 它在周线  $|z|=1$  上达到极大值。因为根据 (129), 在这周线上,

$$|\varphi(z)| \leq L,$$

所以这个不等式在区域  $|z| \geq \rho$  的一切点成立; 由此可见, 在这区域上,

$$\left| \frac{P_n(z)}{z^n} \right| \leq L,$$

这就是不等式 (129)。

2. 如果  $n$  次多项式  $P_n(x)$  在单位区间  $-1 \leq x \leq +1$  上 ( $z = x + iy$ ) 满足不等式

$$|P_n(x)| \leq L, \quad (131)$$

那么用  $E_\rho$  表示焦点在  $\pm 1$ , 半轴和为  $\rho$  的椭圆, 我们可以断言, 在这椭圆的内部及其周线上, 下列不等式成立:

$$|P_n(z)| \leq L \rho^n. \quad (132)$$

我们顺便作一说明。

我们已经看到, 椭圆  $E_\rho$  上任一点的坐标可由下列公式给出:

$$x = \frac{1}{2} \left( \rho + \frac{1}{\rho} \right) \cos \varphi, \quad y = \frac{1}{2} \left( \rho - \frac{1}{\rho} \right) \sin \varphi$$

[参看第 21 页上公式 (45)]。由下一公式 (47') 可以看出,  $\rho$  不是别的, 就是表达式  $z + \sqrt{z^2 - 1}$  的模<sup>1)</sup>, 其中  $z$  是在椭圆  $E_\rho$  上任一点;

$$\rho = |z + \sqrt{z^2 - 1}|.$$

于是不等式 (132) 可以写成下列形状:

$$|P_n(z)| \leq L |z + \sqrt{z^2 - 1}|^n. \quad (133)$$

1) 这个表达式有两个值, 我们所考虑的是模数比 1 大的那个值。

轉到証明上述定理,我們考虑補助函数

$$\varphi(z) = \frac{P_n(z)}{(z + \sqrt{z^2 - 1})^n}.$$

这函数在从  $z$  平面上除去单位綫段  $-1 \leq x \leq +1$  后所得的区域  $(D)$  内正则;而这綫段就是  $(D)$  的边界<sup>1)</sup>。

根据最大模原理,数量  $\varphi(z)$  在边界上、亦即在单位綫段上达到極大值。但在这綫段上,我們有:

$$|\varphi(x)| = \left| \frac{P_n(x)}{(x + \sqrt{x^2 - 1})^n} \right| \leq L.$$

因此,这个不等式在整个  $z$  平面上成立,而它与(182)或(183)等价。

附注。比較定理 2 与从第 49 节中例 2 的解所推得的系 1 是很有趣的,过去我們得到了不等式

$$|P_n(x)| \leq \frac{L}{2} [(x + \sqrt{x^2 - 1})^n + (x - \sqrt{x^2 - 1})^n] \quad (x \leq -1 \text{ 或 } \geq 1).$$

本节的定理 2 所包含的不等式較不精确,可是它有更一般的性質;在这不等式中,我們沒有假定多项式  $P_n(x)$  的系数以及变数  $x$  的值是实数<sup>2)</sup>。

3. 繼續进行推广,我們还指出下列定理<sup>3)</sup>。設函数

$$w = w(x)$$

把圆形区域  $|w| \geq 1$  保角映射到(在边界上保持連續性)内部包含無穷远点  $z = \infty$  的一个单連区域  $(D)$ ;無穷远点  $z = \infty$  与  $w = \infty$  彼此相互对应。用  $C \equiv C_1$  表示区域  $(D)$  的边界,用  $C_\rho$  表示在  $z$  平面上通过上述映射与  $|w| = \rho$  相对应的曲綫。

如果  $n$  次多项式  $P_n(x)$  的模在曲綫  $C_1$  上不超过  $L$ ,那么在曲綫  $C_\rho$  ( $\rho > 1$ ) 的内部以及在这曲綫上,下列不等式成立:

$$|P_n(x)| \leq L \rho^n.$$

在証明时,应当考虑(与上面同样論証)補助函数

$$\varphi(z) = \frac{P_n(z)}{[w(z)]^n}.$$

定理 1 及 2 是定理 3 的特殊情形,如果  $w(x) \equiv x$ ,我們就得到定理 1; 如果  $w(x) \equiv x + \sqrt{x^2 - 1}$ ,我們就得到定理 2。

1) 重要的是应当指出,在加上这个“两次波穿过的”綫段时,  $\varphi(z)$  的連續性保持不变。这个綫段可以看作是与  $\rho=1$  时的“保真”綫段  $R_n$ 。

2) G. H. Бернштейн [8], 第 75 頁。

3) M. Riesz [3]。

现在来证明极限等式(127)。在区间  $(-1, +1)$  上正则的函数  $f(x)$  一定可以展开为在这区间上一致收敛的契比谢夫级数<sup>1)</sup>：

$$f(x) = \sum_{m=0}^{\infty} c_m T_m(x), \quad (134)$$

其中(当  $x = \cos \theta$  时)

$$c_m = \frac{2}{\pi} \int_{-1}^{+1} f(x) \frac{T_m(x) dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(\cos \theta) \cos m\theta d\theta. \quad (135)$$

用  $P_n(x)$  表示给出加权  $p(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$  平方逼近的  $n$  次多项式：

$$P_n(x) = \sum_{m=0}^n c_m T_m(x),$$

容易了解，

$$|f(x) - P_n(x)| = \left| \sum_{m=n+1}^{\infty} c_m T_m(x) \right| \leq \sum_{m=n+1}^{\infty} |c_m|,$$

由此可见，

$$E_n(f) \leq \sum_{m=n+1}^{\infty} |c_m|. \quad (136)$$

我们设法来求  $|c_m|$  的上界。在积分(135)中作变数代换  $e^{i\theta} = z$ ，就得到：

$$\begin{aligned} c_m &= \frac{1}{\pi i} \int_{C_1} f\left(\frac{z + \frac{1}{z}}{2}\right) \cdot \frac{z^m + \frac{1}{z^m}}{2} \cdot \frac{dz}{z} = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \left[ \int_{C_1} f\left(\frac{z + \frac{1}{z}}{2}\right) z^{m-1} dz + \int_{C_1} f\left(\frac{z + \frac{1}{z}}{2}\right) \frac{dz}{z^{m+1}} \right], \end{aligned} \quad (137)$$

其中  $C$  是半径为 1 的圆。

关系式

$$z = \frac{1}{2} \left( x + \frac{1}{x} \right)$$

给出从平面  $z$  到平面  $x$  的这样一种映射，它使得焦点为  $-1$  及  $+1$ ，半轴和为  $\rho$  的椭圆

1) 事实上，函数  $f(\cos \theta)$  有周期  $2\pi$ ，并且在  $(\theta$  平面上的)整个实数轴上正则。因此(第30节)它在这轴上可以展开为傅立叶级数；又因函数  $f(\cos \theta)$  是偶函数，所以显然这个傅立叶级数只有余弦的各项。

$$f(\cos \theta) = \sum_{m=0}^{\infty} c_m \cos m\theta$$

把  $\cos \theta$  换成  $x$ ，我们就得到级数式(134)。



与圆  $|z| = \rho$  相对应, 而这些椭圆也与圆  $|z| = \frac{1}{\rho}$  相对应. 由假设, 函数  $f(x)$  在半轴和等于  $\rho_0 - \varepsilon$  ( $\varepsilon > 0$ ) 的椭圆内部及其周线上正则, 设  $M_\varepsilon$  是  $f(x)$  在这区域上的最大模. 在这种情形下, 函数  $f\left(\frac{z + \frac{1}{z}}{2}\right)$  在由圆

$$(\bar{C})_\varepsilon \quad |z| = \rho_0 - \varepsilon$$

与

$$(C)_\varepsilon \quad |z| = \frac{1}{\rho_0 - \varepsilon}$$

所作成的环形的内部, 以及在这两圆周上都正则, 它在这环形上的模不超过  $M_\varepsilon$ . 因此根据哥西定理, 在等式 (137) 的右边, 积分路  $C$  在第一个积分中可以换成  $(C)_\varepsilon$ , 在第二个等式中可以换成  $(\bar{C})_\varepsilon$ . 于是我们得到:

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} f\left(\frac{z + \frac{1}{z}}{2}\right) z^{m-1} dz \right| &= \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)_\varepsilon} f\left(\frac{z + \frac{1}{z}}{2}\right) z^{m-1} dz \right| < \frac{M_\varepsilon}{(\rho_0 - \varepsilon)^m}, \\ \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} f\left(\frac{z + \frac{1}{z}}{2}\right) \frac{dz}{z^{m+1}} \right| &= \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{(\bar{C})_\varepsilon} f\left(\frac{z + \frac{1}{z}}{2}\right) \frac{dz}{z^{m+1}} \right| < \frac{M_\varepsilon}{(\rho_0 - \varepsilon)^m}, \end{aligned}$$

因而

$$|c_m| < \frac{2M_\varepsilon}{(\rho_0 - \varepsilon)^m}.$$

由此可见,

$$\sum_{m=n+1}^{\infty} |c_m| < \frac{2M_\varepsilon}{1 - \frac{1}{\rho_0 - \varepsilon}} \cdot \left(\frac{1}{\rho_0 - \varepsilon}\right)^{n+1},$$

其次, 根据不等式 (136),

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{R} \overline{E_n(f)} \leq \frac{1}{\rho_0 - \varepsilon},$$

因为  $\varepsilon$  可以随意小, 所以

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{R} \overline{E_n(f)} \leq \frac{1}{\rho_0}. \quad (138)$$

如果函数  $f(x)$  是整函数, 那么数  $\rho_0$  可以取作任意大, 于是我们就得到 (128).

现在需要证明, 对于  $\mathcal{R} \overline{E_n(f)}$  的上极限, 已求得的上界不能减小. 反之, 设

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathcal{R} \overline{E_n(f)} < \frac{1}{\rho_0}.$$

那么存在着一致  $\rho_1 (> \rho_0)$ , 使得对于所有充分大的数值  $n$ , 不等式

$$\overline{E_n(f)} < \frac{1}{\rho_1}$$

圖

$$E_n(f) < \frac{1}{\rho_1^n}$$

成立。这就是說, 用  $P_n(x)$  表示給出函数  $f(x)$  在綫段  $(-1, +1)$  上的最好逼近的  $n$  次多项式, 我們可以断定多项式級数

$$f(x) = P_0(x) + \sum_{n=1}^{\infty} [P_n(x) - P_{n-1}(x)] \quad (139)$$

的一般項 (在  $-1 \leq x \leq +1$  时) 滿足不等式

$$\begin{aligned} |P_n(x) - P_{n-1}(x)| &\leq |P_n(x) - f(x)| + |P_{n-1}(x) - f(x)| \leq \\ &\leq E_n(f) + E_{n-1}(f) < \frac{2}{\rho_1^{n-1}}. \end{aligned}$$

根据上面已証明的命题 2, 由此可推得对于任意的复数值  $z$ , 下列不等式成立:

$$|P_n(z) - P_{n-1}(z)| < \frac{2}{\rho_1^{n-1}} |z + \sqrt{z^2 - 1}|^n.$$

令

$$z = \frac{1}{2} \left( \rho e^{i\theta} + \frac{1}{\rho} e^{-i\theta} \right),$$

我們可以把上列不等式写成

$$|P_n(z) - P_{n-1}(z)| < 2 \rho_1 \left( \frac{\rho}{\rho_1} \right)^n.$$

这就表明了由不等式  $\rho < \rho_1$  所表出的区域内, 級数 (139) 一定一致收敛, 因而函数  $f(x)$  在这区域内正则。但这是不可能的, 因为根据假设, 在椭圆  $\rho = \rho_0$  上, 函数  $f(x)$  已不正则。

第 50 节末所作的討論在这里也能适用。在已給的情形下, 我們只考虑最好逼近的阶。对于一类函数的最好逼近的精確估計值, 我們引証 H. H. 阿希哲[2]的结果作为例子: 如果实函数  $f(x)$  在以  $\pm 1$  为焦点、以  $\rho_0 (> 1)$  为半軸和的椭圆的内部正则, 并且如果在这椭圆内,  $f(x)$  的实数部分的模小于 1, 那么

$$E_n(f) \leq \frac{8}{\pi} \sum_{v=0}^n \frac{(-1)^v}{2v+1} \frac{q^{n\sigma_v+13}}{1+q^{n\sigma_v+13}}$$

(其中  $q = \frac{1}{\rho_0}$ ).

55. 所得結果在研究傅立叶級数与勒讓德級数的收斂性、插补过程以及机械求积公式上的应用 我們回到第 16, 20 与 21 节中所提出的問題, 設  $f(x)$  是連續周期函数。我們已經看到, 根据勒貝格定理(第 186 頁), 如果有三角多项式  $T_n(x)$  存在, 滿足不等式

$$|f(x) - T_n(x)| < \varepsilon_n,$$

而且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n \lg n = 0,$$

換句話說, 如果

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_n(f) \lg n = 0, \quad (140)$$

那么  $f(x)$  的傅立叶級数

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos nx + b_n \sin nx)$$

一致收斂, 并且有和  $f(x)$ , 在这里

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(t) \cos nt dt, \quad b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(t) \sin nt dt.$$

于是利用第 50 节中的系 2, 我們就得到很重要的这样一个命题。

如果連續周期函数  $f(x)$  有連續模  $\omega(\delta)$ , 而且这連續模滿足狄尼条件

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \omega(\delta) \lg \frac{1}{\delta} = 0, \quad (141)$$

那么函数  $f(x)$  的傅立叶級数一致收斂, 并且有和  $f(x)$ 。

事实上, 由第 50 节中的不等式(73)可得,

$$E_n(f) \lg n < C' \omega\left(\frac{2\pi}{n}\right) \left(\lg \frac{n}{2\pi} + \lg 2\pi\right),$$

于是利用等式(141)可推得关系式(140), 而这个关系式是級数收斂的充分条件。

对于勒讓德級数也有类似的命题。

如果函数  $f(x)$  在区間  $-1 \leq x \leq +1$  上有連續模  $\omega(\delta)$ , 而且这連續模滿足狄尼条件, 那么函数  $f(x)$  的勒讓德級数

$$f(x) \sim \sum_{n=0}^{\infty} k_n X_n(x)$$

在区間  $-1+\eta \leq x \leq +1+\eta$  ( $\eta > 0$ ) 上一致收斂, 并且有和  $f(x)$ , 在这里

$$k_n = \frac{2n+1}{2} \int_{-1}^{+1} f(x) X_n(x) dx.$$

由所得結果可作另一結論如下:

如果連續井有週期  $2\pi$  的函數  $f(x)$  滿足狄尼条件, 那么有等距离基点的插补三角多项式在整个轴上致趋近于函数  $f(x)$ .

简单地用  $T_n(f; x)$  表示在点

$$x_n = \frac{2m\pi}{2n+1} \quad (m=0, 1, \dots, 2n)$$

与函数  $f(x)$  取相同数值的  $n$  次三角多项式. 这个三角多项式的形状是(參看第 9 节例 4),

$$T_n(f; x) = \frac{1}{2n+1} \sum_{m=0}^{2n} f\left(\frac{2m\pi}{2n+1}\right) \frac{\sin(2n+1)\frac{x-x_m}{2}}{\sin\frac{x-x_m}{2}}.$$

另一方面, 設  $R_n(x)$  是与函数  $f(x)$  相差最小的  $n$  次三角多项式, 因而

$$|f(x) - R_n(x)| \leq E_n(f),$$

其中  $E_n(f)$  是函数  $f(x)$  的最好(三角)逼近.

因为显然

$$T_n(R_n; x) \equiv R_n(x),$$

所以

$$\begin{aligned} |f(x) - T_n(f; x)| &= |[f(x) - R_n(x)] - [T_n(f; x) - T_n(R_n; x)]| \leq \\ &\leq |f(x) - R_n(x)| + |T_n(f - R_n; x)| \leq \\ &\leq E_n(f) \left[ 1 + \frac{1}{2n+1} \sum_{m=0}^{2n} \left| \frac{\sin(2n+1)\frac{x-x_m}{2}}{\sin\frac{x-x_m}{2}} \right| \right]. \end{aligned}$$

我們来估計所求得和式. 設整数  $k$  是由不等式  $x_k \leq x < x_{k+1}$  所确定的.

于是由关系式  $|\sin h\theta| \leq h|\sin\theta|$  ( $h > 1$ ) 可得:

$$\left| \frac{\sin(2n+1)\frac{x-x_k}{2}}{\sin\frac{x-x_k}{2}} \right| \leq 2n+1, \quad \left| \frac{\sin(2n+1)\frac{x-x_{k+1}}{2}}{\sin\frac{x-x_{k+1}}{2}} \right| \leq 2n+1,$$

另一方面, 如果  $m < k$  或  $m > k+1$ , 那么利用不等式  $\sin x > \frac{2}{\pi}x$  可得:

$$\left| \frac{\sin(2n+1)\frac{x-x_m}{2}}{\sin\frac{x-x_m}{2}} \right| \leq \frac{1}{\left| \frac{\sin\frac{x-x_m}{2}}{\frac{x-x_m}{2}} \right|} < \frac{\pi}{|x-x_m|},$$

因此

$$\begin{aligned} \sum_{m=0,1,\dots,2n} \left| \frac{\sin(2n+1) \frac{x-x_m}{2}}{\sin \frac{x-x_m}{2}} \right| &< \sum_{m=0,1,\dots,2n} \frac{1}{|x-x_m|} < \pi \cdot \frac{2n+1}{2\pi} \sum_{h=1}^n \frac{1}{h} = \\ &= \frac{2n+1}{2} \sum_{h=1}^n \frac{1}{h} < \frac{2n+1}{2} (1 + \lg n), \end{aligned}$$

其次,比较所得的结果,

$$\frac{1}{2n+1} \sum_{m=0}^{2n} \left| \frac{\sin(2n+1) \frac{x-x_m}{2}}{\sin \frac{x-x_m}{2}} \right| < \frac{5 + \lg n}{2}.$$

由此可見,

$$|f(x) - T_n(f, x)| \leq E_n(f) \cdot \frac{7 + \lg n}{2}.$$

显然,如果  $\lim_{n \rightarrow \infty} E_n(f) \lg n = 0$ , 那么  $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(f, x) = f(x)$  (一致地), 于是結果我們又得到条件(141)。

完全同样,可以証明,如果函数  $f(x)$  在基本区間  $(-1, +1)$  上連續,并且滿足伏尼条件,那么有契比謝夫基点的拉格朗日插补多项式在整个区間上一致趋近于函数  $f(x)$ 。

最后,我們注意,依照通常的方向,这种思想还可發展到下列命题:

只須函数  $f(x)$  在基本区間上連續,高斯-克利斯托费尔机械求积公式(第 39 节)就給出一种收敛过程。

现在来証明这个命题。我們所講的公式有下列形状:

$$\int_a^b f(x) d\psi(x) = \sum_{i=1}^n A_i^{(n)} f(x_i^{(n)}). \quad (142)$$

如果  $f(x)$  是次数不超过  $2n-1$  的多項式,那么等式(142)是精确的;在其余的情形下,它是近似的。为了简单起見,令

$$U(f) = \int_a^b f(x) d\psi(x), \quad U_n(f) = \sum_{i=1}^n A_i^{(n)} f(x_i^{(n)}).$$

因为对于次数  $\leq 2n-1$  的任何多項式,我們有:

$$U(P) = U_n(P),$$

所以如果  $n$  次多項式  $P_n(x)$  給出函数  $f(x)$  在基本区間上的最好逼近,我們就得到:

$$\begin{aligned} |U(f) - U_n(f)| &= |[U(f) - U(P_n)] - [U_n(f) - U_n(P_n)]| \leq \\ &\leq |U(f) - U(P_n)| + |U_n(f) - U_n(P_n)|, \end{aligned}$$

但

$$|U(f) - U(P_n)| = \left| \int_a^b [f(x) - P_n(x)] d\psi(x) \right| \leq E_n(f) \cdot \int_a^b d\psi(x) = E_n(f),$$

又由于  $A_1^{(n)} > 0$ , 并且另一方面,  $\sum_{i=1}^n A_i^{(n)} = 1$  (第30节), 我们有:

$$|U_n(f) - U_n(P_n)| = \left| \sum_{i=1}^n A_i^{(n)} [f(x_i^{(n)}) - P_n(x_i^{(n)})] \right| \leq E_n(f) \sum_{i=1}^n A_i^{(n)} = E_n(f).$$

因此

$$|U(f) - U_n(f)| \leq 2E_n(f),$$

又因  $\lim_{n \rightarrow \infty} E_n(f) = 0$ , 所以  $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n(f) = U(f)$ , 这就是需要证明的.

本节中所讲的可以包含在下列概要内. 设考虑在基本区间上连续的函数  $f(x)$  的逐次逼近; 这些逼近可由形如

$$P_n(f; x) = \int K_n(x, t) f(t) d\psi(t)$$

的公式给出, 其中  $K_n(x, t)$  连续,  $\psi(t)$  在基本区间上单调不减. 假定  $\Pi_n(x)$  是给出函数  $f(x)$  的最好逼近的  $n$  次多项式, 因而

$$|\Pi_n(x) - f(x)| \leq E_n(f).$$

另一方面, 设 (与第200页第44节中一样) 数  $\varrho_n$  是积分  $\int |K_n(x, t)| d\psi(t)$  对于变数  $x$  的上界:

$$\int |K_n(x, t)| d\psi(t) \leq \varrho_n.$$

我们在这里只考虑有下列性质的逼近过程: 求任何  $n$  次多项式用  $m$  次多项式的逼近, 就得到与原式相同的多项式. 这样,

$$P_n(\Pi_m; x) = \Pi_m(x).$$

于是容易写出下列不等式:

$$\begin{aligned} |P_n(f; x) - f(x)| &\leq \\ &\leq |P_n(f; x) - P_n(\Pi_m; x)| + |P_n(\Pi_m; x) - \Pi_m(x)| + |\Pi_m(x) - f(x)| \leq \\ &\leq \left| \int K_n(x, t) [f(t) - \Pi_m(t)] d\psi(t) \right| + E_n(f) \leq \\ &\leq E_n(f) \int |K_n(x, t)| d\psi(t) + E_n(f) \leq E_n(f) (\varrho_n + 1). \end{aligned}$$

现在我们可以作出结论: 只须下列关系式成立:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_n(f) \varrho_n = 0,$$

逼近就有一致收敛性:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(f; x) = f(x).$$

附注. 如果写出

$$P_n(f; x) = \int f(t) d\varphi_n(x, t),$$

$$\int |d\varphi_n(x, t)| \leqslant g_m$$

那么以上所講的也包括插补过程的情形.

最后, 我們还講到求积法的收敛性的問題, 用

$$U_n(f) = \int f(x) d\psi_n(x) \quad (n=1, 2, 3, \dots)$$

表示积分

$$U(f) = \int f(x) d\psi(x)$$

的近似值. 設在  $f(x)$  是  $n$  次多项式时,  $U_n(f)$  恰好等于  $U(f)$ . 于是

$$\begin{aligned} |U_n(f) - U(f)| &\leqslant \\ &\leqslant |U_n(f) - U_n(\Pi_n)| + |U_n(\Pi_n) - U(\Pi_n)| + |U(\Pi_n) - U(f)| \leqslant \\ &\leqslant \left| \int [f(x) - \Pi_n(x)] d\psi_n(x) \right| + \left| \int [f(x) - \Pi_n(x)] d\psi(x) \right| \leqslant \\ &\leqslant E_n(f) \left[ \int |d\psi_n(x)| + \int |d\psi(x)| \right]. \end{aligned}$$

用  $V_n = \int |d\psi_n(x)|$  表示函数  $\psi_n(x)$  在基本区間上的总变差, 我們就可經实条件

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_n(f) V_n = 0$$

是求积法收敛

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_n(f) = U(f)$$

的充分条件.

在高斯-克利斯托费尔公式中, 我們有  $A_i^{(n)} > 0$ , 因而

$$V_n = \sum_{i=1}^n |A_i^{(n)}| = \sum_{i=1}^n A_i^{(n)} = 1,$$

由此可见, 对于任一連續函数, 求积法收敛.

对于哥特斯公式, 不可能作出同样的結論: 因为虽然哥特斯系数的和等于 1, 但在其中有負数; 而为了闡明求积法的收敛問題, 必須研究系数的绝对值的和.

## 第五章

### 复数区域中的插补法与逼近法

**56. 一般說明** 在复数区域中函数的近似表示問題基本上是像在实数区域中一样提出来的, 給定了某一比較广闊的函数类  $(\mathfrak{F})$  中一个函数  $f(x)$ , 要从某一比較狭窄的函数类  $(\mathfrak{P})$  中选出一个函数  $P(x)$ , 使得它与函数  $f(x)$  在某种意义上相差很小。在这里我們也把問題分为两个类型。

在第一类型的問題中, 类  $(\mathfrak{F})$  是由复变函数  $f(z)$  所組成, 它們在某一个由簡單閉曲綫  $(C)$  所包圍的基本区域  $(D)$  內正則, 因而有限, 而在其边界  $(C)$  上也是如此, 类  $(\mathfrak{P})$  是由具有任意的(复数)系数的通常多項式

$$P(x) = \sum_{m=0}^n c_m x^m \quad (1)$$

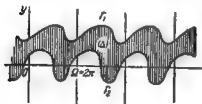


圖 25

所組成。至于次数或其他則受有一些限制。

在第二类型的問題中, 类  $(\mathfrak{F})$  是由复变函数  $f(z)$  所組成, 它們具有周期  $\Omega$  (我們可以把它算作  $2\pi$ ), 并且在两条無限的具有周期  $\Omega$  的曲綫  $(\Gamma_1)$  与  $(\Gamma_2)$  所夾的連通

区域  $(\Delta)$  內是正則的(圖 25), 也在这两条曲綫上是正則的。至于类  $(\mathfrak{P})$ , 則它是在可能的一些限制下由任意的(复数)系数的三角多項式

$$T(x) = \sum_{m=0}^n (a_m \cos mx + b_m \sin mx) \quad (2)$$

所組成。

令

$$\cos u = \frac{e^{iu} + e^{-iu}}{2}, \quad \sin u = \frac{e^{iu} - e^{-iu}}{2i}$$

并引进記号

$$\frac{a_m - ib_m}{2} = c_m, \quad \frac{a_m + ib_m}{2} = c_{-m}$$

我們可更簡地写成,



$$T(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n e^{i n x}$$

(“指数形式”的记法)。

必须说明,为什么我们知道在所给的(55)类的函数 $f(x)$ 上需要加上解析性(正则性)的要求。首先,通常多项式 $P(x)$ 是(到处)解析的;其次,在某一复数区域中(没有界点的二维区域,参考第8页)由多项式序列或级数通过取一致极限的过程所得到的函数是解析的;最后,需要指出由解析函数序列或级数通过这种运算的结果所产生的函数也是解析的(魏尔斯特拉斯定理,第12页)。由此可见,解析函数在复数区域中所起的广泛作用与连续函数在实数区域中所起的作用相同。根据魏尔斯特拉斯的另一定理(是在本书第二章中我们集中讨论过的题目),连续函数类恰好与在实轴线段上能够由通常多项式通过取一致极限的过程所得到的函数类相同。

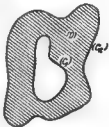


图 26

因此,我们虽然不限于考虑只包含界点的区域(离散点集或曲线——譬如说,实轴应列入“曲线”之内),也不假定分析学中通用的一致收敛概念有任何改变,但在复数区域中不得不考虑只具有解析性的函数的近似表示。问题的任何别的提法都是不自然的。

另一方面,必须说明,要考虑用通常多项式的逼近法,应从下面的假设出发:速通的而且有限的区域( $D$ )是由仅仅一条闭曲线( $C$ )所围成。在相反的情况下,区域( $D$ )是双连通的(或多连通的);它的一个边界(譬如说( $C_1$ ))落在另一个边界(譬如说( $C_2$ ))的内部(图26)。如果多项式的序列(或级数)在( $C_1$ )与( $C_2$ )所围成的区域( $D$ )内是一致收敛的,则由解析函数的性质,它也在边界( $C_2$ )所包围的区域内一致收敛;因而原来在( $D$ )内是解析的而在( $C_2$ )内部不是解析的这样一个函数却不可能以多项式为它的近似表示。例如,在圆环 $1 < |z| < 2$ 内不能用多项式来逼近函数 $\frac{1}{z}$ 。总之,引进的限制依赖于逼近函数的选择。

同样,在第二类型的问题中,用周期函数 $\cos mx$ 与 $\sin mx$ (或最简单的周期函数 $e^{ix}$ 的幂)来逼近具有周期 $2\pi$ 的已知函数,用不着预先假定被逼近的函数的定义区域( $\Delta$ )可能会有“周期的洞”。

**57. 复数区域中的有限插补法** 关于作出满足有限多个条件[参考第8节中公式(11)与(12)]

$$P(x_m) = w_m \quad \left( \begin{matrix} m=0, 1, \dots, n_1 \\ x_i \neq x_k, \text{ 当 } i \neq k \end{matrix} \right) \quad (8)$$

的拉格朗日插补多项式  $P(x) = c_0 + c_1x + c_2x^2 + \dots + c_nx^n$  的问题, 这里给定成对的复数  $(x_m, w_m)$ , 并允许所求的多项式可有复系数, 这问题可以像在实数域中一样地解决, 同时这个解是唯一地由下列公式所确定:

$$P(x) = \sum_{m=0}^n w_m \frac{A(x)}{A'(x_m)(x-x_m)}, \quad (4)$$

其中

$$A(x) = \prod_{m=0}^n (x - x_m).$$

自然, 这与所求的系数所满足的线性方程组的弗德拜行列式异于零这一情形相关, 事实上, 在复数域中像在实数域中一样, 一个乘积在而且只在它的某一因子为零时才等于零。

依同理, 三角插补公式(参考第 8 节)也保持有效——把它们写成指数的形式更加方便。

差分比的插补公式, 特别, 对应于插补点成一算术级数的牛顿差分公式(48)(第 50 页), 也同样保持有效, 因为这里所说的只是拉格朗日公式的另一种写法而已。

最后, 厄米特公式(68)(在第 60 页上)也成立, 这个公式解决了这样的问题

$$P^{(h)}(x_k) = w_k^{(h)} \quad \left( \begin{matrix} h=0, 1, \dots, a_k-1 \\ k=1, 2, \dots, s \end{matrix} \right),$$

就是说, 我们得到:

$$P(x) = \sum_{i=1}^s \left[ \frac{A(x)}{(x-x_i)^{a_i}} \sum_{h=0}^{a_i-1} w_i^{(h)} \frac{(x-x_i)^h}{h!} \left\{ \frac{(x-x_i)^{a_i}}{A(x)} \right\}_{a_i}^{(h)} \right], \quad (5)$$

其中

$$A(x) = \prod_{i=1}^s (x - x_i)^{a_i}$$

事实上, 第 18 节中的论证可以毫不改变, 如果讨论的是复数数据(并且也保持所有的记号不变)。

当然, 只是在实数数据下适用的几何意义自然会完全消失<sup>1)</sup>。

余项的形式同样也不适用, 它们是应用实质上属于实数域的罗尔定理推出来的

1) 可是, “高点”这个名词在复数的情况下也是以“插补点”的意义来使用的。

(第 15 节)。

例 1. 试求五次多项式  $P(z)$ , 它在点  $0, 1, i, 1-i$  与  $2i$  处分别取值  $0, i, -i, -2$  与  $-4i$ 。

答.  $P(z) = iz^5$ .

例 2. 试作  $n-1$  次多项式  $P(z)$ , 它在点

$$\omega^m \quad (m=0, 1, \dots, n-1)$$

处 (其中  $\omega = e^{\frac{2\pi i}{n}}$ ) 分别取值  $\omega^{-m}$ 。

因为

$$A(z) = z^{n-1},$$

所以

$$A'(z) = nz^{n-2} \quad \text{并且} \quad A'(\omega^m) = n\omega^{m(n-1)} = n\omega^{-m}.$$

因此

$$P(z) = \frac{1}{n} (z^{n-1}) \sum_{m=0}^{n-1} \frac{1}{z - \omega^m} = z^{n-1}.$$

例 3. 写出满足条件

$$P^{(k)}(\omega^h) = f^{(k)}(\omega^h) \quad \left\{ \begin{array}{l} h=0, 1, \dots, n-1, \\ k=0, 1, \dots, \alpha-1 \end{array} \right.$$

(其中  $\omega = e^{\frac{2\pi i}{n}}$ ) 的  $n\alpha-1$  次的插补多项式  $P(z)$  的表达式。

$$\text{答. } P(z) = \sum_{j=0}^n \left( \frac{z^n - 1}{z - \omega^j} \right)^\alpha \sum_{k=0}^{\alpha-1} f^{(k)}(\omega^j) \frac{(z - \omega^j)^k}{k!} \left\{ \left( \frac{z - \omega^j}{z^n - 1} \right)^\alpha \right\}^{(\alpha-k-1)} \Big|_{\omega^j}.$$

特别, 当  $n=2$  时

$$\begin{aligned} P(z) &= (z-1)^\alpha \sum_{k=0}^{\alpha-1} f^{(k)}(-1) \frac{(z+1)^k}{k!} \left\{ \left( \frac{1}{z-1} \right)^\alpha \right\}_{(-1)}^{(\alpha-k-1)} + \\ &+ (z+1)^\alpha \sum_{k=0}^{\alpha-1} f^{(k)}(1) \frac{(z-1)^k}{k!} \left\{ \frac{1}{(z+1)^\alpha} \right\}_{(-1)}^{(\alpha-k-1)}. \end{aligned}$$

58. 用复变积分形状表示拉格朗日插补式的余项<sup>1)</sup> 给出复数数据时, 当被插补函数  $f(z)$  是解析的时候, 关于余项可以得到一个格外方便而且不包含任何未知量的表达式; 就是说, 余项可以写成下列形状

$$R(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_2} \frac{A(z)}{A(\zeta)} \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta - z}, \quad (6)$$

并且简单的闭曲线  $C$  在满足下面的要求下是任意的: 1) 函数  $f(z)$  在曲线  $C$  上及其

1) Ch. Hermite[1].

内部是正则的, 2) 所有的插补点  $z_m (m=0, 1, \dots, n)$  都在  $(C)$  的内部。

于是对于插补多项式  $P(z)$  本身同样也得到复变积分形状的表达式

$$\begin{aligned} P(z) = f(z) - R(z) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta - z} - \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{A(z)}{A(\zeta)} \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta - z} = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{A(\zeta) - A(z)}{A(\zeta)(\zeta - z)} f(\zeta) d\zeta. \end{aligned} \quad (7)$$

等式(6)可以直接通过计算右端积分来检验。我们首先假定, 在插补点中没有重点。积分号下的变数  $\zeta$  的函数

$$\frac{A(z)}{A(\zeta)} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} \quad (8)$$

除了以点  $z_m (m=0, 1, \dots, n)$  与  $z$  为它的单极点外, 在  $(C)$  上及其内部是正则的。这个积分等于被积函数关于所有的极点的残数之和。关于极点  $z_m$  的残数是

$$\frac{A(z)}{A'(z_m)} \frac{f(z_m)}{z_m - z}.$$

关于极点  $z$  的残数是  $f(z)$ , 由此可见, 我们的积分等于

$$f(z) - \sum_{m=0}^n f(z_m) \frac{A(z)}{A'(z_m)(z - z_m)},$$

并且因为最后这个和不是别的, 正是拉格朗日的插补多项式  $P(z)$  [第 11 节中公式 (4b)], 所以我们知道积分等于  $f(z) - P(z)$ , 也就是  $R(z)$ 。

现在假定插补点可以是重的, 我们设点  $z_m$  是

$$\alpha_m \quad (m=1, 2, \dots, s) \quad \sum_{m=1}^s \alpha_m = n+1$$

重点。多项式  $A(z)$  具有  $(z-z_1)^{\alpha_1} \dots (z-z_s)^{\alpha_s}$  的形状。我们来计算函数(8)关于极点  $z_m$  的残数。在点  $z_m$  的邻域内, 我们有幂级数展开式:

$$\begin{aligned} f(\zeta) &= \sum_{h=0}^{\infty} \frac{f^{(h)}(z_m)}{h!} (\zeta - z_m)^h, \\ \frac{1}{\zeta - z} &= - \sum_{l=1}^{\infty} \frac{(\zeta - z_m)^l}{(z - z_m)^{l+1}}, \\ \frac{(\zeta - z_m)^{\alpha_m}}{A(\zeta)} &= \sum_{s=0}^{\infty} c_s^{(\alpha)} (\zeta - z_m)^s. \end{aligned}$$

要想得到所求的残数, 需要连乘这三个已写出的级数, 而取  $(\zeta - z_m)^{m-1}$  的系数, 然后再用  $A(z)$  去乘它。显然, 所说的系数等于 (用第 13 节的记号)

$$\begin{aligned}
 &= -\frac{1}{(z-z_m)^a} \sum_{k=0}^{a_m-1} \frac{f^{(k)}(z_m)}{k!} (z-z_m)^k \sum_{s=0}^{a_m-k-1} c_s^{f_m}(z-z_m)^s = \\
 &= -\frac{1}{(z-z_m)^a} \sum_{k=0}^{a_m-1} \frac{f^{(k)}(z_m)}{k!} (z-z_m)^k \left\{ \frac{(z-z_m)^{a_m}}{A(z)} \right\} c_{a_m-k-1}^{f_m},
 \end{aligned}$$

由此可见,要计算的积分等于

$$f(z) = \sum_{m=0}^n \frac{A(z)}{(z-z_m)^a} \sum_{k=0}^{a_m-1} \frac{f^{(k)}(z_m)}{k!} (z-z_m)^k \left\{ \frac{(z-z_m)^{a_m}}{A(z)} \right\} c_{a_m-k-1}^{f_m},$$

而在最后这个表达式中的和,根据第 13 节的公式(69),恰好是对应于所选取的插补点系的插补多项式  $P(z)$ 。

于是公式(6)在所有各情形下已证明。

这个公式的另一证明与差分比相关,并且基于哥西积分,能够把函数  $\frac{1}{\zeta-z}$  的性质推广到任意的正则函数上点。

把第 15 节中的公式(89)应用到函数  $\frac{1}{\zeta-z}$  上(其中  $\zeta$  暂时还算作常数)。因为(不难用完全归纳法检验)

$$\omega\left(\frac{1}{\zeta-z}; z_0, z_1, \dots, z_m\right) = \frac{1}{(\zeta-z_0) \cdots (\zeta-z_m)} = \frac{1}{A_{m+1}(\zeta)},$$

所以这个公式具有下列形状

$$\frac{1}{\zeta-z} = \sum_{m=0}^n \frac{A_m(z)}{A_{m+1}(\zeta)} + \frac{A_{n+1}(z)}{(\zeta-z)A_{n+1}(\zeta)}.$$

用求得的  $\frac{1}{\zeta-z}$  的表达式代入哥西积分

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma} \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta-z}$$

中,得到:

$$f(z) = \sum_{m=0}^n A_m(z) \cdot \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma} \frac{f(\zeta) d\zeta}{A_{m+1}(\zeta)} + \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma} \frac{A_{n+1}(z)}{A_{n+1}(\zeta)} \cdot \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta-z}, \quad (9)$$

剩下只要注意

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma} \frac{f(\zeta) d\zeta}{A_{m+1}(\zeta)} = \psi(f; z_0, z_1, \dots, z_m)$$

(这可利用归纳法证明),于是(9)式右端的和可化为插补多项式  $P(z)$ 。

**59. 在复数区域中插补过程的收敛性** 考虑复数区域中由等式

$$P_n(z_m^{(\alpha)}) \rightarrow f(z_m^{(\alpha)}) \quad (m=0, 1, \dots, n; \quad n=0, 1, 2, \dots) \quad (10)$$

所表征的无限的插补过程, 其中  $f(x)$  是某一解析函数, 它在下面将要谈到的区域内是正则的, 而  $P_n(x)$  是唯一地被确定的一些插补函数, 只要  $P_n(x)$  是  $n$  次有理多项式, 这个条件成立。

我们不想包括插补点  $z_m^{(n)}$  的所有可能分布的情形, 以下将作如下的假设。

点  $z_m^{(n)}$  在  $z$  平面上是这样地分布的, 使得像以前一样, 如果令

$$A_n(z) = \prod_{m=0}^n (z - z_m^{(n)}),$$

则对于平面上任何的点, 极限

$$U(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|A_n(z)|} \geq 0 \quad (11)$$

存在, 并且在任何有限区域内这个极限关系的收敛性是一致的。

回到表示插补余项的哥西积分

$$R_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{A_n(z)}{A_n(\zeta)} \cdot \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta, \quad (12)$$

我们将假定:

1°. 插补点  $z_m^{(n)}$  落在简单闭曲线——积分闭路  $(C)$ ——所包围的区域  $(D)$  内。

2°. 变量  $z$  可以取闭区域  $(\Delta)$  上的各值,  $(\Delta)$  是由一个完全落在  $(C)$  的内部曲线  $(\Gamma)$  所围成的 (图 27), 并且设  $\delta (> 0)$  是曲线  $(C)$  与区域  $(\Delta)$  之间的最短距离, 因而在积分 (12) 中有

$$|\zeta - z| \geq \delta.$$

3°. 对于区域  $(\Delta)$  中的点  $z$ ,  $U(z)$  不超过某一数  $\alpha (\geq 0)$ ,

$$U(z) \leq \alpha. \quad (18)$$

4°. 在曲线  $(C)$  上,  $U(z)$  不小于某一数  $\beta (> 0)$ ,

$$U(z) \geq \beta. \quad (14)$$

5°. 下列不等式成立:

$$\alpha < \beta. \quad (18)$$

6°. 函数  $f(z)$  在区域  $(D)$  内与边界  $(C)$  上是正则的。

可以断言, 在所列举的条件下, 插补过程对于区域  $(\Delta)$  中的全部值  $z$  一致收敛。

事实上, 引进记号:  $L$  表曲线  $(C)$  的长度, 而  $M$  表函数  $f(z)$  在曲线  $(C)$  上的最大值, 我们来估计公式 (12) 中的积分。于是得到:

$$|R_n(z)| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_{(C)} \frac{A_n(z)}{A_n(\zeta)} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta \right| \leq \frac{LM}{2\pi\delta} \frac{\max_{(C)} |A_n(z)|}{\min_{(C)} |A_n(\zeta)|}. \quad (16)$$



图 27

可是由不等式(13), 在区域 $(\Delta)$ 中, 我们有:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|A_n(z)|} \leq \alpha,$$

并且由于在这里假定收敛性是一致的, 所以对于足够大的值  $n(n > n'_\alpha, \varepsilon > 0)$ , 不论  $z$  是 $(\Delta)$ 中怎样的点, 应该有:

$$|A_n(z)| \leq (\alpha + \varepsilon)^n,$$

就是说

$$\max_{(\Delta)} |A_n(z)| \leq (\alpha + \varepsilon)^n.$$

另一方面, 从不等式(14), 同样地推知, 对于足够大的  $n(n > n'_\beta, \varepsilon > 0)$ , 不论  $\zeta$  在 $(C)$ 上如何, 有

$$|A_n(\zeta)| \geq (\beta - \varepsilon)^n,$$

就是说

$$\min_{(C)} |A_n(\zeta)| \geq (\beta - \varepsilon)^n.$$

由此可见, 在公式(16)右端的最后的因子满足不等式

$$\frac{\max_{(\Delta)} |A_n(z)|}{\min_{(C)} |A_n(\zeta)|} \leq \left( \frac{\alpha + \varepsilon}{\beta - \varepsilon} \right)^n.$$

所以只要选取  $\varepsilon$  小于  $\frac{\beta - \alpha}{2}$ , 就可使得(16)的右端趋近于零, 因而也可使得它的左端趋近于零[在区域 $(\Delta)$ 内是一致的].

我们假定有一整族曲线  $U(x) = \text{const}$ , 其中每条曲线是闭的, 并且把所有的插补点都包在它的内部; 如果  $U(x) = C_1$  与  $U(x) = C_2$  ( $C_1 < C_2$ ) 是这族中两条曲线, 则其中第一条落在第二条的内部. 在这种情况下, 不论常数  $C_1$  与  $C_2$  相差如何小, 可以把曲线  $U(x) = C_1$  取作 $(\Gamma)$ , 而把曲线  $U(x) = C_2$  取作 $(C)$ , 自然, 这样取是要在函数  $f(x)$  在最后这曲线上及其内部是正则的条件下. 如果函数  $f(x)$  在所有满足  $C < C^*$  的曲线  $U(x) = C$  上是正则的, 可是在曲线  $U(x) = C^*$  上不再是正则的, 则仍然可以肯定, 插补过程在曲线  $U(x) = C^*$  的内部收敛, 虽然这收敛性可能不是一致的. 事实上, 设  $z_0$  是在  $U(x) = C^*$  内部的任何一点. 令  $U(z_0) = C_0$  并且选择数  $C_1$  与  $C_2$ , 使得不等式  $C_0 < C < C_2 < C^*$  成立. 于是可以取曲线  $U(x) = C_1$  当作 $(\Gamma)$ , 而取曲线  $U(x) = C_2$  当作 $(C)$ , 由此便推出在点  $z_0$  处的收敛性.

这里所叙述的概要包罗一系列的各种各样的问题.

例 1. 所有的插补点相同,

$$z_n = a \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

逐次的插补多项式是已知函数在点  $a$  附近的泰乐展开式中不完全的和, 因为  $A_n(z) = (z-a)^{n+1}$ , 所以  $U(z) = |z-a|$ . 曲线  $U(z) = \text{const}$  是以  $a$  为心的圆. 泰乐级数的收敛区域是通过离点  $a$  最近的奇异点的圆的内部.

例 2. 令

$$z_n = (-1)^n \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

在这种情况下, 我们得到,  $A_n(z) = (z^n - 1)^n$ , 由此可见

$$U(z) = |z^2 - 1|.$$

等模曲线  $U(z) = C$  被双曲线  $U(z) = 1$  (它通过原点, 原点是它的二重点) 分成两类: 当  $C < 1$  时得

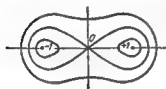


图 28

到成双的卵形线, 其中每一线包围  $-1$  与  $+1$  中一个点; 当  $C > 1$  时得到一族简单的闭曲线, 其中每一线同时包围所设的两点 (图 28). 如果函数  $f(z)$  在由不等式  $U(z) < C^*$  所确定的区域内是正则的, 而在曲线  $U(z) = C^*$  上不再是正则的, 并且  $C^* > 1$ , 则插补过程在区域  $U(z) < C^*$  内收敛.

我们假设  $C^* < 1$ ,  $F$  是曲线  $U(z) = C^*$  分解为两卵形线, 称它们为  $(C_1^*)$  与  $(C_2^*)$ . 如果函数  $f(z)$  在这些卵形线内是正则的并且代表同一解析函数, 则可以求得一条包围  $-1$  与  $+1$  两点的简单闭曲线, 使在这闭曲线上及其内部, 函数  $f(z)$  是正则的. 设  $z$  落在  $(C)$  的内部并且同时落在两卵形线  $(C_1^*)$  与  $(C_2^*)$  之一的内部, 我们断定, 在这些条件下, 插补过程收敛.

有趣的是, 我们看出, 如果  $f_1(z)$  与  $f_2(z)$  是两个不同的函数, 分别在卵形线  $(C_1^*)$  与  $(C_2^*)$  内是正则的, 则插补多项式

$$P_{2n}(z) = (z-1)^n \sum_{k=0}^{n-1} f_1^{(k)}(-1) \cdot \frac{(z+1)^k}{k!} \left\{ \left( \frac{1}{z-1} \right)^n \right\}_{(-1)}^{(n-k-1)} + \\ + (z+1)^n \sum_{k=0}^{n-1} f_2^{(k)}(+1) \cdot \frac{(z-1)^k}{k!} \left\{ \left( \frac{1}{z+1} \right)^n \right\}_{(+1)}^{(n-k-1)}$$

当  $n$  无限增加时在  $(C_1^*)$  与  $(C_2^*)$  的内部分别趋近于数值  $f_1(z)$  与  $f_2(z)$ . 我们继续者去检验这一点.

例 3. 在

$$z_n = \omega^n \quad (n=0, 1, 2, \dots)$$

(其中  $\omega = e^{2\pi i/p}$ ,  $p > 2$ ) 的情况下, 插补多项式是在第 57 节例 3 中已作出过的. 这时  $A_n(z) = (z^p - 1)^n$ . 曲线  $U(z) = C$  被玫瑰线  $U(z) = 1$  (具有  $p$  瓣, 并以坐标原点为它的  $p$  重点) 分成两类: 当  $C < 1$  时得到由  $p$  个卵形线组合的曲线, 其中每一卵形线包围点  $\omega^m$  ( $m=0, 1, \dots, p-1$ ) 中一个点; 当  $C > 1$  时得到一些简单的闭曲线, 其中每一线包围所有的这些点 (图 29). 收敛的现象是和前例中的情形一样的.



例 4. 回到已经考虑过的在弧段  $(-1, +1)$  上成等距离的基点的(午线的)情形;

$$z_m^{(n)} = -1 + \frac{2m}{n} \quad (m=0, 1, \dots, n),$$

同时, 为了要研究插补过程在这弧段本身以及它的外面的收敛性, 预先假定函数  $f(z)$  在这弧段上是正则的 (因而在包围它的某一区域内也是正则的).

令  $\frac{z+1}{2} = Z$ , 像前面一样, 我们得到:

$$\begin{aligned} A_n(z) &= \prod_{m=0}^n \left( z + 1 - \frac{2m}{n} \right) = \\ &= 2^{n+1} \cdot \prod_{m=0}^n \left( Z - \frac{m}{n} \right), \end{aligned}$$

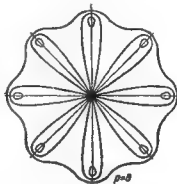


图 2

而现在摆在我们面前的是要计算(当  $n \rightarrow \infty$  时)乘积  $\prod_{m=0}^n \left| Z - \frac{m}{n} \right|$  的渐近值, 在这里设  $Z$  不属于弧段  $(0, 1)$ .

因为

$$\frac{1}{n} \lg \prod_{m=0}^n \left| Z - \frac{m}{n} \right| = \frac{1}{n} \sum_{m=0}^n \lg \left| Z - \frac{m}{n} \right| \rightarrow \int_0^1 \lg |Z - \xi| d\xi,$$

所以(引用代换  $\xi = \frac{t+1}{2}$ )我们就得到:

$$\lg U(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lg \sqrt[n]{|A_n(z)|} = \frac{1}{2} \int_{-1}^{+1} \lg |z - t| dt.$$

既然在弧段  $(-1, +1)$  以外,  $\int_{-1}^{+1} \lg(z-t) dt$  是  $z$  的正则函数, 那就可以写成

$$\int_{-1}^{+1} \lg |z-t| dt = \Re \int_{-1}^{+1} \lg(z-t) dt,$$

并且因为

$$\int_{-1}^{+1} \lg(z-t) dt = (x+1) \lg(x+1) - (x-1) \lg(x-1) - 2,$$

所以得到结果:

$$\lg U(x) = \Re \left\{ \frac{1}{2} [(x+1) \lg(x+1) - (x-1) \lg(x-1)] - 1 \right\},$$

或者, 用通常的记号  $z = re^{i\theta}$ ,

$$\begin{aligned} \lg U(x) &= \frac{1}{2} \left\{ (1+r \cos \theta) \lg \sqrt{1+2r \cos \theta + r^2} + \right. \\ &\quad \left. + (1-r \cos \theta) \lg \sqrt{1-2r \cos \theta + r^2} - r \sin \theta \cdot \operatorname{arctg} \frac{2r \sin \theta}{1-r^2} \right\} - 1. \end{aligned}$$

我们注意, 当点  $z$  逼近于弧段  $(-1, +1)$  时,  $\lg U(x)$  的极限值由公式

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \lg U(z) = u(z)$$

给出, 其中  $u(z)$  是第 16 节例 2 中所介绍的函数.

曲线  $U(z) = \text{const}$  的分布情形在图 30 中已经表明. 如果函数  $f(z)$  在通过  $-1$  与  $+1$  两点的曲线  $U(z) = \frac{2}{e}$  的内部是正则的, 那末在整个线段  $(-1, +1)$  上, 甚至在这曲线所包围的复数域内, 插补过程收敛. 可是, 如果  $f(z)$  在所說的曲线内部有奇点 (不过在点  $z=0$  处是正则的), 那就可以指出这样的曲线  $U(z) = C^*$ , 其中  $\frac{1}{e} < C^* < \frac{2}{e}$ , 使得  $f(z)$  在曲线  $U(z) = C^*$  的内部是正则的, 但在曲线本身不再是正则的; 在这种情况下, 收敛性只在所說的曲线内部成立, 特别, 收敛性不在整个线段  $(-1, +1)$  上成立, 而只在它的某一部分上成立).

例 5. 在契比謝夫基点

$$z_m^{(n)} = \cos \frac{2m-1}{2n}\pi \quad (m=1, 2, \dots, n)$$

的情形下, 我們得到:

$$A_n(x) = \frac{1}{2^{n-1}} T_n(x),$$

并且根据第 4 节中所導出的契比謝夫多项式在基本线段外的渐近表示, 我們由此作出結論:

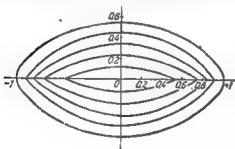


图 30

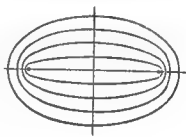


图 31

$$U(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|A_n(z)|} = \frac{1}{2} \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|T_n(z)|} = \frac{1}{2} \rho,$$

其中  $\rho = z + \sqrt{z^2 - 1}$  是通过点  $z$  且以  $-1, +1$  为焦点的椭圆的一个半轴长. 所以曲线族  $U(z) = \text{const}$  与所說的椭圆族相同 (图 31). 只要函数  $f(z)$  在线段  $(-1, +1)$  上是正则的, 則有契比謝夫基点的插补过程一定在整个线段上收敛. 此外, 由于在这种情况下, 函数  $f(z)$  在包围这线段的某一区域内是正则的, 所以插补过程也在以  $-1$  与  $+1$  为焦点的第一个椭圆内收敛, 在这个椭圆上函数不再是正则的.

例 6. 选取 1 的  $m$  次方根作为插补点:

$$z_m^{(n)} = e^{\frac{2\pi i m}{n}} \quad (m=0, 1, \dots, n-1).$$

1) 参考 Range 的著作, 见格京所举出的文献 C. Range [1].

于是  $A_n(z) = z^n - 1$ ; 因此,

$$U(z) = \begin{cases} 1, & \text{当 } |z| \leq 1 \text{ 时,} \\ |z|, & \text{当 } |z| \geq 1 \text{ 时.} \end{cases}$$

曲线  $U(z) = C$  (当  $C \neq 1$  时) 是以原点为中心而半径大于 1 的圆. 插补过程在最小半径的圆  $|z| = C$  的内部收敛 [如果函数  $f(z)$  在圆域  $|z| \leq 1$  上是正则的], 在这个圆  $|z| = C$  上,  $f(z)$  不再是正则的.

附注. L. 费叶 [1] 证明了, 不论由简单闭曲线  $(C)$  所包围的区域  $(D)$  如何, 总可以在边界  $(C)$  上这样来安置基点  $z_m^{(n)}$ , 使得对于在区域  $(D)$  内以及在边界  $(C)$  上正则的任何函数  $f(z)$ , 插补过程在整个区域  $(D)$  中 (包括边界在内) 收敛.

例 7. 若插补点序列  $z_m$  有极限

$$\lim_{m \rightarrow \infty} z_m = a,$$

则插补过程的收敛性与以  $a$  为中心的泰勒级数的收敛性是一样的 (参考例 1).

事实上, 在这种情况下,

$$U(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\prod_{m=0}^n (z - z_m)} = |z - a|.$$

例 8. 例 2 中所得的各结果可以推广到使

$$\lim_{n \rightarrow \infty} z_{2n} = +1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} z_{2n+1} = -1$$

的插补过程上去.

例 9. 例 4 的各个结果可以推广到插补点在线段  $(-1, +1)$  上分布得具有均匀的密度的情形, 也就是由等式

$$\psi(x) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta x} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{N_n(x, x + \Delta x)}{n}$$

所定义的函数  $\psi(x)$  化为常数的情形 (在例 4 中这个常数是  $\frac{1}{2}$ ), 其中  $N_n(\alpha, \beta)$  表示落在区间  $(\alpha, \beta)$  中的点  $z_m^{(n)}$  ( $0 \leq m \leq n$ ) 的个数. 点  $z_m^{(n)}$  也可以不在线段  $(-1, +1)$  上, 只要  $z_m^{(n)}$  的虚部一致地 (关于  $m$ ) 趋近于零; 在这种情况下,  $N_n(\alpha, \beta)$  应该理解为满足不等式  $\alpha < \operatorname{Re} z_m^{(n)} < \beta$  的点  $z_m^{(n)}$  的个数.

例 10. 例 5 的各个结果可以推广到前例中所定义的函数  $\psi(x)$  等于  $\frac{1}{\pi \sqrt{1-x^2}}$  的各种情形. 特别, 对于任意多项式的零点系 (在参数的任何值之下), 这是成立的.

60. 插补修正因子 从前节可知, 由要求 (10) 所表征的插补过程的收敛区域, 一般说来, 既依赖于函数  $f(x)$  的性质, 也依赖于插补点  $z_m^{(n)}$  的分布. 确切地说, 在保持条件 (11) 时点组  $z_m^{(n)}$  决定曲线族  $U(z) = C$ , 而插补过程的收敛区域具有  $U(z) < C^*$  形状, 并且参数值  $C = C^*$  依赖于函数  $f(x)$  的性质.

我们以后将见到, 插补过程可以这样地改变, 使得对于同样的插补点  $z_m^{(n)}$ , 曲线

族  $U(z)=C$  可用另一曲线族  $W(z)=C$  所代替, 而后一族曲线的选择在很大程度上是任意的。

我们把表征着插补过程的要求(10)用如下的要求来代替: 插补法是借助于函数序列  $\{f_n(z)\}$  来进行的, 其中各函数  $f_n(z)$  具有下面的形状

$$f_n(z) = \mu_n(z) P_n(z), \quad (17)$$

在这里各个函数  $\mu_n(z)$  (“插补修正因子”) 在所考虑的区域范围内是正则的并且异于零, 而  $P_n(z)$  是由条件

$$P_n(z_m^{(n)}) = \frac{f(z_m^{(n)})}{\mu_n(z_m^{(n)})} \quad (18)$$

唯一地确定的  $n$  次多项式。

关于函数  $\mu_n(z)$ , 我们 (像对于多项式  $A_n(z) = \prod_{m=0}^n (z - z_m^{(n)})$  一样) 作出假设如下: 在任何有限区域内存在着一致的极限

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Re[\mu_n(\bar{z})] = V(z) \geq 0. \quad (19)$$

现在来考虑沿闭曲线  $(C)$  的积分

$$R_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} f(\zeta) \frac{A_n(z) \mu_n(z)}{A_n(\zeta) \mu_n(\zeta)} \frac{d\zeta}{\zeta - z}, \quad (20)$$

并且将假定曲线  $(C)$  位于使函数  $f(z)$  及  $\mu_n(z)$  是正则的一个区域内, 而这个曲线既包围着点  $z$ , 也包围着所有的插补点  $z_m^{(n)}$ 。这积分等于关于极点  $z$  与  $z_m^{(n)}$  ( $m=0, 1, \dots, n$ ) 的残数之和, 因为对应于极点  $z$  的残数等于  $f(z)$ , 而对应于极点  $z_m^{(n)}$  的残数是

$$f(z_m^{(n)}) \frac{A_n(z) \mu_n(z)}{A_n'(z_m^{(n)}) \mu_n(z_m^{(n)})} \frac{1}{z_m^{(n)} - z},$$

所以我们得到:

$$R_n(z) = f(z) - \mu_n(z) \sum_{m=0}^n \frac{f(z_m^{(n)})}{\mu_n(z_m^{(n)})} \frac{A_n(z)}{A_n'(z_m^{(n)}) (z - z_m^{(n)})}.$$

注意到这个和不是别的, 而是由条件(18)所确定的插补多项式, 由此便得:

$$R_n(z) = f(z) - \mu_n(z) P_n(z).$$

于是  $R_n(z)$  是所考虑的插补式的余项, 回过头来估计这余项。

我们假定 (像在第 59 节一样) 变量  $z$  落在被曲线  $(C)$  所包围并且整个位于  $(C)$  的内部区域  $(\Delta)$  内, 且  $(C)$  与  $(\Delta)$  之间的最小距离是正的:

$$|z - z| \geq \delta, \quad \delta > 0.$$

在这种情形下由积分表达式(20)可知

$$|R_n(z)| \leq \frac{LM}{2\pi\delta} \cdot \frac{\max_{|z|=r_n} |A_n(z)|}{\min_{|z|=r_n} |A_n(z)\mu_n(z)|}, \quad (21)$$

其中  $L$  是曲线  $(C)$  的长度而  $M$  是  $|f(z)|$  在  $(C)$  上的极大值。

如果对于区域  $(\Delta)$  中的点  $z$ , 乘积

$$W(z) \equiv U(z)V(z) \quad (22)$$

不超过数  $\alpha$ , 而在曲线  $(C)$  上它又不小于  $\beta$ , 并且  $\alpha < \beta$ , 则和以前一样, 我们不难证实, 对于足够大的  $n$ , 不等式 (21) 的右端小于

$$\frac{LM}{2\pi\delta} \left( \frac{\alpha + \varepsilon}{\beta - \varepsilon} \right)^n,$$

其中  $\varepsilon$  是任意小的数, 所以  $R_n(z)$  在  $(\Delta)$  内一致趋近于零。

这样, 插补过程  $f_n(z) \rightarrow f(z)$  在  $(\Delta)$  内是一致收敛的, 只要不违背前面所说的要求而能够选择曲线  $(C)$ , 使得不等式

$$\max_{(\Delta)} W(z) < \min_{(C)} W(z) \quad (23)$$

保持成立。

在特别情形下, 如果曲线  $W(z) = C$  形成一族具有以下性质的曲线, 它们全部是闭的, 并且当  $C_1 \subset C_2$  时, 曲线  $W(z) = C_1$  落在曲线  $W(z) = C_2$  的内部, 那么可以取其中第一个曲线的内部连同边界一起当作  $(\Delta)$ , 而取第二个曲线当作  $(C)$ 。

如果修正因子  $\mu_n(z)$  都等于 1 (“不出现”), 则我们得到第 59 节中所述的理论。

例。设

$$\mu_n(z) = \frac{1}{(1-z)^n} \quad (n \geq 0),$$

另一方面, 设  $A_n(z) = z^n$ , 于是提出了泰乐级数的“修正”问题。在这种情况下, 多项式  $P_n(z)$  由下面修正的条件 (18) 来决定:

$$P_n^{(m)}(0) = \left\{ \frac{d^m}{dz^m} [f(z)(1-z)^n] \right\}_{z=0}.$$

因而  $P_n(z)$  不是别的, 而是函数  $f(z)(1-z)^n$  按  $z$  的幂的展开式中  $n$  个项的部分和。如果

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k z^k,$$

则

$$P_n(z) = c_0 + (c_1 - C_n^1 c_0)z + (c_2 - C_n^1 c_1 + C_n^2 c_0)z^2 + \dots + \\ + (c_n - C_n^1 c_{n-1} + C_n^2 c_{n-2} + \dots + (-1)^n C_n^n c_0)z^n,$$

而插补函数 (已不是多项式) 具有下面的形状

$$f_n(z) = \frac{P_n(z)}{(1-z)^n}.$$

因为在我們的例中,

$$U(z) = |z|, \quad V(z) = \frac{1}{|1-z|}, \quad W(z) = \left| \frac{z}{1-z} \right|,$$

所以由轉換  $W(z) = \text{const}$  是由一東圓周

$$|z| = C|1-z|$$

作成的, 这些圓周对于插补过程  $f_n(z) \rightarrow f(z)$  所起的作用, 与以原点为中心的圓周对于按  $z$  的幂的泰乐展开式所起的作用相同, 如果函数  $f(z)$  在区域  $W(z) < C^*$  内是正则的, 但在圓  $W(z) = C^*$  上不再是正则的, 那末插补过程在条件  $W(z) < C^*$  之下收斂而在条件  $W(z) > C^*$  之下發散.

61. 用各級導数的插补法的誤差估計 在第 18 节中就实数域情形所導出的用各級導数的插补法的同一个公式, 可以不加改变而在复数域中保持有效. 就是說, 不論  $f(z)$  是怎样一个在某一区域  $(D)$  内的单值正则函数, 等式

$$f(z) = f(z_0) + \sum_{k=1}^n f^{(k)}(z_k) L_k(z) + R_n(z) \quad (24)$$

正确, 并且所有的点  $z_k$  ( $0 \leq k \leq n$ ) 假定属于区域  $(D)$ , 多项式  $L_k(z)$  是由等式

$$L_k(z) = \int_{z_0}^z dx' \int_{z_1}^{z'} dx'' \dots \int_{z_{k-1}}^{z^{(k-1)}} dx^{(k)} \quad (25)$$

(积分路径是无关紧要) 来确定的, 而余项  $R_n(z)$  可以表成下列形状

$$R_n(z) = \int_{z_0}^z dx' \int_{z_1}^{z'} dx'' \dots \int_{z_n}^{z^{(n)}} f^{(n+1)}(x^{(n+1)}) dx^{(n+1)}, \quad (25')$$

其中积分路径不超出区域  $(D)$  的范围.

以后, 在进行余项的估計时, 我們对于区域  $(D)$  作如下的特别的假設, 那就是它或者与全平面重合, 或者至少具有凸性 (就是說每一个连接这区域中任意两点的綫段属于这个区域).

对于余项的估計可以进行如下.

用  $l_0$  表示连接  $z$  与  $z_0$  两点的直綫段, 用  $l_1$  表示连接  $z_0$  与  $z_1$  的綫段, 等等, 最后, 用  $l_n$  表示连接  $z_{n-1}$  与  $z_n$  的綫段. 設  $(L_n)$  是由綫段  $l_0, l_1, \dots, l_n$  所組成的折綫<sup>1)</sup>. 用  $M_{n+1}$  表示  $f^{(n+1)}(z)$  在边界  $(L_n)$  上的最大模. 我們按照点  $z_k$  的指标减小的方向来計算公式 (25') 中沿折綫  $(L_n)$  的积分. 令

$$l_k = |z_n - z_{n-1}| + |z_{n-1} - z_{n-2}| + \dots + |z_{k+1} - z_k|$$

1) 如果变数  $z$  与所有的  $z_k$  是实数, 那么“折綫”  $(L)$  由实軸上有向綫段所組成, 这些綫段能够完全地或部分地落在另一个之上.

$$(i=0, 1, \dots, n-1),$$

$$t_n=0, \quad t=t_0+|z-z_0|,$$

并用  $l^{(k)} (k=1, 2, \dots, n+1)$  表示折线  $z_n z^{(k)}$  的长度 [算作这折线是沿着边界  $(L_n)$  的], 我们有:

$$\begin{aligned} |k_n(z)| &\leq \left| \int_{t_0}^t dt' \int_{z_1}^{z'} dz'' \int_{z_2}^{z''} dz''' \dots \int_{z_n}^{z^{(n)}} f^{(n+1)}(z^{(n+1)}) dz^{(n+1)} \right|, \\ &\left| \int_{z_1}^{z'} dz'' \int_{z_2}^{z''} dz''' \dots \int_{z_n}^{z^{(n)}} f^{(n+1)}(z^{(n+1)}) dz^{(n+1)} \right| \leq \\ &\leq \int_{t_1}^{t'} dt'' \left| \int_{z_n}^{z''} dz''' \dots \int_{z_n}^{z^{(n)}} f^{(n+1)}(z^{(n+1)}) dz^{(n+1)} \right|, \\ &\dots \dots \dots \\ &\left| \int_{z_n}^{z^{(n)}} f^{(n+1)}(z^{(n+1)}) dz^{(n+1)} \right| \leq M_{n+1} \int_{t_n}^{t'^{(n)}} dt^{(n+1)}. \end{aligned}$$

因此,

$$|R_n(z)| \leq M_{n+1} \int_{t_0}^t dt' \int_{t_1}^{t'} dt'' \dots \int_{t_n}^{t'^{(n)}} dt^{(n+1)}.$$

因为显然有

$$t_0 \leq t' \leq t, \quad t_1 \leq t'' \leq t', \quad \dots, \quad t_n \leq t^{(n+1)} \leq t'^{(n)}, \quad t_{i+1} \leq t_i \quad (0 \leq i \leq n-1),$$

所以, 如果用  $t_n=0$  来替代所有的积分下限, 那么最后的积分不会减小, 由这就可推得

$$|R_n(z)| \leq M_{n+1} \int_0^t dt' \int_0^{t'} dt'' \dots \int_0^{t'^{(n)}} dt^{(n+1)} = M_{n+1} \frac{t^{n+1}}{(n+1)!}.$$

在这里, 当所有的点  $z_0, z_1, \dots, z_n$  重合时, 等号就达到. 注意到  $t$  的值, 我们最后得到:

$$|R_n(z)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} (|z-z_0| + \varepsilon_n)^{n+1}, \quad (26)$$

其中

$$\varepsilon_m = |z_0 - z_1| + |z_1 - z_2| + \dots + |z_{m-1} - z_m| \quad (m=1, 2, \dots).$$

用同样的方法可以断定

$$|L_n(z)| = \left| \int_0^t dz' \int_{z_1}^{z'} dz'' \dots \int_{z_{n-1}}^{z^{(n-1)}} dz^{(n)} \right| < \frac{1}{n!} (|z-z_0| + \varepsilon_{n-1})^n. \quad (27)$$

由不等式(26)得知,积分的误差大小依赖于和数 $s_n$ 增大的速度.如果不论 $z$ 在某一区域( $D$ )内如何,  $\lim_{n \rightarrow \infty} |R_n(z)| = 0$ , 那么函数 $f(z)$ 在这区域内可以展开成一致收敛的级数

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} f^{(n)}(z_n) L_n(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f^{(n)}(z_n) \int_{z_0}^z dz' \int_{z_1}^{z'} dz'' \cdots \int_{z_{n-1}}^{z^{(n-1)}} dz^{(n)}. \quad (28)$$

例1. 如果 $s_m$ 是有界的, 就是说级数 $\sum |z_{m-1} - z_m|$ 收敛, 因而极限 $\lim_{m \rightarrow \infty} z_m = Z$ 存在, 并且如果函数 $f(z)$ 在以 $Z$ 为中心与 $R$ 为半径的圆内是正则的, 那么 $f(z)$ 在所說的圆内任一闭区域上可以展开成一致收敛的级数(28).

为简单起见, 我們假定 $Z=0$ .

我們首先来証实级数(28)在圆 $|z| \leq R'$  (其中 $0 < R' < R$ )上一致收敛. 設 $R''$ 满足不等式 $R' < R'' < R$ . 令

$$\rho_n = \sum_{v=n}^{\infty} |z_v - z_{v+1}|.$$

我們来选择这样大的 $N$ , 使得

$$\rho_N < \frac{1}{2}(R'' - R'). \quad (29)$$

用 $M(f, r)$ 表示函数 $f(z)$ 在圆 $|z|=r$ 上的最大值, 我們会有下列等式

$$\frac{M(f^{(n)}, r)}{n!} < \frac{M(f, R')}{(R-r)^n} \quad (r < R). \quad (30)$$

考虑(28)右端的级数经过 $N$ 次微分后所得到的级数. 对于足够大的 $n$  ( $|z_n| < R''$  并且  $n > N$ ), 利用不等式(30)我們得到对于这个级数的一般项的估计如下:

$$|f^{(n)}(z_n) L_{n-N}(z)| \leq M(f^{(n)}, |z_n|) \cdot |L_{n-N}(z)| <$$

$$(n-N)! \frac{M(f^{(N)}, R'')}{(R'' - |z_n|)^{n-N}} \cdot \frac{1}{(n-N)!} (|z - z_N| + |z_N - z_{N+1}| + \cdots + |z_{n-2} - z_{n-1}|)^{n-N}.$$

因为

$$|z - z_N| \leq |z| + |z_N| \leq R' + \rho_N$$

并且

1) 設 $|z| < R$ . 于是將圓积分可得等式:

$$\frac{f^{(n)}(z)}{n!} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(\xi) d\xi}{(\xi - z)^{n+1}},$$

其中积分路綫可以取作圓( $\gamma$ ):

$$\xi - z = R - r$$

(圖32). 从这等式推出:

$$\left| \frac{f^{(n)}(z)}{n!} \right| < \frac{1}{2\pi} \cdot 2\pi (R-r)^{-n} \cdot \frac{M(f, R)}{(R-r)^{n+1}} = \frac{M(f, R)}{(R-r)^{n+1}}.$$

因为 $\varepsilon$ 是具有圆 $r$ 的任意的数, 所以由此也推得这个等式(30).

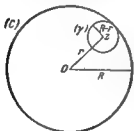


圖 32



$$|z_N - z_{N+1}| + \cdots + |z_{n-2} - z_{n-1}| \leq \rho_N$$

所以最后得

$$|f^{(n)}(z_n) L_n^{(N)}(z)| \leq M(f^{(N)}, R') \cdot \left( \frac{R' + 2\rho_N}{R' - |z_n|} \right)^{n-N}.$$

根据(29),右端括号内的分数从某一时起将变得小于1,因而所考虑的级数在圆 $|z| \leq R'$ 上一致收敛.可是在这种情况下,(28)的右端的级数也一致收敛,因而它是一个在圆域 $|z| < R$ 内的正则函数.

转而考虑级数

$$\sum_{n=0}^{\infty} f^{(n)}(z_n) L_n^{(N)}(z)$$

的余项,我们这时根据条件

$$\rho_N < \frac{R'}{4} \quad (0 < R' < R)$$

来选摆数 $N$ ,并使对

$$|z| \leq \frac{R'}{4},$$

于是由公式(26),得

$$\begin{aligned} |R_n^{(N)}(z)| &< \frac{1}{(n-N)!} M(f^{(n)}, \frac{R'}{4}) (|z - z_N| + \rho_N)^{n-N} < \\ &< \frac{M(f^{(N)}, R')}{\left(\frac{R'}{4} - \frac{R'}{4}\right)^{n-N}} (|z| + 2\rho_N)^{n-N} \leq M(f^{(N)}, R') \left( \frac{\frac{R'}{4} + 2\rho_N}{\frac{8}{4}R'} \right)^{n-N}. \end{aligned}$$

因为

$$\frac{\frac{R'}{4} + 2\rho_N}{\frac{8}{4}R'} < 1,$$

所以

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |R_n^{(N)}(z)| = 0.$$

由此断定(仍然对于 $|z| \leq \frac{R'}{4}$ )

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |R_n(z)| = 0.$$

于是当 $|z| \leq \frac{R'}{4}$ 时恒等式(28)成立.可是由于它的两端都是在圆 $|z| < R$ 内的正则函数,所以它在这个圆内也成立.

例2. 对于函数 $f(z) = e^z$ ,我们有形式上的展开式(28):

$$e^z = e^{z_0} + e^{z_1} L_1(z) + e^{z_2} L_2(z) + \cdots + e^{z_n} L_n(z) + \cdots,$$

其中各多项式  $L_n(z)$  由公式 (25) 确定。为确定起见, 设  $0 \leq z_0 \leq z_1 \leq \dots$ , 我们要查明对于点  $z_n$  需要再加上怎样的限制, 就使得在任何有限区域内, 一致收敛性成立。

如果令

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{z_n}{n} = \tau, \quad (81)$$

那么有条件

$$\tau e^{\tau+1} < 1 \quad \text{或者} \quad \tau < 0.278\dots \quad (82)$$

就够了。

事实上, 当  $|z| < R$  时, 不等式 (26) 具有下面的形状:

$$|R_n(z)| \leq \frac{e^{zn}}{(n+1)!} (R+z_n)^{n+1}.$$

由 (81) 推知, 当  $n$  足够大时,

$$z_n < n(\tau + \varepsilon),$$

因而

$$|R_n(z)| \leq \frac{e^{n(\tau+\varepsilon)}}{\left(\frac{n}{e}\right)^n} [R+n(\tau+\varepsilon)]^{n+1} = [R+n(\tau+\varepsilon)] \cdot \left[ \left( \tau + \varepsilon + \frac{R}{n} \right) e^{\tau+\varepsilon} \right]^n.$$

如果  $\tau$  满足条件 (82), 那么最后这个不等式的右端显然趋近于零, 因为在括号内的数量当  $n$  足够大时小于 1。

例 3. 令  $f(z) = \lg(1+z)$  与  $z_n = nh$  ( $h > 0$ ), 我们有形式上的阿贝尔级数展开式:

$$\lg(1+z) \sim \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} \cdot \frac{(z-nh)^{n-1}}{(1+nh)^n}. \quad (83)$$

这个级数是否是收敛的? 又是否表示函数  $\lg(1+z)$ ?

我们看出, 当  $|z| \leq R$  时

$$\begin{aligned} \left| z \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} \frac{(z-nh)^{n-1}}{(1+nh)^n} \right| &= \left| z \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(nh+1)} \left( \frac{1 - \frac{z}{nh}}{1 + \frac{1}{nh}} \right)^{n-1} \right| \leq \\ &\leq R \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(nh+1)} \left( \frac{1 + \frac{R}{nh}}{1 + \frac{1}{nh}} \right)^{n-1}, \end{aligned}$$

并且因为级数

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{1 + \frac{R}{nh}}{1 + \frac{1}{nh}} \right)^{n-1} = e^{\frac{R-1}{h}}$$

是有限的, 所以在一般项的分母中有  $n$  的二次方就保证了级数在任何有限区域内一致收敛。由此

可见, 在(33)的右端的级数表示一个整函数. 正因为如此, 它的和無論在什么区域内部不能等于  $\lg(1+z)$  (在单独一点  $z=0$  处等式成立); 事实上, 假如在某一区域内(33)的两端恒等, 那末这个恒等式就可以解析开拓到整个平面上去, 但这是不可能的, 因为左端的  $\lg(1+z)$  有临界点  $z=-1^{1)}$ .

## 62. 与維尔斯特拉斯第一及第二定理相对应的两个定理<sup>2)</sup>

**定理 1.** 如果  $f(z)$  是复变数  $z$  的函数, 在简单閉曲綫  $C$  所包围的区域  $D$  内是正则的, 也在这曲綫上是正则的, 那么無論  $\varepsilon(>0)$  是怎样小的数, 可以指出这样的多项式  $P(z)$ , 使得对于閉区域  $(D) \equiv (D) + (C)$  上所有的值  $z$ , 不等式

$$|f(z) - P(z)| < \varepsilon \quad (34)$$

成立.

換句話說, 在区域  $(\bar{D})$  上面函数  $f(z)$  可以展开成一致收敛的多项式級数.

**定理 2.** 如果  $f(z)$  是复变数  $z$  的函数, 有周期  $2\pi$ , 并且在两条無限的具有周期  $2\pi$  的曲綫  $(\Gamma_1)$  与  $(\Gamma_2)$  所夹的单連通区域  $\Delta$  内正则, 同时在这两条曲綫上也正则 (圖 25, 第 270 頁), 那么無論  $\varepsilon(>0)$  是怎样小的数, 可以指出这样的三角多项式  $T(z)$ , 使得对于閉区域  $(\Delta) \equiv (\Delta) + (\Gamma_1) + (\Gamma_2)$  上所有的值  $z$ , 不等式

$$|f(z) - T(z)| < \varepsilon \quad (35)$$

成立.

換句話說, 在区域  $(\bar{\Delta})$  上面函数  $f(z)$  可以展开成一致收敛的三角多项式級数.

定理 1 的证明是以应用哥西积分作基础. 假定点  $\zeta$  落在区域  $\bar{D}$  之外, 我們首先来证明这个定理对于函数

$$f(\zeta) = \frac{1}{\zeta - z}$$

来说是正确的. 开始考虑最简单的情形, 就是当点  $\zeta$  在这样的位置, 存在有某一直綫  $(d)$  把它与区域  $(\bar{D})$  隔离开来 (圖 33). 这时显然可以指出一个圓周  $(\Gamma)$ , 它包围着  $(\bar{D})$  而不包围  $\zeta$ ; 設它的中心是  $a$ . 因为展开式

$$\frac{1}{\zeta - z} = \frac{1}{\zeta - a} + \frac{z - a}{(\zeta - a)^2} + \frac{(z - a)^2}{(\zeta - a)^3} + \dots$$

当  $|z - a| < \rho |\zeta - a|$  (其中  $0 < \rho < 1$ ) 时一致收敛, 所以它也在区域  $(\bar{D})$  上一致收敛. 取这展开式的足够多的項之和, 我們就得到所求的多项式  $P(z)$ .

我們注意, 对于更一般形状的函数

1) 参考前面 (第 81 頁) 所引证的 Abel 的著作; 又見 G. H. Halphen, Sur une série d'Abel (Comptes Rendus Acad. Sc., 93, 第 1003 頁).

2) K. Weierstrass 沒有發現在复数域中与其自己的定理相类似的定理. K. Runge 大约在 Weierstrass 的同时开始研究了这个问题. 下面所列的定理 1 是他所建立的一些結果中的特別情形. 参考 Runge[1].

$$f(x) = \frac{A}{(\zeta - x)^n} \quad (n=1, 2, 3, \dots),$$

也显然可得到同样的结果, 因而对于变量  $\frac{1}{\zeta - x}$  的任何多项式也可得到同样的结果。

现在假定, 具有上述性质的直线  $(d)$  不存在 (圖 34), 因为区域  $(\bar{D})$  落在有限

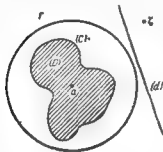


圖 33

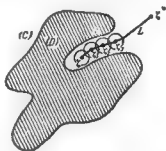


圖 34

的距离内, 所以一样可以求得这样的点  $\zeta^*$ , 使得某一直线  $(d)$  把它与区域  $(\bar{D})$  隔离开来。用一条不与  $(\bar{D})$  有公共点的曲线  $(L)$  把点  $\zeta$  与  $\zeta^*$  连接起来,  $\delta$  是它与边界  $(C)$  的距离。在曲线  $(L)$  上来取一系列的点

$$\zeta = \zeta_0, \zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_n = \zeta^*,$$

使得相邻的两点间的距离小于  $\delta$ 。把函数  $\frac{1}{\zeta - x}$  按照新变数

$$x_1 = \frac{1}{x - \zeta_1}$$

的幂展开, 我們得到,

$$\frac{1}{\zeta - x} = \frac{1}{\zeta_1 - x} - \frac{\zeta - \zeta_1}{(\zeta_1 - x)^2} + \frac{(\zeta - \zeta_1)^2}{(\zeta_1 - x)^3} - \dots,$$

并且当  $|x - \zeta_1| > |\zeta - \zeta_1|$  (其中  $|\zeta - \zeta_1| = |\zeta_0 - \zeta_1| < \delta$ ) 时收敛性成立, 因而, 特别, 收敛性在区域  $(\bar{D})$  上 (一致地) 成立。取最后这个级数的足够多的项, 我們就得到有下列性质的多项式  $P_1(x_1) \equiv P_1\left(\frac{1}{x - \zeta_1}\right)$  (次数为  $n_1$ ), 对于区域  $(\bar{D})$  中任何的  $z$ ,

$$\left| \frac{1}{\zeta - x} - P_1\left(\frac{1}{x - \zeta_1}\right) \right| < \frac{\varepsilon}{2r}. \quad (86)$$

由此可见, 函数  $\frac{1}{\zeta - x}$  可由有限多个形如  $\frac{1}{(\zeta_1 - x)^m}$  ( $m=0, 1, \dots, n_1$ ) 的项的线性组

合所代替, 并且误差 [在区域  $(D)$  中] 不超过数  $\frac{\varepsilon}{2r}$ 。

我們可以重复上面对于每个项  $\frac{A_m}{(z_1 - z)^m}$  的论证, 用变数

$$z_2 = \frac{1}{z - z_2}$$

的某一个多项式来替代它, 使得在区域  $(D)$  中的误差不会超过  $\frac{F}{2r(n_1+1)}$ , 因而整个多项式  $P_1(z_1)$  被新的多项式  $P_2(z_2)$  所代替, 并且不等式

$$\left| P_1\left(\frac{1}{z - z_1}\right) - P_2\left(\frac{1}{z - z_2}\right) \right| < \frac{F}{2r}$$

成立.

继续进行这种手續, 我們得到一系列的多项式  $P_k\left(\frac{1}{z - z_k}\right)$ , 它們滿足不等式

$$\left| P_k\left(\frac{1}{z - z_k}\right) - P_{k+1}\left(\frac{1}{z - z_{k+1}}\right) \right| < \frac{F}{2r} \quad (k=1, 2, \dots, r-1). \quad (37)$$

最后, 因为由假設点  $z_r = z^*$  与区域  $(D)$  为直綫  $(d)$  所隔开, 我們就可以选得这样的多项式  $P(x)$ , 使得

$$\left| P\left(\frac{1}{z - z_r}\right) - P(x) \right| < \frac{F}{2}. \quad (38)$$

于是由不等式 (36), (37) 与 (38) 推得

$$\left| \frac{1}{z - z} - P(x) \right| < F. \quad (39)$$

現在来在一般的情况下証明定理 1. 我們注意, 函数  $f(z)$  不但假定在区域  $(D)$  的内部是正则的, 而且在它的边界上也是正则的, 因此可以指出简单的閉曲綫  $(C')$ , 使它包围着  $(C)$  并且具有下列性質:  $f(z)$  在  $(C')$  的内部以及  $(C')$  上都是正则的. 写出哥西积分,

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C')} \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta - z}. \quad (40)$$

用  $\omega(\delta)$  表示函数  $f(\zeta)$  在边界  $(C')$  上的連續模, 不难証实, 函数

$$f_1(\zeta) \equiv \frac{1}{2\pi i} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z}$$

在同一边界上具有不依赖于  $z$  的連續模  $\omega_1(\delta)$  [如果  $z$  落在曲綫  $(C)$  上或其内部], 事实上, 当  $|z' - z''| \leq \delta$  时, 我們得到,

$$f_1(\zeta') - f_1(\zeta'') = \frac{1}{2\pi i} \left[ \frac{f(\zeta')}{\zeta' - z} - \frac{f(\zeta'')}{\zeta'' - z} \right],$$

所以

$$|f_1(\zeta') - f_1(\zeta'')| \leq \frac{1}{2\pi} \left[ \frac{\omega(\delta)}{\eta} + \frac{M\delta}{\eta^2} \right],$$

其中  $\eta$  是  $(C)$  与  $(C')$  之间的距离, 而  $M$  是函数  $f(\zeta)$  在边界  $(C')$  上的最大模. 因为最后这个不等式的右端随着  $\delta$  趋近于零, 所以它可以用来代替函数  $f_1(\zeta)$  的连续模  $\omega_1(\delta)$ .

设  $\varepsilon$  是任意小的数. 在边界  $(C')$  上安置这样密的点  $\zeta_k (k=0, 1, \dots, m) (\zeta_0 = \zeta_m)$ , 使得相邻的两点间的距离  $\delta$  满足不等式

$$\omega_1(\delta) < \frac{\varepsilon}{2L'}, \quad (41)$$

其中  $L'$  是  $(C')$  的长度.

于是在公式(40)右端的哥西积分可以用形如

$$\frac{1}{2\pi i} \sum \frac{f(\zeta_k) \Delta \zeta_k}{\zeta_k - z}$$

的有限和来代替, 使得误差不过  $\frac{\varepsilon}{2}$ .

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{C'} \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta - z} - \frac{1}{2\pi i} \sum_{k=0}^{m-1} \frac{f(\zeta_k) \Delta \zeta_k}{\zeta_k - z} \right| \leq \omega_1(\delta) \cdot L' < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (42)$$

可是由前所证, 和式的每一项在区域  $(\bar{D})$  中可以用多项式来逼近:

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \cdot \frac{f(\zeta_k) \Delta \zeta_k}{\zeta_k - z} - P_k(x) \right| < \frac{\varepsilon}{2m}.$$

由此推得

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \sum_{k=0}^{m-1} \frac{f(\zeta_k) \Delta \zeta_k}{\zeta_k - z} - P(x) \right| < \frac{\varepsilon}{2}, \quad (43)$$

其中

$$P(x) = \sum_{k=0}^{m-1} P_k(x).$$

于是由(40), (42)与(43)推得

$$|f(x) - P(x)| < \varepsilon. \quad (44)$$

我们注意, 函数  $f(z)$  在边界  $C$  上解析这一要求不是必要的. 只要假定函数  $f(z)$  在区域  $(D)$  内解析, 在闭区域  $(\bar{D})$  上连续就可以了. 我们在这里要引用在这意义下推广了的定理 1 的证明<sup>2)</sup>, 但只讨论最简单而同时又是特别重要的情形, 那就是在

1) 参考第 2 节不等式(19).

2) 参考 J. L. Walsh[1], 第 36 页.

区域  $(D)$  内存在具有这样的性质的点, 从这点出发所引出的一切射线都只与边界  $(C)$  相交于一点. 不失一般性, 可以假定这个点是坐标原点.

变换 (以原点为中心的相似变换)

$$z' = \frac{n+1}{n} z$$

把具有边界  $(C)$  的区域  $(D)$  映射成具有边界  $(C_n)$  的区域  $(D_n)$ . 于是函数  $f(\frac{n}{n+1}z)$  在闭区域  $(\bar{D}_n) \equiv (D_n) + (C_n)$  上是确定的, 它在区域  $(D_n)$  内正则, 而且在  $(\bar{D}_n)$  上连续. 所以根据定理 1, 不论  $\varepsilon$  是怎样小的数, 可以选得这样的多项式  $P(z)$ , 使得在区域  $(\bar{D})$  上我们会有:

$$\left| f\left(\frac{n}{n+1}z\right) - P(z) \right| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

另一方面, 因为由区域  $(\bar{D})$  的闭包性知函数  $f(z)$  在  $(\bar{D})$  上一致连续, 所以函数  $f(\frac{n}{n+1}z)$  在  $(\bar{D}_n)$  上一致连续, 因此, 对于足够大的  $n (n > n_0)$ , 关系式

$$\left| f\left(\frac{n}{n+1}z\right) - P(z) \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

在  $(\bar{D}_n)$  上成立, 它在  $(\bar{D})$  上更加成立. 于是由最后两个不等式, 当  $n > n_0$  时, 我们在区域  $(\bar{D})$  上得到

$$|f(z) - P(z)| < \varepsilon,$$

这就是所需要证明的<sup>1)</sup>.

定理 2 的证明以定理 1 的如下的推广作基础. 设函数  $f(z)$  在环形区域  $(D)$  内正则, 这个区域是由两条简单闭曲线  $(C_1)$  与  $(C_2)$  所范围的, 其中第一条曲线落在第二条曲线的内部并且把坐标原点包含在其内部 (图 85); 此外, 设  $f(z)$  也在这些曲线上正则. 于是  $f(z)$  在区域  $(\bar{D}) \equiv (D) + (C_1) + (C_2)$  上可以用具有唯一的极点  $z=0$  的有理函数来一致逼近:

$$|f(z) - R(z)| < \varepsilon,$$

其中

$$R(z) = \sum_{m=0}^{+\infty} c_m z^m.$$

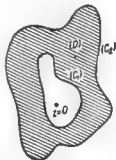


图 85

为了要证实这一点, 我们预先也要注意, 如果点  $\zeta$  以及原点  $z=0$  落在简单闭

1) 关于定理 1 的进一步的推广参考 С. Н. Моргун[1].

曲线  $(C)$  的内部, 那么在这曲线外部以及这曲线上的点所成的区域上, 由不等式

$$\left| \frac{1}{\zeta - z} - P\left(\frac{1}{z}\right) \right| < \varepsilon,$$

函数  $f(z) = \frac{1}{\zeta - z}$  的一致逼近成立, 其中  $P\left(\frac{1}{z}\right)$  是关于变量  $\frac{1}{z}$  的多项式. 这可以作为定理 1 [不等式 (34)] 的推论很容易地推出来, 只要把定理 1 应用到落在曲线  $(C')$  内的区域  $[(C')]$  是由  $(C)$  经过映射  $z' = \frac{1}{z}$  得到的] 以及函数  $f(z') = \frac{z'}{\zeta' - z'}$  的情形 (其中  $\zeta' = \frac{1}{\zeta}$ ).

我们现在把在环形区域  $(\bar{D})$  上正则的函数  $f(z)$  表成由哥西积分分解而成的两个积分之差:

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C_2)} \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta - z} - \frac{1}{2\pi i} \int_{(C_1)} \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta - z}.$$

首先用新的  $(C_1')$  与  $(C_2')$  来代替积分路径  $(C_2)$  与  $(C_1)$  [其中  $(C_2')$  把  $(C_2)$  包在其内部, 而  $(C_1')$  则包含在  $(C_1)$  的内部, 并且函数  $f(z)$  在这样作成的扩大区域内不再是正则的], 然后用积分的近似和来代替积分, 我们看出, 沿界线  $(C_1')$  所取的第一个积分像以前一样可以用变量  $z$  的某一多项式  $P(z)$  来逼近; 至于沿界线  $(C_2')$  所取的第二个积分, 则根据上述的说明, 它可用变量  $\frac{1}{z}$  的某一多项式  $Q\left(\frac{1}{z}\right)$  来逼近. 令

$$P(z) + Q\left(\frac{1}{z}\right) = R(z),$$

我们就得到所求的有理函数。

要想证明定理 2, 现在只要再采取一个步骤就够了, 那就是: 利用变数代换

$$Z = e^{iz}$$

我们把  $z$  平面上夹在两条无限曲线  $(I_1)$  与  $(I_2)$  中间的带形区域  $(\Delta)$  映射成  $Z$  平面上夹在两条闭曲线  $(C_1)$  与  $(C_2)$  中间的环形区域  $(D)$ , 函数

$$F(Z) \equiv f\left(\frac{1}{i} \lg Z\right)$$

在区域  $(D)$  中 (包括它的边界在内) 是单值正则的, 因而可以找到这样的有理函数  $R(z)$ , 它的形状是

$$R(z) = \sum_{-n}^{+n} c_m Z^m,$$

使得在区域  $(D)$  中,

$$\left| f\left(\frac{1}{i} \lg Z\right) - R(Z) \right| < \varepsilon.$$



由此可见,在区域 $(\Delta)$ 中(包括边界在内),不等式

$$|f(x) - T(x)| < \varepsilon \quad (45)$$

成立,其中

$$T(x) = R(e^{ix}) = \sum_{-n}^{+n} c_m e^{imx}$$

是一角多项式。

63. 在复数区域中的平方逼近法。齐各多项式与加列曼多项式 设在复数平面中给定了彼此不同的一些点

$$x_j \quad (j=0, 1, 2, \dots, m)_1$$

此外,设再给定了某些复数

$$w_j \quad (j=0, 1, 2, \dots, m)_2$$

试选择一个  $n$  次 ( $n \leq m$ ) 多项式  $P(x)$ , 使它把和数

$$\sum = \sum_{j=0}^m |P(x_j) - w_j|^2 \quad (46)$$

变成极小。这个问题是在第 29 节中所考虑过的问题的自然推广。如果令

$$P(x) = \sum_{v=0}^n c_v x^v \quad (c_v = c'_v + i c''_v), \quad (47)$$

其中  $c_v$  是任意的复数,那么我们得出结论,和数  $\sum$  是实变数  $c'_v$  与  $c''_v$  的,亦即未知系数  $c_v$  ( $v=0, 1, \dots, n$ ) 的实部与虚部的不取负值的函数。因为这个函数显然是二次多项式,所以最小值必存在,并且它可利用方程组

$$\frac{\partial \sum}{\partial c'_v} = 0, \quad \frac{\partial \sum}{\partial c''_v} = 0 \quad (v=0, 1, \dots, n) \quad (48)$$

的解来求得。另一方面,我们注意,和数  $\sum$  可写成下列形状

$$\sum = \sum_{j=0}^m [P(x_j) - w_j][\overline{P(x_j) - w_j}],$$

其中短横线标记共轭数,因此,譬如说

$$\overline{P(x_j)} = \sum_{v=0}^n \overline{c_v} \overline{x_j^v} \quad (\overline{c_v} = c'_v - i c''_v).$$

一般地说,如果我们要求依赖于复变数  $Z = X + iY$  与共轭复变数  $\overline{Z} = X - iY$  的某一函数  $F(Z, \overline{Z})$  的最小值,那么最小值的条件

$$\frac{\partial F}{\partial X} = 0, \quad \frac{\partial F}{\partial Y} = 0$$

与下面的条件是等价的:

$$\frac{\partial F}{\partial Z} = 0, \quad \frac{\partial F}{\partial \bar{Z}} = 0.$$

这可由

$$\frac{\partial F}{\partial X} = \frac{\partial F}{\partial Z} + \frac{\partial F}{\partial \bar{Z}}, \quad \frac{\partial F}{\partial Y} = i \left( \frac{\partial F}{\partial Z} - \frac{\partial F}{\partial \bar{Z}} \right)$$

推出来。所以方程组(48)可以这样来代替:

$$\frac{\partial \sum}{\partial c_v} = 0, \quad \frac{\partial \sum}{\partial \bar{c}_v} = 0 \quad (v=0, 1, \dots, n). \quad (49)$$

因为

$$\frac{\partial \sum}{\partial c_v} = \sum_{j=0}^n [\overline{P(x_j)} - \bar{w}_j] z_j^*, \quad \frac{\partial \sum}{\partial \bar{c}_v} = \sum_{j=0}^n [P(x_j) - w_j] \bar{z}_j^*,$$

所以(49)有下面的形状

$$\sum_{j=0}^n \overline{P(x_j)} z_j^* = \sum_{j=0}^n \bar{w}_j z_j^*, \quad \sum_{j=0}^n P(x_j) \bar{z}_j^* = \sum_{j=0}^n w_j \bar{z}_j^* \quad (v=0, 1, \dots, n). \quad (50)$$

方程(50)按下面的意义共轭,即其中的一个可由另一个改变虚数单位前的符号推出,也就是其中任一个是另一个的推论。所以只要对于 $c_v$ 来解方程组

$$\sum_{j=0}^n P(x_j) \bar{z}_j^* = \sum_{j=0}^n w_j \bar{z}_j^* \quad (v=0, 1, \dots, n), \quad (51)$$

或者令

$$h_{pq} = \sum_{j=0}^n z_j^f \bar{z}_j^* \quad (p, q=0, 1, \dots, n), \quad k_v = \sum_{j=0}^n w_j \bar{z}_j^* \quad (v=0, 1, \dots, n),$$

来解方程组:

$$\sum_{p=0}^n h_{pq} c_p = k_q \quad (q=0, 1, \dots, n). \quad (52)$$

必须查明,方程组的行列式

$$H_{n+1} = \begin{vmatrix} h_{00} & h_{01} & \dots & h_{0n} \\ h_{10} & h_{11} & \dots & h_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ h_{n0} & h_{n1} & \dots & h_{nn} \end{vmatrix}$$

是否为零。我们要证实

$$H_{n+1} = \frac{1}{(n+1)!} \sum |W(\zeta_0, \zeta_1, \dots, \zeta_n)|^2, \quad (53)$$

其中  $W$  表示房德排列式, 而在求和时  $\zeta_j$  中的每个数都要取到一切值  $z_1, z_2, \dots, z_m$ . 像在第 29 节中一样, 这是可以证明的, 只要我們写出

$$\begin{aligned} |W(\zeta_0, \zeta_1, \dots, \zeta_n)|^2 &= W(\zeta_0, \zeta_1, \dots, \zeta_n) \overline{W(\zeta_0, \zeta_1, \dots, \zeta_n)} \\ &= W(\zeta_0, \zeta_1, \dots, \zeta_n) \sum_p [\overline{\zeta_{p_1}} \zeta_{p_2} \dots \zeta_{p_n}] \zeta_{p_1}^2 \zeta_{p_2}^2 \dots \zeta_{p_n}^2. \end{aligned}$$

因为在数  $\zeta_j (j=0, 1, \dots, m)$  中没有同样的, 并且因为  $m \leq n$ , 所以在公式 (53) 右端的各个行列式中至少有一个不为零, 因而有  $H_{n+1} > 0$ .

从等式 (52) 与 (47) 消去  $c_v$ , 我們得到:

$$P_n(x) = - \begin{vmatrix} 0 & 1 & x & \dots & x^n \\ h_0 & h_{01} & h_{01} & \dots & h_{0n} \\ h_1 & h_{10} & h_{11} & \dots & h_{1n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ h_n & h_{n0} & h_{n1} & \dots & h_{nn} \end{vmatrix} : \begin{vmatrix} h_{00} & h_{01} & \dots & h_{0n} \\ h_{10} & h_{11} & \dots & h_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ h_{n0} & h_{n1} & \dots & h_{nn} \end{vmatrix}. \quad (54)$$

如果数  $w_j$  是某个复变函数  $w = f(x)$  在点  $x_j$  处的值, 那么和数 (46) 具有以下形状

$$\Sigma = \sum_{j=0}^n |P(x_j) - f(x_j)|^2. \quad (55)$$

作为这个和的自然的推广, 我們可以引进积分来代替它. 設函数  $f(x)$  是在某一区域  $(D)$  中給定的, 此外并設某一不取負值的实函数 (微分元)  $p(x, y)$  在这区域的每个点  $z = x + iy$  处是确定的. 可以提出关于寻找已知次数的一个多项式  $P(x)$ , 使得展布在区域  $(D)$  上的二重积分

$$I = \iint_{(D)} |P(x) - f(x)|^2 p(x, y) dx dy \quad (56)$$

成为最小的問題.

因为可以設想“权”  $p(x, y)$  不仅是沿全区域  $(D)$  分布的, 而且也集中在某些曲线上或某些点上, 所以引用斯提叶斯积分来代替普通的积分是适当的, 这时用积分元  $\psi(\sigma)$  来代替微分元  $p(x, y)$ . 积分元  $\psi(\sigma)$  是任意区域  $(\sigma)$  的一个不取負值的函数,  $(\sigma)$  是区域  $(D)$  的部分, 除此以外,  $\psi(\sigma)$  还具备可加性:

$$\psi(\sigma' + \sigma'') = \psi(\sigma') + \psi(\sigma''),$$

只要区域  $(\sigma')$  与  $(\sigma'')$  都屬於  $(D)$  并且沒有公共的点. 函数  $\psi(\sigma)$  可照常例正規化, 使得

$$\psi(D) = 1.$$

使得成为最小值的那个积分具有如下的形状:

$$I = \int_{\omega} |P(x) - f(x)|^2 d\psi(\sigma), \quad (57)$$

或者

$$I = \int_{\omega} [P(x) - f(x)][\overline{P(x)} - \overline{f(x)}] d\psi(\sigma). \quad (58)$$

像在前面的问题中一样, 我们得到方程组

$$\frac{\partial I}{\partial c_v} = \int_{\omega} [P(x) - f(x)] \bar{x}^v d\psi(\sigma) = 0,$$

也就是

$$\int_{\omega} P(x) \bar{x}^v d\psi(\sigma) = \int_{\omega} f(x) \bar{x}^v d\psi(\sigma) \quad (v=0, 1, \dots, n).$$

这个方程组在记号

$$h_{pq} = \int_{\omega} x^p \bar{x}^q d\psi(\sigma) \quad (p, q=0, 1, \dots, n), \quad (59)$$

$$k_v = \int_{\omega} f(x) \bar{x}^v d\psi(\sigma) \quad (v=0, 1, \dots, n) \quad (60)$$

之下还可化为下列形状:

$$\sum_{p=0}^n h_{pq} c_p = k_q \quad (q=0, 1, \dots, n).$$

行列式

$$H_{n+1} = \begin{vmatrix} h_{00} & \dots & h_{0n} \\ \dots & \dots & \dots \\ h_{n0} & \dots & h_{nn} \end{vmatrix}$$

满足等式

$$H_{n+1} = \frac{1}{(n+1)!} \int_{\omega} \int_{\omega} \dots \int_{\omega} |W(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)|^2 d\psi(\sigma_1) d\psi(\sigma_2) \dots d\psi(\sigma_n) \quad (61)$$

因而不等于零。由此可见, 给出问题的解答的多项式  $P(x)$  存在; 这个多项式是唯一的, 并且具有 (54) 的形状, 所不同的是  $h_{pq}$  与  $k_v$ 。现在具有由公式 (59) 与 (60) 所表明的值。

假若我们要推广前面的问题, 要把积分 (57) 变为最小, 可是把  $P(x)$  理解为“广义”多项式

$$P(x) = a_1 \varphi_1(x) + a_2 \varphi_2(x) + \dots + a_n \varphi_n(x),$$

其中  $\varphi_v(x) (v=1, 2, \dots, n)$  是在  $(D)$  中正则的函数, 并且成一线性无关的函数系, 那末

1) 我们虽然只写出一个积分号, 但在这里积分是二重的。

我們就会重新得到公式(54), 其中  $h_{pq}$  与  $k_p$  的值由等式

$$h_{pq} = \int_{\Omega} \varphi_p(x) \overline{\varphi_q(x)} d\psi(\sigma), \quad (62)$$

$$k_p = \int_{\Omega} f(x) \overline{\varphi_p(x)} d\psi(\sigma) \quad (63)$$

给出, 而对应于方程组的行列式  $H_{n+1}$  由于有下面的关系

$$H_{n+1} = \frac{1}{(n+1)!} \int_{\Omega} \int_{\Omega} \cdots \int_{\Omega} |D(\zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_n)|^2 d\psi(\sigma_1) d\psi(\sigma_2) \cdots d\psi(\sigma_n)$$

而不为零, 并且  $D(\zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_n)$  具有第 19 节[公式(116)]中同样的值。

像在实数域中一样, 逼近的问题可以特别简化, 如果  $\varphi_p(x)$  在区域  $(D)$  中构成关于权  $\psi(\sigma)$  的正交系, 也就是只要等式

$$h_{pq} = \begin{cases} 0, & \text{当 } p \neq q \\ 1, & \text{当 } p = q \end{cases} \quad (p, q = 0, 1, \dots, n) \quad (64)$$

成立, 这就是说, 在这情况下, 多项式  $P(x)$  具有下面的形状:

$$P(x) = \sum_{p=0}^n k_p \varphi_p(x),$$

其中  $k_p$  由等式(63)确定。

如果函数系  $\varphi_m(x) (m=1, 2, \dots)$  不是正交系, 那么引进新函数

$$\phi_m(x) \quad (m=1, 2, \dots)$$

可以把它正交化, 函数  $\phi_m(x)$  是由下面的公式定义的:

$$\phi_m(x) = \frac{1}{\sqrt{H_m H_{m-1}}} \begin{vmatrix} h_{11} & h_{12} & \cdots & h_{1n} \\ h_{12} & h_{22} & \cdots & h_{2n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ h_{1n-1} & h_{2n-1} & \cdots & h_{nn-1} \end{vmatrix},$$

$$H_m = \begin{vmatrix} h_{11} & h_{12} & \cdots & h_{1m} \\ h_{12} & h_{22} & \cdots & h_{2m} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ h_{m1} & h_{m2} & \cdots & h_{mm} \end{vmatrix} \quad (m=1, 2, \dots, n).$$

事实上, 当  $m < n$  时, 显然

$$\int_{\Omega} \begin{vmatrix} h_{11} & h_{12} & \cdots & h_{1n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ h_{1n-1} & h_{2n-1} & \cdots & h_{nn-1} \end{vmatrix} \overline{\varphi_m(x)} d\psi(\sigma) = 0,$$

$$\begin{vmatrix} \varphi_1(x) & \varphi_2(x) & \cdots & \varphi_n(x) \end{vmatrix}$$

即

$$\int_{\Omega} \phi_n(x) \overline{\phi_m(x)} d\psi(\sigma) = 0,$$

由此可见

$$\int_{\Omega} \phi_n(x) \overline{\phi_m(x)} d\psi(\sigma) = 0, \quad \int_{\Omega} \overline{\phi_n(x)} \phi_m(x) d\psi(\sigma) = 0.$$

另一方面, 用  $H_{ij}^{(n)}$  表示行列式  $H_n$  中元  $h_{ij}$  的代数余子式, 并注意  $\bar{h}_{ij} = h_{ji}$  与  $H_{ji}^{(n)} = H_{ij}^{(n)}$ , 我們得到:

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \begin{vmatrix} h_{11} & h_{12} & \cdots & h_{1n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ h_{n-1,1} & h_{n-1,2} & \cdots & h_{n-1,n} \\ \varphi_1(x) & \varphi_2(x) & \cdots & \varphi_n(x) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \bar{h}_{11} & \bar{h}_{12} & \cdots & \bar{h}_{1n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \bar{h}_{n-1,1} & \bar{h}_{n-1,2} & \cdots & \bar{h}_{n-1,n} \\ \overline{\varphi_1(x)} & \overline{\varphi_2(x)} & \cdots & \overline{\varphi_n(x)} \end{vmatrix} d\psi(\sigma) = \\ = \int_{\Omega} \sum_{i=1}^n \varphi_i(x) H_{ni}^{(n)} \cdot \sum_{j=1}^n \overline{\varphi_j(x)} H_{jn}^{(n)} d\psi(\sigma) = \\ = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n H_{ni}^{(n)} H_{jn}^{(n)} h_{ij} = H_{nn}^{(n)} H_n = H_{n-1} H_n, \end{aligned}$$

因而

$$\int_{\Omega} \phi_n(x) \overline{\phi_n(x)} d\psi(\sigma) = 1.$$

由此推出函数  $f(x)$  在区域  $(D)$  中对于权  $\psi(\sigma)$  的逼近法如下。首先作出次数相繼增加的正交多项式系

$$\phi_n(x) \quad (n=0, 1, 2, \cdots),$$

它們具备如下的性質:

$$\int_{\Omega} \phi_i(x) \overline{\phi_k(x)} d\psi(\sigma) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ 1, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, \cdots),$$

然后作出已給函数  $f(x)$  的平方逼近的  $n$  次多项式  $P_n(x)$ , 它可取作展开式

$$f(x) \sim \sum_{v=0}^n k_v \phi_v(x) \quad (65)$$

中前面  $n+1$  項的和, 其中

$$k_v = \int_{\Omega} f(x) \overline{\phi_v(x)} d\psi(\sigma),$$

就是說,

$$P_n(x) = \sum_{v=0}^n k_v \phi_v(x). \quad (66)$$

多项式  $\phi_n(x)$  可表成显式如下:

$$\phi_n(x) = \frac{1}{\sqrt{H_{n+1}H_n}} \begin{vmatrix} h_{00} & h_{10} & \cdots & h_{n0} \\ h_{01} & h_{11} & \cdots & h_{n1} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ h_{0n-1} & h_{1n-1} & \cdots & h_{nn-1} \\ 1 & x & \cdots & x^n \end{vmatrix}, \quad (67)$$

$$H_{m+1} = \begin{vmatrix} h_{00} & \cdots & h_{m0} \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ h_{0m} & \cdots & h_{mm} \end{vmatrix} \quad (m=0, 1, \cdots),$$

并且量  $h_{pq}$  由公式(59)决定。

多项式  $\phi_n(x)$  在区域  $(D)$  中关于权  $\psi(\sigma)$  因为是最正规的, 并且具有正的最高次项系数, 它与使积分

$$\int_{(D)} |P(x)|^2 d\psi(\sigma)$$

成为最小值的多项式

$$P(x) = x^n + \cdots$$

只不过相差一常数因子。

近似等式

$$f(x) \approx \sum_{s=0}^n k_s \phi_s(x)$$

的平方误差由公式

$$\mu_n = \int_{(D)} |f(x)|^2 d\psi(\sigma) - \sum_{s=0}^n |k_s|^2$$

给出。如果函数  $f(x)$  在区域  $(D)$  中(包括它的边界在内)正则, 那么像在实数域中的情形一样, 根据第 62 节中定理 1 可以断言<sup>1)</sup>, 单调不增数列  $\mu_n$  当  $n$  无限增大时趋近于零:

$$\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n = 0.$$

于是巴塞伐等式成立:

$$\int_{(D)} |f(x)|^2 d\psi(\sigma) = \sum_{s=0}^{\infty} \left| \int_{(D)} f(x) \overline{\phi_s(x)} d\psi(\sigma) \right|^2. \quad (68)$$

至于递推关系式, 那么一般说来它不能被推广到复数域的情形。我们继续读者

1) 区域  $(D)$  假设为有限的。

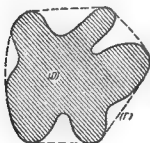


图 36

重演一下在第 32 节中所介绍的对于实数域的递推关系式的推演，并说明不能作出推广的困难是什么。

虽然如此，但是与第 32 节中就实数域情形证明了的情形类似，不难发现多项式  $\Phi_n(z)$  的零点的一个性质：多项式  $\Phi_n(z)$  的全部零点落在包含区域  $(D)$  的最小凸形区域内。

这时所谓包含区域  $(D)$  的最小凸形区域是指由下述这种点组成的点集合，不论它们属于区域  $(D)$  与否，但具有这样的性质，即从它们去看区域  $(D)$  时，所展的角度不小于  $\pi$  (图 36)。

事实上，设  $\zeta$  是多项式  $\Phi_n(z)$  的零点， $\psi$  是  $\frac{\Phi_n(z)}{z-\zeta}$  是  $n-1$  次多项式，因而等式

$$\int_{(D)} \Phi_n(z) \cdot \left( \frac{\overline{\Phi_n(z)}}{z-\zeta} \right) d\psi(\sigma) = 0$$

必须成立，或者写成另外一种样子，

$$\int_{(D)} (z-\zeta) \cdot \left| \frac{\Phi_n(z)}{z-\zeta} \right|^2 d\psi(\sigma) = 0.$$

但由此推得：

$$\zeta = \int_{(D)} z \left| \frac{\Phi_n(z)}{z-\zeta} \right|^2 d\psi(\sigma) : \int_{(D)} \left| \frac{\Phi_n(z)}{z-\zeta} \right|^2 d\psi(\sigma).$$

最后这公式说明了， $\zeta$  是图形  $(D)$  的重心，如果用关系式

$$\psi(\sigma) = \int_{(\sigma)} \left| \frac{\Phi_n(z)}{z-\zeta} \right|^2 d\psi(\sigma)$$

来取作它的密度的话，其中  $\left| \frac{\Phi_n(z)}{z-\zeta} \right|^2 \geq 0$ ，这样就证明了所作的断言。

回到复数区域中特殊的正交多项式系，我们特别注意其中如下的两类。

I. 权是沿(有限的)区域  $(D)$  均匀分布的，并且由公式

$$\psi(\sigma) = \iint_{(\sigma)} dx dy$$

所确定，即  $\psi(\sigma)$  等于  $(\sigma)$  的面积。对于这种权所作出的多项式  $\Phi_n(z)$  叫做加列曼多项式<sup>1)</sup>，它们满足正交性的条件：

$$\iint_{(D)} \Phi_i(z) \overline{\Phi_k(z)} dx dy = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ 1, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, 2, \dots). \quad (69)$$

II. 区域  $(D)$  是由简单可求长曲线  $(C)$  围成的，并假定权是沿这曲线均匀分布的。

1) T. Carleman[1]。几乎与 T. 加列曼同时，S. 波赫纳曾研究过这些多项式(参考 S. Bochner[1])。



对于这种权所作出的多项式  $\phi_n(z)$  叫做齐各多项式<sup>1)</sup>，它们满足条件：

$$\int_{(C)} \phi_i(z) \overline{\phi_k(z)} ds = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq k \\ 1, & \text{当 } i = k \end{cases} \quad (i, k = 0, 1, 2, \dots), \quad (70)$$

其中  $ds$  表示曲线  $(C)$  的弧元素。

例 1. 试按最小二乘法作一次多项式  $P_1(z)$  使与下面给定的数据相符：

$$\begin{array}{cccccccc} z = & -1+i, & i, & 1+i, & -1, & 0, & 1, & -1-i, & -i, & 1-i, \\ w = & 0, & 1, & 0, & 1, & 0, & 1, & 0, & 1, & 0. \end{array}$$

显然，

$$\begin{aligned} h_{00} &= \sum 1 = 9, & h_{01} &= \sum \bar{z} = 0, & h_{10} &= \sum z = 0, & h_{11} &= \sum z \bar{z} = 12, \\ h_{02} &= \sum w = 4, & h_{12} &= \sum w \bar{z} = 0, \end{aligned}$$

所以

$$P_1(z) = - \begin{vmatrix} 0 & 1 & z \\ 4 & 9 & 0 \\ 0 & 0 & 12 \end{vmatrix} : \begin{vmatrix} 9 & 0 \\ 0 & 12 \end{vmatrix} = \frac{4}{9}.$$

例 2. 设区域  $(D)$  是圆  $|z| \leq 1$ ，试计算齐各多项式。我们有  $[(C)]$  是所给的圆的边界，

$$h_{pq} = \int_{(C)} z^p \bar{z}^q ds = \int_0^{2\pi} e^{ip\theta} e^{-iq\theta} d\theta = \begin{cases} 2\pi, & \text{当 } p=q, \\ 0, & \text{当 } p \neq q. \end{cases}$$

因而由公式(67)得：

$$H_n = (2\pi)^n,$$

$$\Phi_n(z) = \frac{z^n}{\sqrt{2\pi}}$$

由此推出平方逼近级开式

$$f(z) \sim \sum_{n=0}^{\infty} k_n z^n, \quad (71)$$

其中

$$k_n = \frac{1}{2\pi} \int_{(C)} f(z) \bar{z}^n ds.$$

但函数  $f(z)$  假定在圆  $(C)$  中是正则的，因而也在它里面可展开成泰勒级数，

$$f(z) = \sum_{m=0}^{\infty} c_m z^m, \quad c_m = \frac{f^{(m)}(0)}{m!}.$$

由此可见，

$$k_n = \frac{1}{2\pi} \int_{(C)} c_m z^m \bar{z}^n ds = \frac{1}{2\pi} \sum_{m=0}^{\infty} c_m h_{mn} = c_n.$$

1) G. Szegő [2].

于是平方逼近展开式(71)与在点  $z=0$  邻近的泰乐展开式相同。

至于巴塞伐公式, 则它有下面的形状:

$$\int_{(C)} |f(z)|^2 ds = 2\pi \sum_{n=0}^{\infty} |c_n|^2.$$

例 3. 试就圆  $|z| \leq 1$  来计算加列曼多项式。

在这种情况下

$$h_{pq} = \int_{(D)} z^p \bar{z}^q dx dy = \int_0^1 \int_0^{2\pi} r^{p+q} e^{i(p-q)\theta} \cdot r dr d\theta = \begin{cases} 0, & \text{当 } p \neq q, \\ \frac{\pi}{n+1}, & \text{当 } p=q=n, \end{cases}$$

$$H_n = \frac{\pi^n}{n!},$$

因而

$$\phi_n(z) = \sqrt{\frac{n+1}{\pi}} \cdot z^n \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

像在前例中一样, 展开式(55)有下列形状:

$$f(z) \sim \sum_{m=0}^{\infty} c_m z^m,$$

其中右端是泰乐展开式。

巴塞伐公式是这样的:

$$\int_{(D)} |f(z)|^2 dx dy = \pi \sum_{n=0}^{\infty} \frac{|c_n|^2}{n+1}.$$

例 4. 设  $(D)$  是正方形

$$-1 \leq x \leq +1, \quad -1 \leq y \leq +1,$$

试计算齐各多项式。

数  $h_{pq}$  由等式

$$h_{pq} = \int_{(D)} z^p \bar{z}^q ds$$

给出, 并且应该沿正方形的边界积分(图 37)。拆开来, 我们得到:

$$\begin{aligned} h_{pq} &= \int_{-1}^{+1} (x+i)^p (x-i)^q dx + \int_{-1}^{+1} (x-i)^p (x+i)^q dx + \\ &\quad + \int_{-1}^{+1} (1+iy)^p (1-iy)^q dy + \int_{-1}^{+1} (-1+iy)^p (-1-iy)^q dy = \\ &= 2(1+i)^{p-q} \int_{-1}^{+1} (x+i)^p (x-i)^q dx, \end{aligned}$$

由此可见:

$$h_{pq} = \begin{cases} 0, & \text{当 } p \neq q, \\ 8 \int_{-1}^{+1} (x^2+1)^q dx [(x+i)^{p-q}], & \text{当 } p-q=4k \quad (k=0, 1, 2, \dots). \end{cases}$$

特别, 令  $h_{pq} = 8N_{pq}$ , 我們得到关于数  $N_{pq}$  的表:

$$\begin{array}{cccccc} 1 & 0 & 0 & 0 & -\frac{4}{5} & \cdots \\ 0 & \frac{4}{5} & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & \frac{28}{15} & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \frac{96}{35} & 0 & \cdots \\ -\frac{4}{5} & 0 & 0 & 0 & \frac{1328}{315} & \cdots \end{array}$$

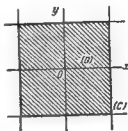


圖 37

所以

$$\begin{aligned} \phi_0(z) &= \frac{1}{2\sqrt{2}}, & \phi_1(z) &= \frac{1}{2}\sqrt{\frac{8}{3}} \cdot z, & \phi_2(z) &= \frac{1}{2}\sqrt{\frac{15}{14}} \cdot z^2, \\ \phi_3(z) &= \frac{1}{16}\sqrt{\frac{35}{3}} \cdot z^3, & \phi_4(z) &= \frac{15}{64}\sqrt{\frac{7}{11}} \left(z^4 + \frac{4}{5}\right), \end{aligned}$$

等等.

例 5. 試就同一个正方形來計算加列曼多项式.

这时

$$h_{pq} = \int_{-1}^{+1} \int_{-1}^{+1} z^p \bar{z}^q dx dy = \int_{-1}^{+1} \int_{-1}^{+1} (x+iy)^p (x-iy)^q dx dy,$$

或者

$$h_{pq} = \begin{cases} 0, & \text{当 } p-q \neq 4k, \\ 4 \int_0^1 \int_0^1 (x^2 + y^2)^q [(x+iy)^{p-q}] dx dy, & \text{当 } p-q = 4k \quad (k=0, 1, 2, \dots). \end{cases}$$

特别, 令  $h_{pq} = 4h'_{pq}$ , 我們得到关于数  $h'_{pq}$  的表:

$$\begin{array}{cccccc} 1 & 0 & 0 & 0 & -\frac{4}{15} & \cdots \\ 0 & \frac{2}{3} & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & \frac{98}{45} & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \frac{94}{35} & 0 & \cdots \\ -\frac{4}{15} & 0 & 0 & 0 & \frac{1328}{1675} & \cdots \end{array}$$

所以

$$\begin{aligned}\phi_0(z) &= \frac{1}{2}, & \phi_1(z) &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{3}{2}} z, & \phi_2(z) &= \frac{3}{4} \sqrt{\frac{5}{7}} z^2, \\ \phi_3(z) &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{35}{6}} z^3, & \phi_4(z) &= \frac{5}{16} \sqrt{\frac{63}{19}} \left( z^4 + \frac{4}{15} \right),\end{aligned}$$

等等。

在计算已知单连通区域变成圆域的保角映射时，加列捷多项式与齐各多项式的实际应用值得注意。映射函数可以很简单地用所设的多项式来表达，如果注意到在复数平面中所取的某些实积分被这个函数化为最小<sup>1)</sup>。

对于复变数  $z$  的周期函数  $f(z)$  也可得到类似的结果。设这样的一个函数在某一周期性的区域  $(\Delta)$  内 (图 25, 第 270 页) 是正则的，并设  $\psi(\sigma)$  是  $(\Delta)$  的  $F$  区域上的可加及非负函数，我们算作  $\psi(\sigma)$  是积分核。令

$$T_n(x) = \sum_{m=-n}^{+n} c_m e^{imx},$$

于是使积分

$$I = \int_{(\Delta)} |f(x) - T_n(x)|^2 d\psi(\sigma) \quad (72)$$

变成极小的问题化为求作在区域  $(\Delta)$  内关于权  $\psi(\sigma)$  的正交多项式系，

$$\int_{(\Delta)} \phi_i(z) \overline{\phi_j(z)} d\psi(\sigma) = \begin{cases} 0, & \text{当 } i \neq j, \\ 1, & \text{当 } i = j. \end{cases}$$

须从线性无关的函数系

$$\varphi_0(x) = 1, \quad \varphi_1(x) = e^{i\lambda_1 x}, \quad \varphi_2(x) = e^{-i\lambda_2 x}, \quad \varphi_3(x) = e^{i\lambda_3 x}, \quad \varphi_4(x) = e^{-i\lambda_4 x}$$

等等出发，并且要求在多项式  $\phi_{1n-1}(x)$  中最高次项  $e^{i\lambda_n x}$  的系数为正，而含  $e^{-i\lambda_n x}$  一项不出现；又在多项式  $\phi_{2n}(x)$  中，含  $e^{-i\lambda_n x}$  一项的系数为正。如果这种要求不被满足，则  $\phi_{2n-1}(x)$  与  $\phi_{2n}(x)$  应该用第三章中具有形状 (183) 的多项式  $\phi_{2n-1}^*(x)$  与  $\phi_{2n}^*(x)$  来代替，其中  $\lambda_n$  是任意的复数。

然后得到形式的展开式

$$f(x) \sim A_0 + \sum_{n=1}^{\infty} [A_{2n-1} \phi_{2n-1}(x) + A_{2n} \phi_{2n}(x)], \quad (73)$$

其中

$$A_n = \int_{(\Delta)} f(x) \overline{\phi_n(x)} d\psi(\sigma),$$

并且平方逼近由 (73) 右端的有限和产生。巴塞伐公式具有如下的形状

$$\int_{(\Delta)} |f(x)|^2 d\psi(\sigma) = \sum_{n=0}^{\infty} \left| \int_{(\Delta)} f(x) \overline{\phi_n(x)} d\psi(\sigma) \right|^2.$$

1) 关于这个问题的一些详细情形可以从下文中得到。Л. В. Канторович и В. И. Крылов "Методы приближенного решения уравнений в частных производных", гл. V, ОНТИ, 1936.

展式(73)的平方收敛性由第62节中定理2可推得。

例6. 区域 $(\Delta)$ 是夹在两条直线之间的带形

$$-\eta \leq y \leq +\eta \quad (\eta > 0),$$

权是在这带形上均匀分布的, 应该变成极小的积分具有如下的形状

$$I = \int_{-\pi}^{+\pi} \int_{-\eta}^{+\eta} |f(z) - T_n(z)|^2 dx dy.$$

对应的正交系由下面的函数构成:

$$\phi_0(x) = \frac{1}{2\sqrt{\pi\eta}}, \quad \phi_{n-1}(x) = \frac{e^{inx}}{\sqrt{\frac{\pi}{2\pi}}} \cdot \sqrt{\frac{\pi}{\operatorname{sh} 2\pi\eta}}, \quad \phi_n(x) = \frac{e^{-inx}}{\sqrt{\frac{\pi}{2\pi}}} \cdot \sqrt{\frac{\pi}{\operatorname{sh} 2\pi\eta}} \\ (n=1, 2, \dots).$$

由此推出平方逼近展开式:

$$f(z) \sim \sum_{n=0}^{+\infty} k_n e^{inx}, \quad (74)$$

其中

$$k_n = \frac{\pi}{2\pi \operatorname{sh} 2\pi\eta} \int_{-\pi}^{+\pi} \int_{-\eta}^{+\eta} f(z) e^{-inx} dx dy. \quad (75)$$

可是函数 $f(z)$ 在 $(\Delta)$ 中是周期的并且是正则的; 因而它可展开成傅立叶级数:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n e^{inx}, \quad c_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(z) e^{-inx} dx,$$

代入(75)中, 得到等式  $k_n = c_n$ , 这就是说公式(74)的右端是傅立叶级数。

例7. 区域 $(\Delta)$ 是同一个带形  $-\eta \leq y \leq +\eta$  ( $\eta > 0$ ), 可是权集中在它的边界直线  $y = \pm\eta$  上并且是均匀地分布着的。

积分 $I$ 具有如下的形状:

$$I = \int_{-\pi}^{+\pi} \{ |f(x+i\eta) - T_n(x+i\eta)|^2 + |f(x-i\eta) - T_n(x-i\eta)|^2 \} dx.$$

其次我们得到:

$$\phi_0(x) = \frac{1}{2\sqrt{\pi}}, \quad \phi_{2n-1}(x) = \frac{e^{inx}}{2\sqrt{\pi \operatorname{ch} 2\pi\eta}}, \quad \phi_{2n}(x) = \frac{e^{-inx}}{2\sqrt{\pi \operatorname{ch} 2\pi\eta}} \\ (n=1, 2, \dots).$$

平方逼近展开式

$$f(z) \sim \sum_{n=0}^{+\infty} k_n e^{inx},$$

其中

$$k_n = \frac{1}{2\pi \operatorname{ch} 2\pi\eta} \int_{-\pi}^{+\pi} [f(x+i\eta) e^{-in(x-i\eta)} + f(x-i\eta) e^{-in(x+i\eta)}] dx,$$

这时也与傅立叶展开式相同。

**64. 在复数区域中平方逼近的收敛性** 在复数区域中已知函数用平方逼近法求出的多项式的收敛性问题，在一定的意义下比在实数域中相当的问题更容易解决。这是由于函数的解析性质所致。

我们在这里只谈到傅立叶级数以及按齐各多项式或加列曼多项式的展开式。

如果具有周期  $2\pi$  的函数  $f(x)$  在带形

$$\alpha < \Im(x) < \beta$$

中是正则的，那么傅立叶级数

$$f(x) \sim c_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (c_n e^{inx} + c_{-n} e^{-inx})$$

在这带形中是收敛的，并且在任何内带形

$$\alpha + \delta < \Im(x) < \beta - \delta \quad (\delta > 0) \quad (76)$$

中是一致收敛的。

事实上，只要作代换  $e^{ix} = Z$ ，函数

$$F(Z) \equiv f\left(\frac{1}{i} \lg Z\right)$$

在圆环  $e^{-\beta} < |Z| < e^{-\alpha}$  内是单值且正则的，因而在这圆环内可以展开成罗朗级数

$$F(Z) = c_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (c_n Z^n + c_{-n} Z^{-n}),$$

并且收敛性在任何内圆环

$$e^{-\beta+\delta} < |Z| < e^{-\alpha-\delta} \quad (\delta > 0)$$

中是一致的。由此推得我们的断言。

特别，如果具有周期  $2\pi$  的实函数  $f(x)$  在实轴上是正则的，那么由傅立叶级数

$$f(x) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos nx + b_n \sin nx)$$

$$\left[ \text{其中} \quad a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(t) \cos nt \, dt, \quad b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(t) \sin nt \, dt \right]$$

的有限和所给出的平方逼近，不仅在整个实轴上一致趋向于函数  $f(x)$ ，而且在包围实轴的某一带形内也一致趋向于  $f(x)$ 。

回到按齐各多项式或加列曼多项式所展开的式子的收敛性问题上，我们预先要指出解析函数所满足的一些不等式。

假定复变数  $z$  的函数  $F(z)$  在简单闭曲线  $(I')$  所包围的区域  $(D)$  内以及在边界  $(I')$

本身是正则的。设  $z$  位于  $(I')$  的内部或  $(I')$  上；设  $(C)$  是某一条包围着  $(I')$  的曲线，在  $(C)$  的内部和  $(C)$  上， $F(z)$  仍然是正则的，并设  $\delta$  表示曲线  $(I')$  与  $(C)$  之间的距离（图 38）。于是由哥西积分

$$F(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{F(\zeta) d\zeta}{\zeta - z}$$

推出不等式

$$|F(z)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{(C)} \frac{|F(\zeta)|}{|\zeta - z|} ds \leq \frac{1}{2\pi\delta} \int_{(C)} |F(\zeta)| ds, \quad (77)$$

其中  $ds$  是曲线  $(C)$  的弧元素。但是因为  $[L$  表示曲线  $(C)$  的长]

$$\int_{(C)} |F(\zeta)| ds \leq \sqrt{L \int_{(C)} |F(\zeta)|^2 ds},$$

所以不等式 (77) 又给出：

$$|F(z)| \leq \frac{\sqrt{L}}{2\pi\delta} \sqrt{\int_{(C)} |F(\zeta)|^2 ds}. \quad (78)$$

特别，如果取以  $z$  为中心与  $\rho$  为半径的圆  $(\gamma)$  来替代  $(D)$ ，那么由不等式 (78) 得：

$$|F(z)| \leq \sqrt{\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |F(\zeta)|^2 d\theta} \quad (\zeta = z + \rho e^{i\theta}).$$

平方起来，再乘以  $\rho$ ，并对  $\rho$  从 0 到  $\delta$  积分，我们得到：

$$\frac{1}{2} \delta^2 |F(z)|^2 \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^\delta |F(\zeta)|^2 \rho d\rho d\theta,$$

或者

$$|F(z)| \leq \sqrt{\frac{1}{\pi\delta^2} \iint_{(\gamma)} |F(\zeta)|^2 dx dy},$$

其中二重积分是展布在圆  $(\gamma)$  上的。如果我们取  $z$  位于区域  $(D)$  内，那么不等式的右端当积分展布在整个区域  $(D)$  上时显然只能增大，这是因为圆  $(\gamma)$  整个地落在  $(D)$  内的缘故。于是

$$|F(z)| \leq \sqrt{\frac{1}{\pi\delta^2} \iint_{(D)} |F(\zeta)|^2 dx dy}. \quad (79)$$

作出了不等式 (78) 与 (79) 后，我们转到着重讨论的问题上。这时我们只讨论齐各与加列曼型的展开式的一些特别情形，让读者去辨明它们可能推广到什么程度。

用  $f_n(z)$  表示在两种情况下的  $n$  次逼近多项式，我们把不等式 (78) 与 (79) 应用到

1) 这可从布尼亚可夫斯基不等式推得。

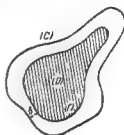


图 38

函数

$$F(z) \equiv f_n(z) - f(z)$$

上, 于是得到, 在第一种情况下,

$$|f_n(z) - f(z)| \leq \sqrt{\frac{L}{2\pi}} \sqrt{\int_C |f_n(\zeta) - f(\zeta)|^2 ds}, \quad (80)$$

而在第二种情况下,

$$|f_n(z) - f(z)| \leq \sqrt{\frac{1}{\pi \delta^2}} \sqrt{\int_C |f_n(\zeta) - f(\zeta)|^2 dx dy}. \quad (81)$$

在不等式(80)与(81)的右端我们恰好看到这样的积分, 在所有的 $n$ 次多项式中,  $f_n(z)$ 使这积分取极小值。现在引证第62节中对于复数区域的定理1, 我们知道, 对于某些多项式  $P_n(z)$ , 差数模  $|P_n(z) - f(z)|$  的上界可以使之任意小, 于是积分

$$\int_C |P_n(\zeta) - f(\zeta)|^2 ds \quad \text{与} \quad \iint_C |P_n(\zeta) - f(\zeta)|^2 dx dy$$

也可以使之任意小, 因而在不等式(80)与(81)右端的积分也更加可以使之任意小。

于是最后推得, 当 $n$ 足够大时, 不等式

$$|f_n(z) - f(z)| < \varepsilon$$

对于区域( $D$ )中一切的 $z$ 一致地成立。

由此可见, 如果函数  $f(z)$  在区域内以及它的边界( $C$ )上是正则的<sup>1)</sup>, 那么  $f(z)$  的齐各多项式级数的展开式或加列是多项式级数的展开式, 在位于边界( $C$ )内的任何闭区域( $D'$ )上一致收敛于函数  $f(z)$ 。

65. 在复数区域中插补法的一般概要 我们用  $U_m[F]$  ( $m=0, 1, \dots, n$ ) 来记一些表达式(泛函数), 这些表达式关于函数  $F(z)$  的数值是线性的。所谓表达式  $U[F]$  关于  $F(z)$  的值是线性的, 我们理解为, 对于任意两个常数  $\alpha_1, \alpha_2$ , 下面的等式成立:

$$U[\alpha_1 F_1 + \alpha_2 F_2] = \alpha_1 U[F_1] + \alpha_2 U[F_2].$$

于是  $U[F]$  可以了解为形如  $\sum_i A_i F(a_i)$  的和 ( $A_i$  与  $a_i$  是复数), 也可以了解为不同种类的积分记号。写成

$$U[F] = \int F(\zeta) d\psi(\zeta) \quad (82)$$

是恰当的, 并且在积分  $\int F(\zeta) d\psi(\zeta)$  中“质量分布的点”了解为全部的点  $a_i$  (当  $A_i \neq 0$ ), 或点  $a^{\omega}$  (当  $A^{\omega} \neq 0$ ), 依这里所指是形如  $\sum_i A_i f(a_i)$  的和或者是形如  $\sum_i A^{\omega} F^{\omega}(a^{\omega})$

1) 为了了解, 在边界( $C$ )上的正则性可以用在闭区域( $\bar{D}$ ) ( $D + C$ )上的正则性来代替。



的和而定；一般地说，如果这里所指的是在某种意义下的积分，那么所说的点了解为是函数  $\psi(\zeta)$  在其邻域内不是常数的那种点。

我們同样规定記号：

$$U_m[F] = \int F(\zeta) d\psi_m(\zeta) \quad (m=0, 1, \dots, n). \quad (83)$$

假定行列式

$$V_n = \begin{vmatrix} U_0[1] & U_1[1] & \dots & U_n[1] \\ U_0[x] & U_1[x] & \dots & U_n[x] \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ U_0[x^n] & U_1[x^n] & \dots & U_n[x^n] \end{vmatrix} \quad (84)$$

不为零，我們可以唯一地解决下面的問題。

試求一个  $n$  次多項式  $P_n(f, z) \equiv P_n(z)$  使符合条件

$$U_m[P_n] = U_m[f] \quad (m=0, 1, \dots, n), \quad (85)$$

其中  $f(z)$  是已知函数，并且写出差数(余项)

$$R_n(f, z) \equiv f(z) - P_n(f, z)$$

的表达式。

事实上，令

$$P_n(f, z) \equiv c_0 + c_1 z + \dots + c_n z^n,$$

我們就得到  $n+1$  个方程的組

$$c_0 U_m[1] + c_1 U_m[x] + \dots + c_n U_m[x^n] = U_m[f] \quad (m=0, 1, \dots, n),$$

由于  $V_n \neq 0$ ，这方程組有唯一的一组解。

設已知函数在某一区域( $D$ )内是正则的，这个区域包含了具有元素  $d\psi_m(\zeta)$  ( $m=0, 1, \dots, n$ ) 的所有积分中一切質量分布的点所組成的集  $E_n$ 。

于是，所求的多項式  $P_n(f, z)$  以及余项  $R_n(f, z)$  都能够用哥西积分来表达，

实际上，考虑积分

$$J_n(f, z) \equiv \frac{1}{2\pi i} \int_{C_1} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} \frac{\int \dots \int \frac{A_n(z_1 \zeta_r)}{A_n(\zeta_1 \zeta_r)} W(\zeta_0, \dots, \zeta_n) d\psi_0(\zeta_0) \dots d\psi_n(\zeta_n)}{\int \dots \int W(\zeta_0, \dots, \zeta_n) d\psi_0(\zeta_0) \dots d\psi_n(\zeta_n)} d\zeta, \quad (86)$$

其中已令

$$A_n(z_1 \zeta_r) \equiv \prod_{\nu=0}^n (z - \zeta_\nu),$$

$W(\zeta_0, \dots, \zeta_n)$  表示房德莽行列式

$$W(\zeta_0, \dots, \zeta_n) = \begin{vmatrix} 1 & \zeta_0 & \dots & \zeta_0^n \\ 1 & \zeta_1 & \dots & \zeta_1^n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \zeta_n & \dots & \zeta_n^n \end{vmatrix},$$

而(C)是在区域(D)内并且包围着集合  $E_n$  的闭曲线。

表达式  $J_n(f, z)$  具有下面的性质 I 与 II,

$$I. \quad U_m[J_n(f, z)] = 0 \quad (0 \leq m \leq n).$$

事实上, 注意(第7节)

$$W(\zeta_0, \dots, \zeta_n) A_n(x; \zeta_0) = W(\zeta_0, \dots, \zeta_n, z),$$

我們得到,

$$\begin{aligned} U_m[J_n(f, z)] &= \int J_n(f, z) d\psi_m(x) = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} f(\zeta) \frac{\int \dots \int \frac{W(\zeta_0, \dots, \zeta_n, z)}{(\zeta - z) A_n(\zeta; \zeta_0)} d\psi_m(x) d\psi_0(\zeta_0) \dots d\psi_n(\zeta_n)}{\int \dots \int W(\zeta_0, \dots, \zeta_n) d\psi_0(\zeta_0) \dots d\psi_n(\zeta_n)} d\zeta. \end{aligned}$$

分母中的  $(n+1)$  重积分不为零, 因为它不是别的, 而是行列式  $V_n$ 。

可以把分子中的  $(n+2)$  重积分表成下面的  $(n+2)$  阶行列式的形状, 就是在行列式  $W(\zeta_0, \dots, \zeta_n, z)$  的每行中各分配以二项型因子与积分符号:

$$\begin{vmatrix} \int \frac{d\psi_m(x)}{\zeta - z} & \int \frac{zd\psi_m(x)}{\zeta - z} & \dots & \int \frac{z^{n+1}d\psi_m(x)}{\zeta - z} \\ \int \frac{d\psi_0(\zeta_0)}{\zeta - \zeta_0} & \int \frac{\zeta_0 d\psi_0(\zeta_0)}{\zeta - \zeta_0} & \dots & \int \frac{\zeta_0^{n+1}d\psi_0(\zeta_0)}{\zeta - \zeta_0} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \int \frac{d\psi_n(\zeta_n)}{\zeta - \zeta_n} & \int \frac{\zeta_n d\psi_n(\zeta_n)}{\zeta - \zeta_n} & \dots & \int \frac{\zeta_n^{n+1}d\psi_n(\zeta_n)}{\zeta - \zeta_n} \end{vmatrix}.$$

可是在这行列式中有两列相同 (彼此的区别只在于积分变量  $x$  与  $\zeta_m$ ), 这就是说行列式等于零, 由此推得需要的结论。

II. 差数  $f(z) - J_n(f, z)$  是  $n$  次多项式。

这个结论可以这样推得: 从哥西公式

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta - z}$$

减去等式(86), 我們看出差数  $f(z) - J_n(f, z)$  等于积分

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} f(\zeta) \frac{\int \dots \int \frac{A_n(\zeta; \zeta_0) - A_n(x; \zeta_0)}{\zeta - z} \frac{W(\zeta_0, \dots, \zeta_n)}{A_n(\zeta; \zeta_0)} d\psi_0(\zeta_0) \dots d\psi_n(\zeta_n)}{\int \dots \int W(\zeta_0, \dots, \zeta_n) d\psi_0(\zeta_0) \dots d\psi_n(\zeta_n)} d\zeta, \quad (86')$$

并且最后这个表达式是关于  $z$  的  $n$  次多项式, 因为对于分式  $\frac{A_n(\zeta_1, \zeta_n) - A_n(z_1, z_n)}{\zeta_1 - z_1}$  这同样是正确的。

由于我们考虑的问题的解的存在性与唯一性是预先知道的, 所以从性质 I 与 II 立即推知积分  $J_n(f, z)$  不是别的, 正是余项  $R_n(f, z)$ , 并且所求的多项式由积分 (86') 表示。

例 1. 设

$$U_m[F] = F(a_m) \quad (0 \leq m \leq n),$$

并且假定在点  $a_m$  中没有彼此相同的。我们称这最简单的熟悉情形为牛顿的(广义)插补法。于是  $V_n$  成为劳德拜行列式  $W(a_0, \dots, a_n)$ 。至于插补多项式, 则在按公式 (86') 来计算它时, 只要对于  $\zeta$ , 积分, 把积分下的函数换成它在点  $a_v$  处的值; 因此, 简化后, 我们得到表达式

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} f(\zeta) \frac{A_n(\zeta) - A_n(z)}{\zeta - z} \frac{d\zeta}{A_n(\zeta)}, \quad A_n(z) = A_n(z, a_v),$$

这是以前[第 58 节, 公式 (7)]已经得到的拉格朗日多项式。

例 2. 下面的断言(是在第 277 页上所设的断言的某种推广)可以作为上述概念的比较不显明的应用。

设泛函序列  $\{U_n[f]\}$  具有这种性质: 不论  $\zeta_0, \dots, \zeta_n$  是集合  $E_n$  中怎样的点, 对于任何点  $z$ , 极限

$$U(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} U_n(z, \zeta_0, \dots, \zeta_n) \geq 0 \quad (87)$$

存在, 并且这极限关系的收敛性对于任何有限区域是一致的。

如果:

1°. 变数  $z$  属于某一个在  $(C)$  内的闭区域  $(\Delta)$ ; 其次, 如果在区域  $(\Delta)$  内, 不等式  $U(z) \leq a$  成立, 而在曲线  $(C)$  上不等式  $U(z) \geq \beta$  成立, 其中  $a < \beta$ , 又

2°. 存在着这样一个正的常数  $K$ , 使得对于一切  $n$ , 不等式

$$\left| \dots \int W_n(\zeta_0, \dots, \zeta_n) |d\psi_0(\zeta_0)| \dots |d\psi_n(\zeta_n)| \right| \leq K \left| \dots \int W_n(\zeta_0, \dots, \zeta_n) d\psi_0(\zeta_0) \dots d\psi_n(\zeta_n) \right| \quad (88)$$

成立, 那么插补过程对于区域  $(\Delta)$  中一切值  $z$  一致收敛。

实际上, 在条件  $\varepsilon < \frac{\beta - a}{2}$  之下, 下面的余项估计式成立:

$$|R_n(f, z)| \leq \frac{1}{2\pi i} \int_{(C)} \frac{|f(\zeta)|}{|\zeta - z|} \frac{\left| \dots \int \frac{A_n(z, \zeta)}{A_n(\zeta_1, \zeta_n)} \left| W(\zeta_0, \dots, \zeta_n) |d\psi_0(\zeta_0)| \dots |d\psi_n(\zeta_n)| \right| \right|}{\left| \dots \int W(\zeta_0, \dots, \zeta_n) d\psi_0(\zeta_0) \dots d\psi_n(\zeta_n) \right|} d\zeta \leq$$

1) 记号  $\int F(\zeta) d\psi(\zeta)$ , 当  $\int F(\zeta) d\psi(\zeta) = \sum A_i F(a_i)$  时应理解为和数  $\sum |A_i| |F(a_i)|$ ; 当  $\int F(\zeta) d\omega(\zeta) = \int F(\zeta) \omega(\zeta) d\zeta$  时应理解为积分  $\int F(\zeta) \omega(\zeta) |d\zeta|$ 。

$$\leq K \left( \frac{\alpha + \varepsilon}{\beta - \varepsilon} \right)^n \cdot \frac{1}{2\pi} \int_{(G)} \left| \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} \right| |d\zeta| \rightarrow 0.$$

要求 1° 是可以实现的, 例如, 如果整个点集  $E_n$  落在某一圆  $|z - a_n| < \rho_n$  内, 并且  $\{a_n\}$  是满足第 59 节中条件的牛顿插补基点序列, 而数  $\rho_n$  减小得足够快, 使得由条件 (87) 所定义的函数  $U(z)$  与第 59 节中由条件 (11) 所定义的同名的函数无甚区别。

至于要求 2°, 则在下面所指出的一个补充的(充分)条件成立时, 它也被满足, 只要数  $\rho_n$  减小得足够快就可以了。事实上,  $W(\zeta_0, \dots, \zeta_n)$  的主要部分当  $n \rightarrow \infty$  时等于  $W(a_0, \dots, a_n) (\approx 0)$ , 因而积分

$$\left\{ \dots \left| W(\zeta_0, \dots, \zeta_n) \right| \left| d\psi_0(\zeta_0) \right| \dots \left| d\psi_n(\zeta_n) \right| \right.$$

与

$$\left. \left\{ \dots \left| W(\zeta_0, \dots, \zeta_n) d\psi_0(\zeta_0) \dots d\psi_n(\zeta_n) \right| \right\} \right.$$

之比的极限等于积分

$$\left\{ \dots \left| d\psi_0(\zeta_0) \right| \dots \left| d\psi_n(\zeta_n) \right| \right. \quad \text{与} \quad \left. \left\{ \dots d\psi_0(\zeta_0) \dots d\psi_n(\zeta_n) \right\} \right. \quad (89)$$

之比。

我们约定称泛函数  $U[F]$  是正的, 如果它具有下形

$$\sum_i A_i F(a_i),$$

其中

$$A_i \geq 0 \quad \left( \sum_i A_i > 0 \right)$$

或者

$$\int F(\zeta) \omega(\zeta) d\zeta,$$

其中

$$\omega(\zeta) \geq 0 \quad \left( \int \omega(\zeta) d\zeta > 0 \right),$$

在这种情形下, 在  $E$  上由不等式  $F(\zeta) \geq 0$ , 推得不等式

$$\int F(\zeta) |d\psi(\zeta)| > 0.$$

设有一切泛函数  $U_m[F]$  ( $m \geq 0$ ) 是正的。于是利用归纳法容易证实, (89) 中两积分彼此相等; 因此, 具有任何大于 1 的常数  $K$  的条件 2° 渐近地成立。

以上所说过结果可以简短地作一总结: 适合第 59 节中当  $n \rightarrow \infty$  时的收敛条件的插补过程

$$P_n(a_m) = f(a_m) \quad (0 \leq m \leq n) \quad (90)$$

允许作某种“改变”: 至少在  $U_m[F]$  是“展布”在点  $a_m$  ( $m=0, 1, 2, \dots$ ) 的足够近的邻域的正泛函数时, 条件 (10) 可以用更一般的条件

$$U_m[P_n] = U_m[f] \quad (0 \leq m \leq n)$$

来代替而不致破坏其收敛性。

**88. 在复数区域中函数的最好逼近法** 假定我们希望在下式  $q(x, y)$  之下, 用  $n$  次多项式  $P(x)$  一致地并且“最好地”来逼近一个在某一闭区域 ( $D$ ) 中已知的并且连续的

复变数  $z = x + iy$  的函数  $f(z)$ , 其中  $q(x, y)$  是在区域  $(D)$  中已知的连续正函数; 把问题说得明确些, 就是我们要使表达式

$$\bar{\Delta} = \max_{(D)} q(x, y) |P(z) - f(z)| \quad (91)$$

成为极小。在这里  $P(z)$  可以是通常的或者是一角的多项式, 甚至是推广了的多项式, 就是说它具有下列形状

$$P(z) = \sum_{j=0}^n c_j \varphi_j(z),$$

其中  $\varphi_j(z)$  ( $j=0, 1, \dots, n$ ) 是在区域  $(D)$  中一组连续的复变数函数, 我们可以假定它们在  $(D)$  中是线性无关的。

在这些很一般的先决条件下, 解的存在可用对实数域用过的同样方法(参考第17节)来证明。至于解是唯一的, 在一般情况下, 这是不正确的; 可是在通常多项式的情形下这是正确的(我们在下面会看到这一点)。

我们注意, 如果  $P(z)$  是广义的多项式, 那么可以不引进权的因子  $q(x, y)$  而算作它是带在函数  $\varphi_j(z)$  与  $f(z)$  之内。

首先来建立使某一多项式  $P(z)$  能成为所考虑的插值问题的解的必要与充分条件。显然, 契比谢夫的条件(包含有对“符号变更”的说法)不能直接推广到复数区域。我们要引用在不久以前由柯尔莫哥洛夫<sup>1)</sup>所建立的条件及其证明。

设  $E$  是  $(D)$  中的点所成的集, 这些点使表达式

$$|P(z) - f(z)|$$

达到极大值, 我们用  $L(>0)$  表示这个极大值。

要多项式  $P(z)$  使表达式  $\bar{\Delta}$  成为极小, 必须且只须满足下面的要求, 不论所考虑的情形如何

$$H(z) = \sum_{j=0}^n c_j \varphi_j(z)$$

的多项式  $H(z)$  如何, 表达式

$$\Re\{H(z)[\overline{P(z) - f(z)}]\} \quad (92)$$

在集合  $E$  上的最小值不能是正的。

同样, 这表达式的最大值不能是负的, 这是很明显的, 只要用  $[-H(z)]$  来替代多项式  $H(z)$ 。同样, 表达式

$$\Im\{H(z)[\overline{P(z) - f(z)}]\}$$

1) A. H. Копорос[1]。

的最小值不能是正的而最大值不能是负的——这只要用  $-i\pi(x)$  或  $+i\pi(x)$  来代替  $\pi(x)$  就可看出。

我们首先来证明条件的必要性。假设它不成立，于是存在着多项式  $\pi(x)$ ，对于这多项式而言，表达式 (92) 在集合  $E$  (必然是闭的) 上是正的；因此，存在着这样的  $\varepsilon(>0)$ ，使得对于  $E$  中所有的值  $x$ ，有

$$\Re\{\pi(x)[\overline{P(x)} - \overline{f(x)}]\} > \varepsilon, \quad (98)$$

在这种情况下，这同一个关系式 (98) 也在集合  $E_1$  上是正确的， $E_1$  由  $(D)$  中的点组成，这些点与集合  $E$  的距离小于某一个正数  $\delta$ 。显然， $(D)$  中不属于  $E_1$  的点集合是闭的；我们用  $G$  表示它。偏差  $|P(x) - f(x)|$  在集合  $G$  上的最大值  $L'$  小于它在集合  $(D)$  上的最大值  $L$ ；用  $h$  表示差数  $L - L'$ ，于是有：

$$L' = \max_G |P(x) - f(x)| = L - h.$$

又设  $H$  表示  $|\pi(x)|$  在集合  $(D)$  上的最大值。于是，按照不等式

$$\lambda \leq \frac{\varepsilon}{H^2}, \quad \lambda \leq \frac{h}{2H}$$

选择一正数  $\lambda$ ，我们来证实对于多项式

$$Q(x) \equiv P(x) - \lambda\pi(x),$$

下面的关系式是正确的：

$$\begin{aligned} |Q(x) - f(x)|^2 &= [Q(x) - f(x)][\overline{Q(x)} - \overline{f(x)}] = \\ &= \{[P(x) - f(x)] - \lambda\pi(x)\}[\overline{[P(x) - f(x)]} - \overline{\lambda\pi(x)}] = \\ &= |P(x) - f(x)|^2 - 2\lambda\Re\{\pi(x)[\overline{P(x)} - \overline{f(x)}]\} + \lambda^2|\pi(x)|^2; \end{aligned}$$

这时如果点  $x$  属于  $E_1$ ，那么上列最后一表达式不超过

$$L^2 - 2\lambda\varepsilon + \lambda^2 H^2 \leq L^2 - 2\lambda\varepsilon + \lambda \frac{\varepsilon}{H^2} \cdot H^2 = L^2 - \lambda\varepsilon \equiv L_1^2 < L^2.$$

另一方面，如果点  $x$  属于  $G$ ，那么我们直接得到：

$$\begin{aligned} |Q(x) - f(x)| &= |P(x) - f(x) - \lambda\pi(x)| \leq |P(x) - f(x)| + \lambda|\pi(x)| \leq \\ &\leq (L - h) + \frac{h}{2H} \cdot H = L - \frac{h}{2} \equiv L_2 < L. \end{aligned}$$

由此可见，在两种情况下，数  $|Q(x) - f(x)|$  小于  $L_1$  与  $L_2$  两数中的较小者；于是

$$\max_{(D)} |Q(x) - f(x)| < L.$$

因此，与假设相反，多项式  $P(x)$  不给出最好逼近。

反之，不论多项式  $\pi(x)$  如何，如果表达式 (92) 的最小值是负的或等于零，那么多项式  $P(x)$  给出最好逼近。事实上，设  $Q(x)$  是任何一个不同于  $P(x)$  的多项式；令

$$\Pi(z) \equiv P(z) - Q(z).$$

于是对于某个属于集合  $E$  的值  $z = z_0$ , 我们就会有:

$$\Re\{[P(z) - Q(z)][\overline{P(z) - f(z)}]\} \leq 0,$$

由此推得 (对于同一个值  $z$ )

$$\begin{aligned} |Q(z) - f(z)|^2 &= |[P(z) - f(z)] - [P(z) - Q(z)]|^2 = \\ &= |P(z) - f(z)|^2 - 2\Re\{[P(z) - Q(z)][\overline{P(z) - f(z)}]\} + |P(z) - Q(z)|^2 \geq \\ &\geq |P(z) - f(z)|^2 + |P(z) - Q(z)|^2 \geq |P(z) - f(z)|^2 = L^2. \end{aligned}$$

所以

$$\max_{z \in E} |Q(z) - f(z)| \geq L,$$

这就是说  $P(z)$  是给出最小偏差的多项式, 因而上面所述的条件是充分的。

现在转到特殊的情形, 就是借以实现逼近的那种多项式系是由通常的  $n$  次多项式所组成的情形。我们来证实, 在这种假设下, 偏差点 (就是集合  $E$  的点的个数不少于  $n+2$ )。事实上, 假如这种点的个数不大于  $n+1$ , 那么可以作出这样的  $n$  次的插补多项式  $L(z)$  (因而它属于所考虑的函数类), 使得对于  $E$  的所有点, 它满足关系式

$$L(z) = P(z) - f(z).$$

在这种情况下, 我们在柯尔莫哥洛夫的条件中令  $\Pi(z) = L(z)$ , 就会得到对于集合  $E$  中任何点都成立的等式

$$\Re\{L(z)[\overline{P(z) - f(z)}]\} = |P(z) - f(z)|^2 = L^2 > 0,$$

就是说, 这个表达式的最小值就会是正的, 也就是说逼近的必要条件不成立。

其次可以肯定, 在通常多项式的情形下只存在着一个最好逼近多项式。实际上, 假如存在有两个这样的多项式, 譬如说  $P(z)$  与  $Q(z)$ , 它们都有给出的次数  $n$ , 那么由不等式

$$|P(z) - f(z)| \leq L, \quad |Q(z) - f(z)| \leq L \quad (94)$$

就会推出不等式

$$\left| \frac{P(z) + Q(z)}{2} - f(z) \right| \leq L, \quad (95)$$

而最后这关系式中的等式, 只有在 (94) 的两个关系式都是等式, 并且差数  $P(z) - f(z)$  与  $Q(z) - f(z)$  的模与幅角彼此相等的条件下才成立, 这就是说  $P(z)$  应该要等于  $Q(z)$ 。可是满足这种要求的偏差点的个数, 如我们所见, 不小于  $n+2$ , 所以  $P(z)$  与  $Q(z)$  不能不相等。

附注1. 偏差点所成的集要包含不少于  $n+2$  个元素这一要求本身, 自然不是逼近的充分条件. 这只要从下面的例子就可以看出来. 假定区域  $(D)$  是圆  $|z| \leq 1$  而且  $q(x, y) = 1$ ; 然后设  $f(z) = z^2$ , 并且求用常数的最好逼近. 令  $P(z) = -1$ , 容易证实, 在我们的圆中, 偏差  $R(z) = z^2 + 1$  在  $z = \pm 1$  两点处达到最大模 2. 然而常数  $-1$  不给出最好逼近, 因为令  $P(z) = 0$  时我们就得到偏差  $L = 1$ .

附注2. 值得特别注意的是, 以上所述在函数  $f(z)$  是连续的这一唯一的限制下总是正确; 正则性不是必要的. 设  $\mu_n$  是由  $n$  次多项式产生的最好逼近. 我们提醒,  $f(z)$  在区域  $(D)$  中的正则性是使  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu_n = 0$  的必要与充分条件.

这可从第 62 节中定理 1 推得.

例. 从所有一切  $n$  次的并具有形状

$$P(x) = x^n + \sum_{m=0}^{n-1} c_m x^m$$

的多项式  $P(x)$  中, 选出一个多项式, 使得在圆  $|x| \leq 1$  上它与零的偏差要最小.

这里所指的是函数  $f(x) = x^n$  的用通常的  $n-1$  ( $n \geq 1$ ) 次多项式的最好逼近.

所求的多项式化为  $x^n$ , 这就是说  $P(x) = x^n$ . 不难检验柯尔莫哥洛夫的条件被满足, 它具有下面的形状

$$\min_{|x| \leq 1} \Re \{ P_{n-1}(x) \bar{x}^n \} \leq 0.$$

事实上, 当  $x = 0$  时左端为零就已足够了.

关于这同一个断言, 这里还有另一个不依赖于柯尔莫哥洛夫判别法的证明. 用  $(C)$  表示圆  $|z| \leq 1$  的边界, 我们得到:

$$\frac{1}{2\pi} \int_{(C)} |P(x)|^2 ds = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |P(e^{i\theta})|^2 d\theta = \sum_{m=0}^{n-1} |c_m|^2 + 1 \geq 1,$$

并且等式只有在  $c_m = 0$  ( $m = 0, 1, 2, \dots, n-1$ ) 时, 亦即在  $P(x) = x^n$  时, 才能达到. 另一方面,

$$\frac{1}{2\pi} \int_{(C)} |P(x)|^2 ds \leq \left[ \max_{(D)} |P(x)| \right]^2,$$

因此

$$\max_{(D)} |P(x)| \geq 1.$$

可是对于  $P(x) = x^n$ , 我们有,

$$\max_{(D)} |x^n| = 1,$$

于是  $P(x) = x^n$  是所求的多项式.



## 补 編

### 在綫性有模空間中的最好逼近法

我們可以把本書中已講过的各种逼近理論写成一般的、更抽象的与更明显的形式。这是为了达到下列目的：1) 保証更好地深入到所考慮的問題的本質；2) 使得敘述本身簡化；3) 产生新的推广，因为除了直接考虑的具体的特別情形（“实现”）外，一般理論也可应用到另外一些特別情形，而只須这理論的前提在每一特別情形下成立。

我們通常說某一元素的集合(集)成度量空間  $R$ ，只要对应于  $R$  中每一对元素  $a$  及  $b$ ，有一实数  $\delta(a, b)$ ，称为  $a$  与  $b$  之間的距离；而且我們假定距离  $\delta(a, b)$  有下列性質：

1°.  $\delta(a, b) \geq 0$ ； $\delta(a, b) = 0$  必須而且只須  $a = b$ ，亦即  $a$  与  $b$  重合；

2°.  $\delta(a, b) = \delta(b, a)$ ；

3°. 对于任意的  $a, b$  及  $c$ ， $\delta(a, b) \leq \delta(a, c) + \delta(c, b)$  (“三角形性質”)。

已給空間  $R$  中的一元素集  $E$ 。如果無論  $a$  是  $R$  中哪一元素，数  $\delta(a, x)$  所成的集 (其中  $x$  取遍  $E$  中的元素) 有界，那么我們說集  $E$  有界。由三角形性質可推得，集  $E$  有界的必要与充分条件是至少有一元素  $a_0$  存在，使得数  $\delta(a_0, x)$  所成的集 (其中  $x$  属于  $E$ ) 有界。事实上，設  $a_1$  是集  $E$  中任一与  $a_0$  不同的元素；于是  $\delta(a_1, x) \leq \delta(a_1, a_0) + \delta(a_0, x)$ ，而且如果不等式的右边第二項有界，那么它的左边也有界。由此証明了条件的充分性；它的必要性是明显的。

元素序列  $\{x_n\}$  有極限  $a$  (写作  $x_n \rightarrow a$ )，假若

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \delta(a, x_n) = 0.$$

由数項序列的性質与不等式 1°—3° 可推得，元素序列或者沒有極限，或者只有一極限。我們來証明这一点。反之，設  $x_n \rightarrow a$  并且  $x_n \rightarrow a'$ ，亦即  $\delta(x_n, a) \rightarrow 0$  并且  $\delta(x_n, a') \rightarrow 0$ 。于是  $\delta(a, a') \leq \delta(a, x_n) + \delta(x_n, a') \rightarrow 0$ ，由此可見， $\delta(a, a') = 0$ ，亦即  $a = a'$ 。

由条件 2° 与 3°，距离  $\delta(x, y)$  是变元素对  $(x, y)$  的連續函數。首先証明  $\delta(x, y)$  是一个变元  $x$  的連續函數。这是由于三角形性質：

$$\delta(x', y) - \delta(x, y) \leq \delta(x', x),$$

完全同样，

$$\delta(x, y) - \delta(x', y) \leq \delta(x', x),$$

因而

$$|\delta(x', y) - \delta(x, y)| \leq \delta(x', x).$$

这样一来, 如果  $x' \rightarrow x$ , 那么  $\delta(x', x) \rightarrow 0$ , 从而  $\delta(x', y) \rightarrow \delta(x, y)$ . 对于第二个变元可以作类似的证明. 最后, 上述断语对于元素对也成立, 因为

$$|\delta(x', y') - \delta(x, y)| \leq |\delta(x', y') - \delta(x', y)| + |\delta(x', y) - \delta(x, y)|;$$

因此假如上列不等式的右边每一项小于  $\frac{\varepsilon}{2}$ , 那么它的左边小于  $\varepsilon$ .

已给一集  $E$ . 如果从其中每一无穷有界子集可以选出一个收敛亦即有极限的序列, 那么我们说集  $E$  是紧密的<sup>1)</sup>. 如果一集包含其中元素所作成的一切收敛序列的极限, 那么我们说它是闭集.

设  $E$  是空间  $R$  中一个元素集,  $a$  是这空间中一元素. 距离  $\delta(a, x)$  (其中  $x$  取遍集  $E$  中的元素) 的下界称为元素  $a$  与集  $E$  的距离:

$$L \equiv L(a, E) = \inf_{x \in E} \delta(a, x).$$

如果集  $E$  中一元素  $x_0$  有这种性质: 它与  $a$  的距离等于  $a$  与集  $E$  的距离

$$\delta(a, x_0) = L,$$

那么我们说元素  $x_0$  给出元素  $a$  在集  $E$  上或用集  $E$  的最好逼近. 数量  $L$  本身称为最好逼近量, 或简称为最好逼近.

现在发生下列问题:

- 1) 在集  $E$  中是否有元素  $x_0$  逼近元素  $a$ ?
- 2) 如果存在着元素  $x_0$ , 那么它是否是唯一的?

首先我们研究第一个问题.

由下界的定义, 我们可以指出  $E$  中的一个元素序列  $\{x_n\}$ , 使得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \delta(a, x_n) = L.$$

显然, 由序列  $\{x_n\}$  中的元素所组成的集有界. 如果集  $E$  是紧密的, 那么可以从序列  $\{x_n\}$  中选出一个收敛序列  $\{x_{p_n}\}$ , 设  $x_{p_n} \rightarrow x_0$ . 此外, 如果集  $E$  是闭的, 那么元素  $x_0$  也属于集  $E$ . 于是根据距离的连续性, 由  $x_{p_n} \rightarrow x_0$  可推得  $\delta(a, x_{p_n}) \rightarrow \delta(a, x_0)$ , 因而  $\delta(a, x_0) = L$ . 所以元素  $x_0$  给出最好逼近.

这样, 如果度量空间  $R$  中的集  $E$  是紧密的与闭的, 那么无论  $a$  是  $R$  中哪一元素, 在集  $E$  中总可找到一个元素  $x_0$ , 它给出元素  $a$  的最好逼近.

线性空间的情形特别有意义. 所谓线性空间就是指在这空间中确定了: 1) 加法

1) 我们注意, 此处需要在任何有界的闭子集  $F$  中, 有一收敛序列存在, 与通常的紧密集的定义不同.

运算, 2) 用純量 (实数) 的乘法运算; 这些运算适合通常代数中的一切法则。用  $a+b$  表示元素  $a$  与  $b$  的和, 用  $\lambda a$  表示純量  $\lambda$  与元素  $a$  的乘积; 用  $\theta$  表示空間中的零元素。

上面提到的法則是:

$$\begin{aligned} a+b &= b+a, & \lambda(a+b) &= \lambda a + \lambda b, \\ a+(b+c) &= (a+b)+c, & (\lambda+\mu)a &= \lambda a + \mu a. \end{aligned}$$

此外,

$$0a = \theta, \quad \lambda\theta = \theta.$$

同时显然

$$a-a = a+(-1)a = [1+(-1)]a = \theta, \quad a+\theta = a,$$

等等。

綫性空間中有限个元素  $a_1, a_2, \dots, a_n$  組成一系。如果由等式

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i a_i = \theta$$

一定可推得  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$ , 那么这个元素系称为綫性無关的。如果在空間中有含任意个元素的綫性無关系, 那么这空間称为無穷維空間; 反之, 它就是有限維空間, 而这时可能最多个綫性無关元素的个数, 称为空間的維数或維。

設所考虑的綫性空間有  $p$  維, 并且

$$e_1, e_2, \dots, e_p$$

是属于它的一组綫性無关的元素; 这时元素系  $x, e_1, e_2, \dots, e_p$  (其中  $x$  是空間中任一元素) 不是綫性無关的, 这就是說, 在这些元素間有 $\rightarrow$ 形如

$$x = \xi_1 e_1 + \xi_2 e_2 + \dots + \xi_p e_p \quad (*)$$

的关系, 其中  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_p$  是唯一地确定的純量。事实上, 由假設, 存在着不全等于零的常数  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_p$  使得

$$\alpha_1 x + \alpha_2 e_1 + \alpha_3 e_2 + \dots + \alpha_p e_p = \theta,$$

其中  $\alpha_1 \neq 0$  (否則元素系  $e_1, e_2, \dots, e_p$  应綫性相关); 因此可以写出

$$x = -\frac{\alpha_2}{\alpha_1} e_1 - \frac{\alpha_3}{\alpha_1} e_2 - \dots - \frac{\alpha_p}{\alpha_1} e_p,$$

又令  $-\frac{\alpha_i}{\alpha_1} = \xi_i (i=1, 2, \dots, p)$ , 我們就得到关系式 (\*). 形如 (\*) 的关系式是唯一的, 因为假若除了 (\*) 以外, 还有关系式

$$x = \xi'_1 e_1 + \xi'_2 e_2 + \dots + \xi'_p e_p \quad (**)$$

存在, 那么由(\*)及(\*\*)应有

$$(\xi_1 - \xi'_1)e_1 + (\xi_2 - \xi'_2)e_2 + \cdots + (\xi_p - \xi'_p)e_p = \theta,$$

由此并注意到元素系  $e_1, e_2, \dots, e_p$  线性无关, 我们就得到

$$\xi_i = \xi'_i \quad (i=1, 2, \dots, p).$$

这样,  $p$  维线性空间中的元素是由与它有线性关系的  $p$  个实参变量 (坐标) 的数值所确定.

如果在线性空间中利用模引进度量, 那么这空间称为有模空间.

对应于每一元素  $a$ , 有一具有下列性质的数 (元素  $a$  的模),

$$1^\circ. \|a\| \geq 0, \|a\| = 0 \text{ 必须而且只须 } a = \theta;$$

$$2^\circ. \|\lambda a\| = |\lambda| \cdot \|a\|;$$

$$3^\circ. \|a+b\| \leq \|a\| + \|b\|.$$

在有模线性空间中, 我们根据下列定义引进距离,

$$\delta(a, b) = \|a - b\|.$$

这时  $\delta(a, b)$  有距离的一切性质, 因为这些性质可以从模的性质推出. 实际上,

$$1^\circ. \delta(a, b) \geq 0, \text{ 因为 } \|a - b\| \geq 0; \delta(a, b) = 0 \text{ 必须而且只须 } \|a - b\| = 0, \text{ 亦即 } a - b = \theta, \text{ 或 } a = b.$$

$$2^\circ. \delta(a, b) = \delta(b, a), \text{ 因为 } \|b - a\| = \|(-1)(a - b)\| = |-1| \cdot \|a - b\| = \|a - b\|.$$

$$3^\circ. \delta(a, b) \leq \delta(a, c) + \delta(c, b), \text{ 因为 } \|(a - c) + (c - b)\| \leq \|a - c\| + \|c - b\|, \text{ 亦即 } \|a - b\| \leq \|a - c\| + \|c - b\|.$$

如果由关系式

$$\|a + b\| = \|a\| + \|b\|$$

可推得  $\lambda a = \mu b$ , 其中  $\lambda$  及  $\mu$  是非负的纯量 ( $\lambda^2 + \mu^2 > 0$ ), 那么空间  $R$  称为严格有模的.

我们已经看到, 在有限维的有模空间中, 任一元素  $x$  是由有限个实变数  $\xi_i$  所确定. 元素  $x$  的模是这些参变量的连续函数. 事实上, 设  $\xi_i^{(n)} \rightarrow \xi_i$  ( $i=1, 2, \dots, p$ ), 那么令

$$x^{(n)} = \sum_{i=1}^p \xi_i^{(n)} e_i, \quad x = \sum_{i=1}^p \xi_i e_i,$$

由性质  $2^\circ$  及  $3^\circ$  可得,

$$\|x^{(n)} - x\| = \left\| \sum_{i=1}^p (\xi_i^{(n)} - \xi_i) e_i \right\| \leq \sum_{i=1}^p |\xi_i^{(n)} - \xi_i| \cdot \|e_i\| \rightarrow 0,$$

因而

$$x^{(n)} - x = (x^{(n)} - x) + x - \|x\| \leq \|x^{(n)} - x\| + \|x\| - \|x\| = \|x^{(n)} - x\|$$

完全同様,

$$\|x\| - \|x^{(n)}\| \leq \|x - x^{(n)}\|$$

于是

$$\|x^{(n)}\| - \|x\| \leq \|x^{(n)} - x\| \rightarrow 0,$$

$$\|x^{(n)}\| \rightarrow \|x\|.$$

由此可見,有限維綫性有模空間一定是緊密的與閉的。

為了証明起見,考慮在參變數  $\xi_i$  所構成的  $p$  維空間中適合

$$\max\{|\xi_1|, |\xi_2|, \dots, |\xi_p|\} = 1$$

的一個閉點集。用  $S$  表示這個點集。在這集上,參變數  $\xi_i$  的連續函數  $\|x\|$  達到它的最小值  $\delta$ 。這個值  $\delta$  是正數,因為  $\|x\|$  只有在  $x=0$  時為零。因此如果參變數的最大的絕對值等於 1, 那麼元素的模大於或等於  $\delta$ 。設有一有界的元素序列  $\{x^{(n)}\}$ , 假定

$$\|x^{(n)}\| < M (n=1, 2, 3, \dots). \text{ 設 } x^{(n)} = \sum_{i=1}^p \xi_i^{(n)} e_i \text{ 考慮序列 } \{y^{(n)}\}, \text{ 其中}$$

$$y^{(n)} = \frac{x^{(n)}}{\sigma_n}, \quad \sigma_n = \max\{|\xi_1^{(n)}|, |\xi_2^{(n)}|, \dots, |\xi_p^{(n)}|\}.$$

於是元素  $y^{(n)}$  屬於集  $S$ , 並且根據已證明的結果,  $\|y^{(n)}\| \geq \delta$ , 亦即  $\frac{\|x^{(n)}\|}{\sigma_n} \geq \delta$ , 由此可見,  $\sigma_n \leq \frac{\|x^{(n)}\|}{\delta} < \frac{M}{\delta}$ .

而這就表示對於  $i$  與  $n$  的一切數值,  $|\xi_i^{(n)}| < \frac{M}{\delta}$ , 因此我們可以選出一個指標序列  $\{m_n\}$ , 使得  $\xi_i^{(m_n)} \rightarrow \xi_i (i=1, 2, \dots, p)$ , 於是  $x^{(m_n)} \rightarrow x$ , 其中  $x = \sum_{i=1}^p \xi_i e_i$ . 這樣就證明了我們的空間是緊密的。証明它是閉的比較簡單<sup>1)</sup>。實際上, 設序列  $\{x^{(n)}\}$  的元素有極限  $x$ , 並且這些元素屬於  $p$  維綫性有模空間  $A$ . 假定  $e_i (i=1, 2, \dots, p)$  是  $A$  中的一組綫性無關的元素, 並且  $x^{(n)} = \sum_{i=1}^p \xi_i^{(n)} e_i$ . 选取指標序列  $\{m_n\}$ , 使得  $\xi_i^{(m_n)} \rightarrow \xi_i (i=1, 2, \dots, p)$ . 於是  $x^{(m_n)} \rightarrow \sum_{i=1}^p \xi_i e_i$ , 並且另一方面  $x^{(m_n)} \rightarrow x$  這就表明了  $x = \sum_{i=1}^p \xi_i e_i$  (因為每一收斂序列只有一極限), 由此可見,  $x$  屬於  $A$ .

結合以上所得結果, 我們可以斷定: 如果綫性有模空間  $R$  中一集  $A$  是一個綫性有限維空間, 那麼無論  $a$  是空間  $R$  中哪一元素, 在集  $A$  中可以找到一個元素  $x_0$ , 它給

1) 自然, 只有在所考慮的綫性空間是空間  $R$  的真子空間時才需要証明。

出元素  $a$  的最好逼近。

现在来研究第二个问题，亦即最好逼近的唯一性问题；在这里我们指出使唯一性一定成立的下列充分条件，这条件就是：空间  $R$  是严格有模的。

反之，假定在空间  $A$  中有两个不同的元素  $x_0$  与  $x'_0$  给出  $a$  的最好逼近，于是

$$\|x_0 - a\| = L, \quad \|x'_0 - a\| = L, \quad L > 0, \quad x_0 \neq x'_0.$$

这时

$$\left\| \frac{x_0 + x'_0}{2} - a \right\| = \left\| \frac{x_0 - a}{2} + \frac{x'_0 - a}{2} \right\| \leq \left\| \frac{x_0 - a}{2} \right\| + \left\| \frac{x'_0 - a}{2} \right\| = L.$$

在这里等式不可能成立，因为根据严格有模性，由此就会推得

$$\lambda(x_0 - a) = \lambda'(x'_0 - a), \quad (\lambda, \lambda' > 0, \quad \lambda^2 + \lambda'^2 \neq 0),$$

由于  $x_0 \neq x'_0$ ，等式  $\lambda = \lambda'$  不可能成立；如果  $\lambda \neq \lambda'$ ，那么

$$a = \frac{\lambda x_0 - \lambda' x'_0}{\lambda - \lambda'}, \quad \left\| \frac{\lambda x_0 - \lambda' x'_0}{\lambda - \lambda'} - a \right\| = 0.$$

但这个关系式与假定  $L > 0$  相矛盾。

于是

$$\left\| \frac{x_0 + x'_0}{2} - a \right\| < L,$$

而这个结果又与  $L$  是  $a$  对  $A$  的最好逼近不相容。

以上所需的都可以改进一下。

已给线性空间中的一个元素集  $A$ 。假若只要元素  $a$  与  $b$  属于  $A$ ，无论  $\lambda$  及  $\mu$  是怎样的数量，元素  $\lambda a + \mu b$  也属于  $A$ ，那么集  $A$  本身显然也是一个线性空间。

已给线性空间  $A$  中的一个集  $M$ 。如果只要元素  $a$  及  $b$  属于  $M$ ，而且  $\lambda$  及  $\mu$  是适合关系式  $\lambda + \mu = 1$  的数量，元素  $\lambda a + \mu b$  也属于  $M$ ，那么我们约定把元素集  $M$  称为线性集。

任何线性空间显然是线性集。如果所考虑的线性集含零元素，而且也只有在这种情形下，逆定理成立。

实际上，如果  $a$  及  $b$  是一个含  $\theta$  的线性集的元素，那么  $2\lambda a + (1-2\lambda)\theta = 2\lambda a$  以及（同样） $2\mu b$  是这集的元素；而这时  $\frac{1}{2} \cdot 2\lambda a + \frac{1}{2} \cdot 2\mu b$ ，亦即  $\lambda a + \mu b$  也是它的元素。另一方面，如果线性集同时是线性空间，那么它包含零元素，因为在任何线性空间中一定有零元素。

如果  $x$  取遍属于  $R$  的线性空间  $A$  中的元素，并且  $a$  是  $R$  中任一元素，那么  $y = x + a$  取遍某一线性集  $M$  的元素。例如在条件  $\lambda + \mu = 1$  下，取  $M$  中两元素  $y_1 = x_1 + a$

反  $y_2 = x_2 + a$ , 可以証明  $\lambda y_1 + \mu y_2 = \lambda(x_1 + a) + \mu(x_2 + a) - (\lambda x_1 + \mu x_2) + a$  也是  $M$  的元素, 因为  $\lambda x_1 + \mu x_2$  是  $A$  的元素. 反之, 如果  $y$  取遍某一綫性集  $M$  的一切元素, 并且  $a$  是这集中的一元素, 那么  $x - y - a$  取遍某一綫性空間  $A$  的元素. 事实上, 取  $a$  作为  $y$ , 由此可見, 綫性集  $M$  包含零元素; 因而它是綫性空間.

現在考虑下列問題: 找出綫性集  $M$  中一元素  $y_0$ , 使它給出零元素的最好逼近. 可以換句話說, 找出綫性集中一元素  $y_0$ , 使得它“与零相差最小”(它的模为極小).

先作一个說明可以把这个问题化为以上所已考虑过的問題. 关于逼近的存在与唯一性的結果, 像这样也可自然而然地得到.

引进所謂单位球 (閔可夫斯基的基本体), 我們可以对上面所講的作出“几何解釋”.

在綫性有模空間  $R$  中, 一切模不超过 1 的元素  $x$ :

$$\|x\| \leq 1$$

所成的集算为单位球  $K$ . 我們指出单位球的下列性質, 这些性質都可直接从模的性質推出:

1°. 如果元素  $a$  属于  $K$ , 那么任何元素  $\lambda a$  (其中  $|\lambda| \leq 1$ ) 也属于  $K$ ;

2°.  $K$  是一凸体; 如果  $a$  与  $b$  属于  $K$ , 那么在  $\lambda \geq 0, \mu \geq 0, \lambda + \mu = 1$  时, 元素  $\lambda a + \mu b$  也属于  $K$ ;

3°. 特別, 如果  $\lambda, \mu > 0$ , 元素  $a$  与  $b$  不相同, 而且空間  $R$  是严格有模的, 那么性質 2° 可加强如下: 元素  $\lambda a + \mu b$  不仅属于  $K$ , 而且是  $K$  的内点, 这就是說, 所有与  $\lambda a + \mu b$  充分接近的元素也属于  $K$ .

我們来証明最后一性質. 由不等式  $\|a\| \leq 1, \|b\| \leq 1$  可推得:

$$\|\lambda a + \mu b\| \leq \lambda \|a\| + \mu \|b\| \leq \lambda + \mu = 1. \quad (*)$$

首先, 設  $\|\lambda a + \mu b\| < 1$ , 这时在条件  $\|c - (\lambda a + \mu b)\| < 1 - \|\lambda a + \mu b\|$  下, 我們有:

$$\|c\| = \|(\lambda a + \mu b) + [c - (\lambda a + \mu b)]\| \leq \|\lambda a + \mu b\| + \|c - (\lambda a + \mu b)\| < 1.$$

其次, 設  $\|\lambda a + \mu b\| = 1$ , 但是除非假定  $\|a\| = 1, \|b\| = 1$ , 而且  $b$  与  $a$  綫性相关, 因而  $b = \sigma a$ , 这才是可能的. 因此必須假設  $\|a\| = 1$  以及  $|\sigma| \cdot \|a\| = 1$ . 由此可見,  $\sigma = \pm 1$ ; 但因  $a$  与  $b$  不同, 所以  $\sigma = -1$ , 于是  $b = -a$ . 在这种情形下, 令  $\lambda - \mu = \tau$ , 我們有  $\lambda a + \mu b = \tau a$ . 注意  $\|\lambda a + \mu b\| = 1, \|a\| = 1$ , 所以  $|\tau| = 1$ , 即  $\lambda - \mu = \pm 1$ . 另一方面,  $\lambda + \mu = 0$ , 所以  $\lambda$  与  $\mu$  中必至少有一为 0, 与假設相反. 因此这一情况不可能發生.

除了单位球  $K \equiv K_1$  以外, 我们还引用与它“相似”、并且由下列不等式所确定的球  $K_\lambda$ :

$$\|x\| \leq \lambda \quad (0 < \lambda < \infty).$$

显然, 球  $K_\lambda$  也有性质 1°—3°.

如果线性集  $M$  中元素的模的极小值等于  $\lambda$ , 那么我们就说  $M$  是关于球  $K_\lambda$  的一个支持集. 这就是说, 第一, 集  $M$  与球  $K_\lambda$  至少有一公有元素; 第二, 无论  $\varepsilon > 0$  是怎样, 集  $M$  与球  $K_{\lambda-\varepsilon}$  没有公有元素.

就几何观点说来, 我们的问题就是要找出一数  $\lambda$ , 使得已给的线性集  $M$  是关于球  $K_\lambda$  的支持集. 我们已经证明, 这个问题有解, 而且如果空间  $R$  是严格有模空间, 那么这个解是唯一的; 亦即线性集  $M$  与球  $K_\lambda$  只有一个公有元素. 如果空间  $R$  不是严格有模空间, 那么  $M$  与  $K_\lambda$  或者有一公有元素, 或者有无穷个公有元素 (一定成一凸集), 这与线性集  $M$  的取法有关.

我们现在来谈上述一般理论的具体实现法.

依照线性有模空间  $R$  的元素的性质, 及“和”、“与纯量的乘积”以及“模”的意义, 这些具体实现法有不同的外形.

我们所考虑的最好逼近问题对于这种 (较初等的) 情形完全适用,  $p$  维 (甚至无穷维) 空间中的点, 亦即数组 (点的“坐标”)

$$x_1, x_2, \dots, x_p$$

处所取的元素; “加法”是几何或向量加法, 这时有相同号数的坐标分别彼此相加; “与纯量的乘法”就是用常数乘所有的坐标; 至于元素  $x$  的模, 就是指形如

$$\sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_p^2} \quad (s > 0)$$

或

$$\sqrt[p]{p_1 x_1^p + p_2 x_2^p + \dots + p_p x_p^p} \quad (p_i \geq 0)$$

的表达式, 或者是其他任何满足模的性质 1°—3° 的表达式. 在  $s=2, p_i=1$  ( $i=1, 2, \dots, p$ ) 时, 我们得到通常的欧几里得空间.

但在我们最有兴趣的问题中, 在某一固定的范围 ( $D$ ) 上所给出的单变数或多变数、实变数或复变数的函数, 起着元素的作用. 元素的“加法”是函数在通常意义下的加法; “与纯量的乘法”是用常数乘函数; 最后, 模可用不同的方法来确定, 根据它的定义, 我们得到某一种“函数空间”. 当然, 空间中的元素集与模的取法有关.

空间的名称因元素的性质与模的选取法而不同. 下表中列举了在本书中所遇到的最重要的函数空间. 为了更加明确起见, 我们只考虑一个自变数  $x$  的情形, 而且还



設上面所提到的范围( $D$ )化为固定的綫段  $-1 \leq x \leq 1$ 。

字母  $C$  所表示的空間,叫做有“契比謝夫”模的空間或契比謝夫空間;字母  $L$  所表示的空間,叫做有“幕”模的空間或幕空間。

在幕空間  $L^\omega(\psi)$ ,  $L^\omega$  的情形下,我們把只在測度为零的集上不相等的函数看作相同的;因此在这种情形下的元素其实不是函数,而是函数类。特別,只在測度为零的集上不等于零的函数类起着零元素的作用。幕模的性質  $1^\circ$  与  $2^\circ$  是明显的;三角形性質  $3^\circ$  在  $s \geq 1$  时可用閔可夫斯基不等式表示出来(參看第 218 頁上的証明)。

范 数 空 間		
記 号	元 素	模
$L^\omega(\psi)$ ( $s > 1$ )	函数 $f(x)$ ——对于它积分 $\int_{-1}^{+1}  f(x) ^s d\psi(x)$ 存在。 $\psi(x)$ ——有有限个逗留点的不减函数 (和分权)。	$\left\{ \int_{-1}^{+1}  f(x) ^s d\psi(x) \right\}^{\frac{1}{s}}$
$L^\omega(s \geq 1)$	函数 $f(x)$ ——对于它积分 $\int_{-1}^{+1}  f(x) ^s dx$ 存在。	$\left\{ \int_{-1}^{+1}  f(x) ^s dx \right\}^{\frac{1}{s}}$
$C(s)$	函数 $f(x)$ ——在綫段 $(-1, +1)$ 上連續。 $p(x)$ ——正函数(权)。	$\max_{ x  \leq 1} \{ p(x)  f(x)  \}$
$C$	函数 $f(x)$ ——在綫段 $(-1, +1)$ 上連續。	$\max_{ x  \leq 1}  f(x) $

由于两个原因,  $s=2$  的情形特別重要: 第一, 因为对应的空間中的度量直接推广了欧几里得度量; 第二, 因为在这种情形下, 極值条件是綫性的。如果  $s < 1$ , 那么幕空間在这种意义下有缺点: 亦即三角形性質不再成立。虽然如此, 对于有限維綫性集, 还是一定有最好逼近。这是由于在  $s < 1$  时, 模的  $s$  次幕仍然滿足三角形条件。

我們已經看到(參看第 223 頁), 在  $s > 1$  时, 幕空間是严格有模的, 这样就保证了最好逼近的唯一性。然而这种断語对于在  $s=1$  时的幕空間以及契比謝夫空間都不正确。这种情况是容易完全了解的, 只要我們注意到, 对  $1 < s < \infty$  时的点空間的情形, 单位球是光滑的, 支持平面化为切面; 另一方面, 在  $s=1$  时以及在契比謝夫点空間的情形下, 单位球是凸多面体, 因此支持平面可能与边界面重合或仅通过一边。最后, 对于在  $s < 1$  时的幕空間, 单位球没有凸性。

我們对契比謝夫空間  $C$  的情形特別有兴趣。它在某种意义上是一种極限情形,

因为当  $s \rightarrow \infty$  时, 空间  $L^\omega$  中的模趋近于空间  $C$  中的模。一般说来, 元素  $a$  用有限维空间  $A$  的逼近问题是否只有一解与元素  $a$  及空间  $A$  有关。但是哈尔<sup>1)</sup>曾经指出: 一类空间  $A$  的特征性质, 对于这类空间, 任一元素  $a$  只有一个逼近; 这个特征性质就是:  $A$  中任何非零元素是一函数, 而这函数在基本区间上的零点的个数小于  $A$  的维数 (如我们在第 18 节所已看到)。G. H. 伯恩斯坦把产生这种空间的函数系称为契比谢夫系, 契比谢夫所考虑的、加任意权的、由已给次数的多项式所构成的空间, 恰好就是最简单的例子。

对已给次数的多项式的逼近的唯一性定理, 不能推广到多变量函数的情形上。豪奈里<sup>2)</sup>曾经首先举例说明这个问题。

哈尔条件是逼近的唯一性的充分条件 (在通常的多项式的情形下, 这条件显然成立), 此点较早已有证明; 至于它在一般情形下的必要与充分性, 例如在 H. H. 阿希哲与 H. П. 那满松的专著中也有证明。

1) A. Haar, Die Minkowskische Geometrie und die Annäherung an stetige Funktionen (Math. Ann., 78, 1918).

2) 参看第四章文献, L. Tonelli[1].

## 文 献

### 函数插补与逼近的一般性的文献来源

- П. Л. Чебышев. [1] Полное собрание сочинений. Математический анализ, т. II (1947) и т. III (1948), М.—Л., Изд-во АН СССР.
- Научное наследие П. Л. Чебышева, т. I, Математика, М.—Л., Изд-во АН СССР, 1945.
- А. А. Марков. [1] Избранные труды по теории непрерывных дробей и теории функций, наименее уклоняющихся от нуля, М.—Л., Гостехиздат, 1948.
- С. Н. Бернштейн. [1] Собрание сочинений. Конструктивная теория функций, т. I (1952) и т. II (1954), Изд-во АН СССР.
- [2] Leçons sur les propriétés extrémales et la meilleure approximation des fonctions analytiques d'une variable réelle, Paris, 1928.
- [3] Экстремальные свойства полиномов и наилучшее приближение непрерывных функций одной вещественной переменной, Л.—М., ОНТИ, 1937.
- Н. И. Ахиезер. [1] Лекции по теории аппроксимации, М.—Л., Гостехиздат, 1947 (本書已有中譯本).
- И. П. Натансон. [1] Конструктивная теория функций, М.—Л., Гостехиздат, 1949.
- С. М. Никольский. [1] Приближение многочленами функций действительного переменного («Математика в СССР за тридцать лет (1917—1947)», М.—Л., Гостехиздат, 1948) (有中文单行本).
- Ch. de la Vallée Poussin. [1] Leçons sur l'approximation des fonctions d'une variable réelle, Paris, 1919.

## 第 一 章 文 献

- Я. С. Везинович. [1] Исчисления конечных разностей, ЛГУ, 1939.
- С. Н. Бернштейн. [1] Несколько замечаний об интерполировании (1916), Сочинения, т. I, стр. 253—263.
- [2] Экстремальные свойства полиномов, ОНТИ, 1937.
- А. О. Галафоя. [1] Исчисления конечных разностей, М.—Л., Гостехиздат, 1952 (本書已有中譯本).
- В. Л. Гончаров. [1] Recherches sur les dérivées successives des fonctions analytiques. (Ann. Scient. Éc. Norm., 1880).
- [2] Интерполяционные процессы и целые функции. (Успехи матем. наук, вып. 3, 1937.)
- А. А. Марков. [1] Исчисления конечных разностей, Спб., 1889.
- В. Э. Милин. [1] Численный анализ, ИЛ, 1951.
- И. П. Натансон. [1] Конструктивная теория функций, ч. 3, гл. I—VI.
- [2] О прилике Дини при тригонометрическом интерполировании. (Докл. АН СССР 42, № 2, 1944.)
- Д. Ф. Стефанюк. [1] Теория интерполяции, М.—Л., ОНТИ, 1935.
- Э. Уиттекер и Г. Робинсон. [1] Математическая обработка результатов наблюдений, Л.—М., ГИИИ.

1933.

Ch Hermite. [1] Sur la formule d'interpolation de Lagrange. (Journ. f. d. reine u. angew. Math. **84**, 1878.)

N. E. Nörlund. [1] Vorlesungen über Differenzenrechnung, Berlin, 1924.

C. Runge. [1] Über empirische Funktionen u. die Interpolation Zwischen äquidistanten Ordinaten. (Zeitschrift f. Math. u. Phys. **46**, 1901.)

C. Runge u. H. König. [1] Vorlesungen über numerisches Rechnen, Berlin, 1924.

## 第二章 文 献

Н. И. Ахиезер. [1] Лекции по теории аппроксимации, гл. I.

С. Н. Бернштейн. [1] Доказательство теоремы Вейерштрасса, основанное на теории вероятностей (1912), Сочинения, т. I, стр. 105—106.

[2] Добавление к заметке Е. В. Вороновской «Определение асимптотического вида приближения функций полиномами С. Н. Бернштейна» (1932), Сочинения, т. II, стр. 155—158.

[3] О сходимости многочленов  $\sum_{n=0}^N f\left(\frac{n}{N}\right) C_n^m x^n (1-x)^{N-m}$  в комплексной области (1943) Сочинения, т. II, стр. 310—348.

[4] Об одном вычисленном интерполяционной формулы Лагранжа (1932), Сочинения, т. II, стр. 180—186.

Е. В. Вороновская. [1] Определение асимптотического вида приближения функций полиномами С. Н. Бернштейна. (Докл. АН СССР, 1932, стр. 79—85.)

Л. В. Канторович. [1] О сходимости последовательности полиномов С. Н. Бернштейна за пределами основного интервала. (Изв. АН СССР, ОМН, 1933, стр. 1103—1115.)

И. П. Натансон. [1] Конструктивная теория функций, ч. I, гл. I, VII, VIII, ч.3, гл. II.

И. Н. Хлодовский. [1] О некоторых свойствах полиномов С. Н. Бернштейна. (Труды Всесоюзного съезда математиков в Харькове, 1930.)

E. Borel [1] Leçons sur les fonctions de variables réelles et leur développement en séries de polynomes, Paris, 1905.

P. Erdős u. P. Turán. [1] On interpolation. (Ann. of Math., **38**, 1937, стр. 142—155.)

G. Fuhr. [1] Über die interpolatorische Darstellung stetiger Funktionen (Jahresbericht D. Math. Vereinigung, **23**, 1914.)

L. Fejér. [1] Die Abschätzung eines Polynoms in einem Intervalle, wenn Schranken für seine Werte und ersten Ableitungswerte in einzelnen Punkten des Intervalles gegeben sind, und ihre Anwendung auf die Konvergenzfrage Hermitescher Interpolationsreihen. (Math. Zeitschr., **32**, 1930.)

E. Landau. [1] Über die Approximation einer stetigen Funktion durch eine ganze rationale Funktion. (Rend. Circ. Mat. Palermo, **23**, 1908.)

H. Lebesgue. [1] Sur l'approximation des fonctions. (Bull. Sc. Math., **22**, 1898.)

Ch. de la Vallée Poussin. [1] Sur l'approximation des fonctions d'une variable réelle et de leur dérivées par des polynomes et des suites finies de Fourier (Bull. Ac. de Belgique, **3**, 1908.)

[2] Leçons sur l'approximation de fonctions.

- K. Weierstraß. [1] Über die empirische Darstellbarkeit sogenannter willkürlicher Funktionen reeller Argumente (1885), Werke, Bd III.

### 第三章 文献

- Н. И. Ахизер. [1] Общая теория полиномов Чебышева. (Научное наследие П.П. Чебышева, т. I) [2] Лекции по теории аппроксимации, гл. III.
- С. И. Бороштой. [1] О многочленах, ортогональных на конечном отрезке (1930), Сочинения, т. II, стр. 7—106.
- [2] Об одном методе суммирования тригонометрических рядов (1930), Сочинения, т. I, стр. 523—525.
- Я. П. Геронимус. [1] Теория ортогональных многочленов (Обзор достижений отечественной математики), М.—Л., Гостехиздат, 1950.
- Д. Джексон. [1] Ряды Фурье и ортогональные полиномы, ИЛ, 1949.
- Р. Курат и Д. Гильберт. [1] Методы математической физики, т. I, М.—Л., Гостехиздат, 1951.
- А. А. Марков. [1] Два доказательства сходимости некоторых непрерывных дробей. (Избранные труды по теории непрерывных дробей, Гостехиздат, 1948.)
- И. П. Натансон. [1] Конструктивная теория функций, ч. 2.
- Г. Поля и Г. Се-Э. [1] Задачи и теоремы из анализа, т. 2, отдел VI, М.—Л., ОНТИ, 1938.
- И. И. Привалов. [1] Ряды Фурье, М.—Л., ГИИТ, 1931.
- Н. Я. Соколов. [1] О приближенном вычислении определенных интегралов и связанных при этом вычислениях целых функций. (Варшавские университетские известия, 1887, стр. 1—76.)
- [2] Recherches sur les fonctions cylindriques et le développement des fonctions continues en séries. (Math. Ann., 16, 1880, стр. 1—86.)
- Ю. В. Сокоцкий. [1] Об определенных интегралах и функциях, употребляемых при разложении в ряды. Спб., 1873.
- Т. И. Стилтьес. Исследования о непрерывных дробях, Харьков—Киев, Гос. научно-техн. изд-во Украины, 1936 [同岸, Ann. Fac. Sc. Toulouse, 8 (1894) и 9 (1895)].
- П. Л. Чебышев. [1] О непрерывных дробях (1856), Сочинения, т. II, стр. 103—126.
- [2] Об интерполировании по способу наименьших квадратов (1859), Сочинения, т. II, стр. 314—334.
- [3] Об одном новом ряде (1868), Сочинения, т. II, стр. 236—238.
- [4] Об интерполировании величин равноотстоящих (1875), Сочинения, т. III, стр. 66—87.
- [5] О разложении функций одной переменной (1859), Сочинения, т. II, стр. 335—341.
- [6] Об интерполировании (1864), Сочинения, т. II, стр. 357—374.
- E. Christoffel. [1] Über die Gauss'sche Quadratur und eine Verallgemeinerung derselben. (Journ. f. reine u. angew. Math., 55, 1858.)
- G. Darboux. Mémoire sur les fonctions des grands nombres. (Journ. des Math. pures et appl., 1878.)
- L. Fejér. [1] Untersuchungen über Fouriersche Reihen. (Math. Ann., 58, 1904.)
- J. P. Gram. Über die Entwicklung reeller Funktionen in Reihen mittels der Methode der kleinsten Quadrate. (Journ. f. reine u. angew. Math., 94, 1853.)

- A. Haar. [1] Zur Theorie der orthogonalen Funktionensysteme. (Math. Ann., **69**, 1910.)
- E. Heine. [1] Theorie der Kugelfunktionen und der verwandter Funktionen. Berlin, 1878.
- Ch. Hermite. [1] Sur un nouveau développement en série de fonctions. (Comptes Rendus **58**, 1854.)
- C. G. J. Jacobi. [1] Untersuchungen über die Differentialgleichung der hypergeometrischen Reihe. (Journ. f. reine u. angew. Math., 1859.)
- E. Laguerre. [1] Sur l'intégrale  $\int_x^{\infty} \frac{e^{-x} dx}{x}$ . (Bull. Soc. Math. France, 1879.)
- H. Laurent. [1] Traité d'analyse, t. V, Paris, 1890.
- H. Lebesgue. [1] Sur les intégrales singulières. (Ann. Fac. Sc. Toulouse, **1**, 1903, стр. 25—117.)
- O. Perron. [1] Theorie der Kettenbrüche, Leipzig, 1911.
- C. Runge and H. König. [1] Vorlesungen über numerisches Rechnen, Berlin, 1924.
- W. Rogosinski. [1] Über die Abschnitte trigonometrischer Reihen, (Math. Ann., **95**, 1925.)
- J. Shohat. [1] Théorie générale des polynômes orthogonaux (Mém. des Sciences Math., **66**, 1934.)
- G. Szegő. [1] Orthogonal polynomials (Amer. Math. Soc. Coll. Publ., **23**, 1939.)

#### 第四章 文献

- Н. И. Ахиезер. [1] Лекции по теории аппроксимации, гл. II и V.
- [2] О наилучших приближениях аналитических функций (Докл. АН СССР, **18**, 1938, стр. 241—244.)
- С. Н. Берштейн. [1] О наилучшем приближении непрерывных функций посредством многочленов данной степени (1912), Сочинения, т. I, стр. 11—104.
- [2] О новых исследованияах, относящихся к наилучшему приближению непрерывных функций многочленами (1912), Сочинения, т. I, стр. 112—123.
- [3] Об асимптотическом значении наилучшего приближения аналитических функций (1913), Сочинения, т. I, стр. 127—135.
- [4] Об асимптотическом значении наилучшего приближения аналитических функций, обладающих данными особенностями (1913), Сочинения, т. I, стр. 136—145.
- [5] Современное состояние и проблемы теории приближения функций вещественного переменного посредством многочленов (1930), Сочинения, т. I, стр. 500—519.
- [6] Экстремальные свойства полиномов, ОНТИ, 1937.
- [7] Конструктивная теория функций вещественной переменной (1935), Сочинения, т. II, стр. 295—300.
- [8] Об обратной задаче теории наилучшего приближения непрерывных функций (1938), Сочинения, т. II, стр. 292—294.
- [9] Конструктивная теория функций как развитие идей Чебышева (1945), Сочинения, т. II, стр. 349—360.
- [10] О роли неравенств и экстремальных проблем в математическом анализе. (Юбилейный сборник, посвященный 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции, 1947, стр. 114—133.)
- [11] Чебышев, его влияние на развитие математики. (Уч. зап. МГУ **91**, 1947, стр. 35—45.)
- [12] Leçons sur les propriétés extrémales, Paris, 1928.

- В. Л. Гончаров. [1] Теория наилучшего приближения функций. (Научное издательство П. Л. Чебышева, т. I, стр. 122—172.)
- Е. И. Золотарев. [1] Приближение эллиптических функций к вопросам о функциях наименее и наиболее уклоняющихся от нуля (1877), *Сочинения*, т. II.
- А. А. Марков. [1] Об одном вопросе Д. И. Менделеева (1889). (Избранные труды по теории непрерывных дробей, Гостехиздат, 1948.)
- И. П. Натансон. [1] Конструктивная теория функций, ч. 1, гл. II—VI, IX; ч. 3, гл. IV.
- С. М. Никольский. [1] Приближение периодических функций тригонометрическими многочленами. (Труды Матем. ин-та им. В. А. Стеклова, 15, 1945, стр. 1—76.)
- И. В. Цейко. [1] Некоторые вопросы теории приближения функций. (Матем. сборн. 21, 1947, стр. 436—439.)
- [2] Об одном вопросе приближения функций полиномами. (Матем. сборн. 25, 1951, стр. 473—478.)
- П. Л. Чебышев. [1] Теория механизмов, известных под названием параллелограммов (1854), *Сочинения*, т. II, стр. 23—31.
- [2] Вопросы о наименьших величинах, связанные с приближенным представлением функций (1859), *Сочинения*, т. II, стр. 151—235.
- [3] Об интерполировании в случае большого числа данных, доставляемых наблюдением (1859), *Сочинения*, т. II, стр. 244—313.
- L. Fejér. [1] Mechanische Quadraturen mit positiven Cotesschen Zahlen. (Math. Zeitschr., 37, 1933.)
- D. Jackson. [1] Über die Genauigkeit der Annäherung stetiger Funktionen durch ganze rationale Funktionen. Göttingen, 1911.
- [2] The theory of approximation. (Amer. Math. Soc. Coll. Publ., 11, 1930.)
- G. Pólya. [1] Über die Konvergenz von Quadraturverfahren. (Math. Zeitschr., 37, 1933.)
- M. Riesz. [1] Eine trigonometrische Interpolationsformel und einige Ungleichungen für Polynome (Jahresber. D. Math. Verein., 23, 1914.)
- [2] Formule d'interpolation pour la dérivée d'un polynome trigonométrique (Comptes rendus, 158, 1914, стр. 1152—1154.)
- [3] Über einen Satz des Herrn Serge Bernstein. (Acta Math., 40, 1916, стр. 337—347.)
- I. Schur. [1] Über das Maximum des absoluten Betrages eines Polynoms in einem gegebenen Intervalle. (Math. Zeitschr., 4, 1919, 271—287.)
- G. Szegő. [1] Über einen Satz von A. Markoff. (Math. Zeitschr., 23, 1925.)
- L. Tonelli. [1] I polinomi d'approssimazione di Tchebychev. (Ann. di Math., 15, 1908.)
- A. Zygmund. [1] Smooth Functions. (Duke Math. Journ., 12, 1945, стр. 47—76.)

## 第五章 文 献

- В. Л. Гончаров. [1] Recherches sur les dérivées successives des fonctions analytiques (Ann. Sc. Éc. Norm., 47, 1930, стр. 1—78.)
- [2] О корректирующих многочленах интерполяции. (Докл. АН СССР, 32, 1941, стр. 471—473.)
- [3] Об одной интерполяционной схеме общего вида. (Докл. АН СССР, 59, 1948, стр. 1529—1532.)

- A. Н. Колмогоров. [1] Замечание по поводу многочленов П. Л. Чебышева, называемых уклоняющимися от заданной функции. (Успехи матем. наук 3, вып. 1, 1948, стр. 216—221.)
- C. Н. Мерголия. [1] Равномерные приближения функций комплексного переменного. (Успехи матем. наук 7, вып. 2, 1952, стр. 81—122.)
- S. Bochner. [1] Über orthogonale Systeme analytischer Funktionen. (Math. Zeitschr. 14, 1922.)
- T. Carleman. [1] Über die Approximation analytischer Funktionen durch lineare Aggregate von vorgegebenen Potenzen (Ark. v. Math., Astr. Fysik, 17, 1922—1923.)
- L. Fejér. [1] Interpolation und konforme Abbildung. (Gött. Nachrichten, 1918.)
- Ch. Hermite. [1] Sur la formule d'interpolation de Lagrange. (Journ. f. die reine u. angew. Math. 84, 1878.)
- P. Montel. [1] Leçons sur les séries de polynômes à une variable complexe, Paris, 1910.
- K. Runge. [1] Zur Theorie der eindeutigen analytischen Funktionen. (Acta Math., 6, 1895.)
- G. Szegő. [1] Über die Entwicklung einer willkürlichen Funktion nach den Polynomen eines Orthogonalsystem. (Math. Zeitschr., 12, 1922.)  
[2] Über orthogonale Polynome, die zu einer gegebenen Kurve der komplexen Ebene gehören. (Math. Zeitschr., 9, 1921.)
- J. L. Walsh. [1] Interpolation and approximation by rational functions in the complex domain. (Amer. Math. Soc. Coll. Publ., 20, 1935.)  
[2] Approximation by polynomials in the complex domain. (Mém. des Sc. Math., 73, 1935.)



(表中数字系指页数)

Абеля полиномы 阿贝尔多项式 81  
— ряд — 级数 288  
Аддитивности свойство 可加性 31  
Алгебры основная теорема 代数基本定理 13  
Ахизер 阿希曾 282, 264  
  
Бернштейн 伯恩斯坦 iii, 111, 240, 328  
Бернштейна пример расходящейся интер-  
поляции 伯恩斯坦的发散插补法的例子  
78  
— доказательство теоремы Вейерштрасса  
维尔斯特拉斯定理的伯恩斯坦的证明 103  
— полиномов свойства 伯恩斯坦多项式的性  
质 108  
— метод суммирования рядов Фурье 傅立  
叶级数的伯恩斯坦求和法 196  
— теорема 伯恩斯坦定理 255  
— — о максимуме производной от поли-  
нома 关于多项式的导数的极大值的伯恩  
斯坦定理 246  
— теоремы, обратные теоремам Джексона  
伯恩斯坦定理, 杰克逊定理的逆定理 253  
Бесселя неравенство 贝塞尔不等式 138  
Бохнер 波赫纳 302  
Буняковского неравенство 布尼亚可夫斯基  
不等式 134  
  
Валле Пуссен 瓦莱·布散 101, 114, 115  
Валле Пуссена доказательство теоремы 2  
Вейерштрасса 维尔斯特拉斯第二定理的  
瓦莱·布散的证明 114  
Вандемонда определитель 房德拜行列式 32,  
130, 297  
Величины средние 平均数 210

Вейерштрасс 维尔斯特拉斯 iii, 289  
Вейерштрасса теорема о регулярности пре-  
дельной функции 关于无限函数的正则  
性的维尔斯特拉斯定理 12  
— теорема 1 维尔斯特拉斯第一定理 94  
— — 2 — 第二定理 95  
Вос дифференциальный и интегральный  
微分及积分权 163, 144, 297  
Выпуклое тело 凸体 325  
Вычет 残数 10  
  
Гаусса-Кристоффеля формула 高斯-克利斯  
托费尔公式 179, 267  
Гончарова интерполяционный процесс 岡  
察洛夫插补法 79, 284  
Грама определитель 格拉姆行列式 184, 216  
  
Двумерности свойство 二维性 8  
Джексона теоремы 杰克逊定理 289  
Диаметр области 区域的直径 31  
Дiani условия 狄尼条件 7, 265  
  
Единичная сфера 单位球 325  
  
Жордана кривая 若尔当曲线 8  
  
Золотарев 卓罗丹腊夫 282  
  
Изменение ограниченное 有界变差 30  
— полное 全变差 28  
Интеграл-синус 正弦积分 58  
Интерполирование функций 函数插补法 49  
— тригонометрическое 三角插补法 38  
— с кратными узлами 有重基点的插补法 58  
— в комплексной области 复数区域中的插  
补法 271

- Интерполяционные процессы 插补过程 72  
 Интерполяционная формула разностей  
 отношений 差分比的插补公式 53
- Каргмана полиномы 加列曼多项式 802, 808  
 Квадратуры механические 机械求积法 85  
 Колмогорова теорема 柯尔莫哥洛夫定理 315  
 Комбинация линейная 线性组合 63  
 Конечные разности 有限差, 差分 43  
 Котеса коэффициенты 哥特斯系数 87, 269  
 Коши интеграл 哥西积分 11  
 — теорема — 定理 11  
 Крамера правило 克拉麦法则 25  
 Кристоффеля коэффициенты 克里斯托费尔  
 系数 181  
 Кристоффеля-Дарбу формула 克里斯托费  
 尔-达布公式 182
- Лагерра полиномы 拉格叶尔多项式 168  
 Лагранжа полином 拉格朗日多项式 87, 49,  
 85, 178  
 Ландау доказательство теоремы Вейерш-  
 трасса 维尔斯特拉斯定理的兰道的证明  
 101  
 Лапласа интеграл 拉普拉斯积分 52, 92  
 — формула — 公式 158  
 Лебега доказательство теоремы Вейерш-  
 трасса 维尔斯特拉斯定理的勒贝格的证  
 明 97  
 — неравенство 勒贝格不等式 186, 265  
 Лежандра полиномы 勒让德多项式 155, 185,  
 265  
 Линейное пространство 线性空间 820  
 Липшица условие 里卜希兹条件 7, 108, 240  
 Лорана ряд 罗朗级数 12
- Максимум принцип 最大模原理 13  
 Маркова теорема 马尔可夫定理 250
- Метрическое пространство 度量空间 819  
 Минковского неравенство 闵可夫斯基不等式  
 218  
 Множество компактное 紧密集 820  
 Модуль-максимум 最大模 10  
 — непрерывности 連續模 10
- Нормированное пространство 有模空间 822  
 Нули 零点 9, 13, 17, 149  
 Ньютона интерполяционный полином 牛頓  
 插补多项式 56, 78
- Область 区域 8  
 Ортогональность 正交性 22, 137  
 Остаточный член в виде комплексного ин-  
 теграла 复数积分形的余项 278  
 — — в форме Коши 哥西形的余项 68, 86  
 Отношения разностей, 差分比 54
- Парсваля равенство 巴塞伐等式 189, 170,  
 801, 804, 806  
 Писара исключительный случай 畢卡例外  
 情形 15  
 Полиномы обобщенные 广义多项式 82  
 — факториальные 阶乘多项式 46  
 Полюс 极点 10  
 Предел погрешности 误差的范围 67  
 Приближение взвешенное 加权逼近法 182  
 — квадратическое 平方逼近法 129  
 — — в комплексной области 复数区域中的  
 逼近法 295  
 — равномерное 一致逼近法 2, 226  
 — степенное 幂逼近法 2, 219  
 Пример расходящегося ряда Фурье 發散傅  
 立叶级数的例子 189
- Разностные отношения 差分比 54  
 Рекуррентная формула 遞推公式 146, 161,

167, 169, 171

Родрига формула 罗德立克公式 155

Рунге теорема 翁日定理 289

Связности свойство 连通性 8

Сегё полиномы 齐各多项式 303, 308

Симпсона формула 辛普森公式 90

Система нормальная 正规系(组) 137

— однородная 齐次系(组) 26

— ортогональная 正交系(组) 137

— Чебышева 契比谢夫系(组) 84, 328

Сонин 索宁 150

Сокоцкий 索霍茨基 170

Способ наименьших квадратов 最小二乘  
(平方)法 120

Стеклов 斯捷克洛夫 139

Степенное пространство 幂空间 827

Степенной ряд 幂级数 8

Стилтьеса интеграл 斯提叶斯积分 27, 133,  
215

— — двойной — 二重积分 31

Суммирование полиномов 多项式求和法 47

Сходимость интерполяционного процесса  
插补过程的收敛性 72, 267

— квадратур 求积法的收敛性 267

— рядов Лежандра 勒让德级数的收敛性 265

— — Фурье 傅立叶级数的收敛性 265

Теория средних величин 平均数理论 210

Точки особые 奇异点 10

Трапеций формула 梯形公式 90

Тейлора ряд 泰乐级数 9

Узлы интерполирования 插补基点 49

— — кратные 插补重基点 60

Фабера теорема 法柏定理 179

Факториальные полиномы 阶乘多项式 46

Фейер 费叶 123, 281

Фейера интерполяционный процесс 费叶插  
补过程 127, 201

— метод суммирования рядов Фурье 傅立  
叶级数的费叶求和法 195

Френеля интеграл 弗雷涅积分 53

Фурье полиномы 傅立叶多项式 185

— ряд 傅立叶级数 176, 186

Функции аналитические или регулярные  
解析或正则函数 8

— мероморфные 半纯函数 10

— производящие 母函数 159, 166, 169, 171

— симметрические 对称函数 55

— целые 整函数 10

Чебышев 契比谢夫 III, 182

Чебышева задачи 契比谢夫问题 232

— полиномы — 多项式 18, 117, 151, 185, 183

— правило — 法则 238

— пространство — 空间 327

— системы — 系(组) 84, 328

— узлы — 基点 127

— условия равномерного приближения —  
一致逼近的条件 227

Шляфли формула 希莱弗里公式 158, 166

Экстраполирование 外推法 49

Эрмита полиномы 厄米特多项式 170

— формулы — 公式 58

Якоби полиномы 雅各比多项式 163